

**Fachgebiet Geschichte der Tierärztlichen Hochschule Hannover  
Fachgruppe Geschichte der Deutschen Veterinärmedizinischen Gesellschaft e. V.**

**Dept. of History of the University of Veterinary Medicine, Hannover  
History Section of the German Veterinary Medical Society**



**15. Jahrestagung / 15th Annual Conference**



***„Tierheilkundige“  
in Geschichte und Gegenwart***

***“Animal Healers”  
past and present***

**14. November 2009 / November 14th, 2009**

**Estrel Convention Center Berlin  
2. OG, Raum 4 / second floor, room 4**

**Organisation, Leitung und Hrsg. / Organization, Scientific Program and Ed.**

**Johann Schäffer**

**Programm und Abstracts**



**Hannover 2009**

# „Tierheilkundige“ in Geschichte und Gegenwart

14. November 2009, 8.30 – 18.30 Uhr  
Estrel Convention Center Berlin  
2. OG, Raum 4

„Tierärzte von Konkurrenz umzingelt“. So oder so ähnlich ist es in der Fachpresse immer wieder zu lesen. Die erst ab 1762 an Schulen ausgebildeten Tierärzte hatten es nie leicht. Neben den Bauern, Hirten und Jägern behandelten vor allem Hufschmiede, Abdecker und Sauschneider kranke Haustiere. Auch heute ist die Palette der Berufe im Umfeld der Tiermedizin wieder kunterbunt. „Tierberufe haben Zukunft. Studieren Sie Tierhomöopathie, Tierpsychologie, Tierheilkunde, Ethologie, Tiertraining und Tiergestützte Therapie nach den europaweit höchsten Qualitätsstandards“, wird allenthalben geworben. Die Berufsbezeichnungen reichen vom Pferdendentalpraktiker bis zum Hundepsychologen. Die meisten dieser Berufe legitimieren sich selbst oder stützen sich auf Zertifikate wie dem „Diplom“ privater „Akademien“.

Der Dualismus zwischen sog. Laienbehandlern und akademisch ausgebildeten Heilberufen besteht seit langem. Mit der Gewerbeordnung des Norddeutschen Bundes (1869) und ab 1871 Reichsgewerbeordnung wurde nicht nur den Heilpraktikern die Berufsausübung erlaubt, sondern auch den nicht approbierten „Zahnkünstlern“ und Tierheilkundigen. Nach und nach hat der Gesetzgeber die Grenzen der einzelnen Heilberufe durch Spezialgesetze festgelegt (1938 Hebammengesetz, 1939 Heilpraktikergesetz, 1952 Gesetz über die Ausübung der Zahnheilkunde). Trotz mehrfacher Anläufe ist dies für den Stand der Tierheilkundigen bis heute nicht geschehen. Nach wie vor gilt: *jedermann darf jedermanns Tier behandeln*.

Das Tagungsthema steht nicht nur im Spannungsfeld zwischen der tierärztlichen Berufsgeschichte und der (aktuellen) Berufspolitik, sondern auch im Spannungsfeld zwischen der Schultiermedizin und den alternativen und komplementären Heilverfahren. Es spiegelt dabei die Anforderungen und die Akzeptanz der Gesellschaft gegenüber Tierheilkundigen. Ein historisches Beispiel zur Abrundung: Hildegard von Bingen war gewiss keine Tierärztin, aber sie war in ihrer Zeit eine geachtete tierheilkundige Person.

- **Konferenzsprachen:** Deutsch und Englisch
- **Teilnahmegebühr:** 95 € Mitglieder der DVG, ATF, WAHVM, DGGMNT 45 € Studierende frei. **Diese Gebühr berechtigt nur zur Teilnahme an der Geschichtstagung.** Die Teilnahme am Programm des 55. Jahreskongresses der Deutschen Gesellschaft für Kleintiermedizin ist nach Gusto extra zu buchen. Der Besuch der großen Industrieausstellung im Hotel ist frei.
- **Kongressorganisation (Anmeldung und Zahlung der Kongressgebühr):** CSM, Congress & Seminar Management, Industriestraße 35, 82194 Gröbenzell, Tel. ++49-(0)8142-570183, Fax ++49-(0)8142-54735, E-Mail [info@csm-congress.de](mailto:info@csm-congress.de), [www.csm-congress.de](http://www.csm-congress.de)
- **Wissenschaftliche Organisation (Vorträge und Poster):** Univ.-Prof. Dr. Dr. Johann Schäffer, Sekretärin Petra Glief, Tierärztliche Hochschule Hannover, Fachgebiet Geschichte, Bischofsholer Damm 15 (Haus 120), D-30173 Hannover, Tel ++49-(0)511-8567503, Fax ++49-(0)511-8567676, E-mail [johann.schaeffer@tiho-hannover.de](mailto:johann.schaeffer@tiho-hannover.de), <http://www.vethis.de>
- **ATF-Anerkennung:** 8 Stunden

Anmeldung und Zahlung → [www.csm-congress.de](http://www.csm-congress.de)

Frontispiz: Pferdeabdeckerei, Paris, um 1830

# “*Animal Healers*”

## *past and present*

**November 14, 2009, 8.30 – 18.30**  
**Estrel Convention Centre Berlin**  
2<sup>nd</sup> floor, room 4

“*Veterinarians surrounded by competition*”. We are forever reading something like this in the specialised press. Those veterinarians first trained at schools from 1762 onwards never had it easy. Alongside the farmers, shepherds and hunters, blacksmiths, knackers and gelders treated sick pets. Today the range of professions in the business environment of veterinary medicine is multi-coloured again. “*Animal professions have a future. Study animal homeopathy, animal psychology, veterinary medicine, ethology, animal training and animal-supported therapy according to the highest Europe-wide quality standards*”, is advertised everywhere. The job titles range from horse dental practitioner to dog psychologist. Most of these occupations are recognised or supported by certificates such as a diploma from private academies.

The dualism between so-called lay animal handlers and academically trained healthcare professions has existed for a long time. With the Trade, Commerce and Industry Regulation Act of the North German Confederation (1869) and from 1871 The Reich Trade, Commerce and Industry Regulation were not only the non medical practitioners allowed to practise but also the unqualified “teeth quacks” and animal healers. Gradually the legislator stipulated the boundaries of individual healing professions with special laws (1938 Midwifery Law, 1939 Non Medical Practitioners` Law, 1952 Law over Practising Dentistry). Despite repeated attempts this has not happened with the status of veterinary medicine until today. The following still applies: *everyone can treat everyone`s animal*.

The theme of the convention not only stands in the area of conflict between the veterinary profession`s history and the (current) professional policies, but also in the area of conflict between orthodox veterinary medicine and the alternative and complementary medical treatment. It reflects the demands and acceptance of society towards animal healers. A historical example for rounding off: Hildegard von Bingen was certainly no veterinarian, but she was a respected animal healer of her time.

- **Conference Languages:** German and English
- **Conference Fees:** € 95, Members of DVG, ATF, WAHVM, DGGMNT € 45, Students free. **This fee entitles only to participate in the conference “Animal Healers”.** The participation in the 55th Annual Congress of the German Society of Small Animal Medicine is to be booked separately. The visit of the big exhibition of the veterinary industry is free.
- **Registration and Accommodation (Reservation):** CSM, Congress & Seminar Management, Industriestraße 35, 82194 Gröbenzell, Tel. ++49-(0)8142-570183, Fax ++49-(0)8142-54735, E-Mail info@csm-congress.de, www.csm-congress.de
- **Scientific Program (Papers and Posters):** University-Prof. Dr. Dr. Johann Schaeffer, Secretary Petra Glief, Tierärztliche Hochschule Hannover, Fachgebiet Geschichte, Bischofsholer Damm 15 (Haus 120), D-30173 Hannover, Germany, Fax ++49-(0)511-8567676, E-mail johann.schaeffer@tiho-hannover.de, www.vethis.de
- **ATF Credit:** 8 hours

**Registration and Payment → [www.csm-congress.de](http://www.csm-congress.de)**

**Frontispiece: knackery for horses, Paris, circa 1830**

# Programm / Program

**Samstag 14. Nov. 2009 08.30-18.30**

- 08.30-09.00**      *Johann Schäffer*  
Begrüßung und Einführung / Opening and Introduction
- 09.00-10.00**      **1. Sitzung**    Chair: Martin F. Brumme, Peter Koolmees  
  
*radiationis descriptio*
- 09.00-09.20      *Louise Curth, Winchester, UK: 'Pre-veterinary medicine' in England before the foundation of veterinary colleges*
- 09.20-09.40      *Kerstin L. Weich, Berlin, D: „Wer heilt hat Recht“ – Alternativ- und Schultiermedizin aus historisch-medizintheoretischer Sicht*
- 09.40-10.00      *Jan B. Berns, Amsterdam, NL: Fähige Tierheilkundige in der Landwirtschaftlichen Enquête von 1800 in den Niederlanden*
- 10.00-10.30      *Pause / break*
- 10.30-11.30**      **2. Sitzung**    Chair: Max Becker, Melanie Schweizer  
  
*a laicis ad polyhistores*
- 10.30-10.50      *Siegfried Graf, München, D: „Des Landmanns Getreuer Wegweiser“ – Die Bedeutung der Hausväterliteratur in der Tierheilkunde*
- 10.50-11.10      *Carsten Stühling, Göttingen, D: Tierheilkundige in der Bewältigung von Rinderseuchen im Kurfürstentum Bayern*
- 11.10-11.30      *Jutta Backert-Isert, Rabenstein, D: Clemens Maria Franz von Bönninghausen (1785-1864): Jurist, Agronom, Botaniker und (Tier-)Homöopath*
- 11.30-12.00      *Pause / break*

**12.00-13.00**      **3. Sitzung**    Chair: Louise Curth, Michael Schimanski

***belli veterinarii initium***

12.00-12.20      *Peter Koolmees, Utrecht, NL: All sorts of vets - A questionnaire on veterinary practice in the Netherlands in 1846*

12.20-12.40      *Berit Aschenbach, Leipzig, Martin F. Brumme, Berlin, D: Empiriker versus Tierärzte in der sächsischen Veterinärgesetzgebung des 19. Jahrhunderts*

12.40-13.00      *Fernando Camarero Rioja, Vitoria-Gasteiz, E: New animal healers – Development of vaccination in Spain, 1881-1890*

13.00-14.00      *Mittagspause / lunch break*

**13.00**      **Jahressitzung der -Fachgruppe Geschichte**

**14.00-15.00**      **4. Sitzung**    Chair: Peter Fahrenkrug, Siegfried Graf

***vetera in ornatu novo***

14.00-14.20      *Andreas Zohmann, Bad Wildungen, D: Wenn „die glatten Hautmuskeln turnen“ – Die Hydrotherapie in der Tierheilkunde des 19. Jahrhunderts*

14.20-14.40      *Julia Fabienne Klan, Unterschleißheim, D: „Such verwundt!“ – Das Sanitätshundewesen in Deutschland bis 1918*

14.40-15.00      *Michael Schimanski, Hannover, D: Die Viehkastrierer und das Reichstierschutzgesetz von 1933*

15.00-15.30      *Pause / break*

**15.30-16.30**      **5. Sitzung**    Chair: Hildegard Jung, Andreas Zohmann

***nostri temporis decursus***

15.30-15.50      *Britt von den Berg, Bremen, D: Jedermann darf jedermanns Tier behandeln – Wege und Irrwege der Tierpsychologie*

15.50-16.10      *Peter Fahrenkrug, Quickborn, D: Die Pferdodontisten - Der Anfang und das Ende eines Berufsstandes*

16.10-16.30      *Karin Schwabenbauer, Rom, David Hadrill, UK, Ricarda Mondry, Burkina Faso: Animal health care in developing countries - the role of community based animal health workers (CAHW)*

16.30-17.00      *Pause / break*

**17.00-18.15**      **6. Sitzung**    Chair: Martin F. Brumme, Jan B. Berns

***discipularum hora***

17.00-17.10      *Christin Ellert, München, D:* Johannes Philippo Ingrassias´ Konzept der Tierheilkunde (1568) – Bis heute Vision?

17.10-17.20      *Karin Heuer, Hamburg, D:* Johann Heinrich Jung-Stilling (1740-1817) – Ein Lebensbericht

17.20-17.30      *Julika Renger, Leipzig, Martin F. Brumme, Berlin, D:* Die gesellschaftliche Akzeptanz wirtschaftlicher versus psychosozialer Nutzungsarten des Hundes in Deutschland zwischen 1870 und 1914

17.30-17.40      *Manuel Töpfer, Hannover, D:* Mit der Nadel gegen den Rotz? - Der Veterinärdienst des Deutschen Reiches in China (1898-1914)

17.40-17.50      *Anne Osburg, Hannover, D:* Vom spezialisierten Tierarzt zum Fach-tierarzt – Der Weg im 20. Jahrhundert

***finis admovet***

**17.50-18.10**      *R. Tamay Basagaç Gül, Ankara, TR:* The 39<sup>th</sup> WAHVM-Congress in Antalya, Turkey, September, 20<sup>th</sup> – 23<sup>rd</sup>, 2010

**18.10-18.15**      *Johann Schäffer.* Schlusswort / Closing

***cerevisiae et vini tempus***

## **Poster / Posters**

- *R. Tamay Başağaç Gül, Savaş Volkan Genç, Ankara, Burdur, TR:* Some Examples of Animal Healing in Folk Veterinary Medicine in Anatolia
- *Jörg Hartung, Johann Schäffer, Hannover, D:* Prevention is better than cure – a brief history of animal hygiene (4 Poster)
- *Winfried Linxweiler, Esslingen, D:* St. Wendelinus, Volksheliger und Nothelfer bei Viehseuchen
- *Berfin Melikoglu, Samsun, TR:* Evaluation of Bird Healing in a „Bâz-nâme“ in Ottoman Period
- *Günther Michel, Leipzig, D:* Tiermedizinische Aspekte des Pferdehandels um 1780 – Erfahrungen des Leipziger Universitätsstallmeisters Johann Friedrich Rosenzweig
- *Şule Osmanağaoğlu, Ondokuz Mayıs, TR:* From Ottoman Period to Present Farrier
- *Michael Schimanski, Hannover, D:* „Im Dritten Reich darf es keine Tierquälerei mehr geben“ - Die Entstehung des Reichstierschutzgesetzes von 1933 (4 Poster)
- *Rudolf Wernicke, Berlin, D:* Laientierheilkunde in einem Brandenburgischen Dorf – Ein Erfahrungsbericht aus der Nachkriegszeit, 1945-1950

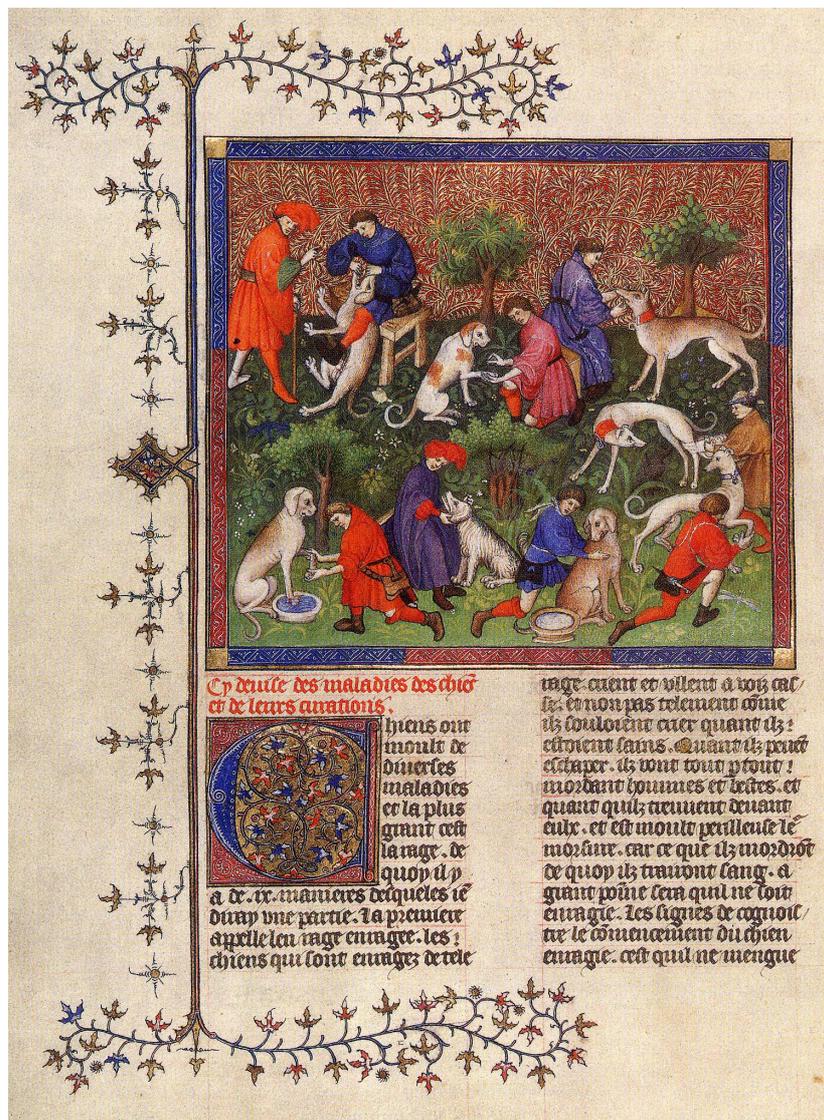
# Sponsoren / Sponsors

*Ein ganz ganz herzlicher Dank an  
Spezial thanks to*

Dr. Diethmar Albrecht (Privatspende)

Wirtschaftsgenossenschaft deutscher Tierärzte

Verlag M. & H. Schaper



Gaston Phoebus, maladies des chiens, Paris BN, fr. 616, fol. 40, 15. Jh.:  
Professionelle medizinische Versorgung verletzter und kranker Jagdhunde

# Abstracts

## **'Pre-veterinary medicine' in England before the foundation of veterinary colleges**

**Louise Curth**

*Dr. Louise Curth, Faculty of Social Sciences, University of Winchester,  
Sparkford Road, Winchester SO22 4NR, Great Britain  
Louise.Curth@winchester.ac.uk*

Although there has been a growing interest in the history of veterinary medicine in England, this has tended to focus on the nineteenth and twentieth centuries. Many academics appear to think that the foundation of the first London Veterinary College in 1791 marked the beginning of 'real' veterinary medicine. As a result, what might be called the 'pre-veterinary' period is either excluded from historical studies, or fallaciously describe as a time of 'unscientific' treatments administered by ignorant, one-dimensional and dangerous quacks. The concept of a medical void or absence of a systematic method of preventative and remedial medicine is both surprising and nonsensical given the major role that animals played in early societies. Their sheer economic importance demanded the presence of an organised medical system to ensure that they would remain productive members of society. This is not to negate the many moral and ethical reasons behind helping sick animals, but it seems likely that, out of necessity, economic concerns remained at the forefront, demanding that everything possible be done to protect their health. This brief paper will provide an overview of the medical beliefs and practices of both 'professional' animal healers (such as members of the Company of Farriers) and lay-healers that provided a range of preventative and remedial treatments in early modern England.

## **„Wer heilt hat Recht“ – Alternativ- und Schultiermedizin aus historisch-medizintheoretischer Sicht**

**Kerstin L. Weich**

*Kerstin L. Weich, Lübbener Str. 20, D-10997 Berlin  
klw@riseup.net*

Magnetfeld- und Edelsteintherapie, homöopathische und anthroposophische Tiermedizin, Akupunktur und Blutegeltherapie: die Vielfalt komplementärer Heilmethoden ist so groß, wie die Nachfrage seitens der Patientenbesitzer. Mindestens ebenso zahlreich scheinen die Argumente für eine Bevorzugung der Paramedizin: in Entgegensetzung zur modernen und naturwissenschaftlich fundierten Tiermedizin sei sie sanft, ganzheitlich, natürlich, frei von Nebenwirkungen, individuell und von jahrtausende alter Erfahrung getragen. Über den Vergleich und die Entgegensetzung der Schul- und der Alternativtiermedizin setzten sich beide in ein Konkurrenzverhältnis zueinander. Und die Frage nach dem, was besser oder schlechter ist, wird oft anhand des therapeutischen Nutzens entschieden. Getreu dem alten Credo „*Wer heilt, hat Recht*“ ist es der Heilerfolg, der über Ablehnung oder Akzeptanz eines Ansatzes entscheiden soll.

Der bekannte Ausspruch steht auch bei meiner Bearbeitung des Tagungsthemas aus medizintheoretischer Perspektive im Zentrum. Doch die damit verbundene Zielsetzung unterscheidet sich von den Debatten um Wirksamkeit und deren Überprüfbarkeit. Schließlich sieht die Medizintheorie eine ihrer Aufgaben darin, gegenwärtig wirksame Paradigmen kritisch, differenziert oder in ungewohntem Licht zu betrachten. In diesem Fall würde es bedeuten, die beiden „Medizinen“ statt auf ihre therapeutischen Effekte, auf die Form und Art ihres jeweiligen Wissensbestandes und der damit unlösbar verbundenen Praktiken hin zu befragen.

„*Wer heilt, hat Recht*“ - in diesen vier Worten lässt sich das gesamte Potenzial und Dilemma der modernen Medizin wiederfinden. Das Ziel der Tiermedizin ist es, zu heilen, und um heilen zu können, muss man Recht haben oder gehabt haben. Der Medizintheoretiker fragt, was es bedeuten kann, dass derjenige der heilt, recht hat, also richtig liegt, und inwiefern die Umkehrung der Parole funktionieren kann: „*Wer recht hat, der heilt.*“ Und es wird auch gefragt, was beide Teile der Losung für sich genommen bedeuten: was heißt es, zu heilen? Was heißt es, recht zu haben? So präsentiert sich das kurze Credo als ein Untersuchungsgegenstand, in dem sich das für die Medizin spezifische Verhältnis zwischen Wissen und Handeln abbildet. Wie in jeder praktischen Wissenschaft bleibt auch in der modernen und wissenschaftlichen Medizin der Bezug zwischen Theorie und Praxis stets Problem und Herausforderung.

Doch der Spruch „*Wer heilt, hat Recht*“ dient nicht nur als Untersuchungsobjekt der Darstellung, sondern auch als roter Faden bei der Betrachtung exemplarischer Stufen der Entwicklung des veterinärmedizinischen Wissens in der Geschichte. Dabei macht eine schlaglichtartige Beleuchtung der tierärztlichen Tätigkeit im vorwissenschaftlichen Zeitalter den Anfang. Sie liefert den Hintergrund für die Skizzierung der Veränderungen und Entwicklungen der veterinärmedizinischen Episteme, die sich mit der Entstehung der exakten Naturwissenschaften im 17. Jahrhundert und ihrer - von Um- und Irrwegen gekennzeichneten - Vermählung mit der Medizin ergeben. Die Auseinandersetzung mit der Entstehung des wissenschaftlichen Selbstverständnisses schärft das Bewusstsein für die erkenntnistheoretischen und praktischen Probleme, als deren „Lösung“ sich die naturwissenschaftlich fundierte Medizin etablierte. Ihre Grenzen und ihre kritische Hinterfragung werden über einen abschließenden Blick auf die gegenwärtige Tiermedizin zum Thema. In dem historischen Abriss werden jetzt wiederbelebte Heilmethoden verortet.

Die historische Betrachtung des Verhältnisses zwischen Alternativ- und Schultiermedizin liefert nicht nur Informationen, sondern verweist auch auf die unausweichliche Relativität jeder Erkenntnis und Praxis. Die Fragen und Antworten zu dem Problem, wie man mit welchem Wissen zum Heilerfolg gelangt, sind abhängig vom jeweiligen kulturellen und historischen Kontext. Auch die wissenschaftliche Erkenntnis ist hiervon nicht ausgenommen. Damit erweist sich jeder Rückzug auf eine fixe Größe als eine Sackgasse. Für die Suche nach einer Position gegenüber alternativen Heilmethoden folgt daraus der hohe Stellenwert, der der Auseinandersetzung mit den Voraussetzungen zukommt, innerhalb derer tiermedizinisches Wissen und Praktiken sich vollziehen.



Erste Abbildung einer Milbe, 1654



Moderne Abbildung von *Sarcoptes canis*

# Fähige Tierheilkundige in der Landwirtschaftlichen Enquête von 1800 in den Niederlanden

Jan B. Berns

*Dr. Jan B. Berns, Prinsengracht 164, NL-1016 HA Amsterdam  
Janberns1@hetnet.nl*

**The Dutch agricultural inquiry of the year 1800:** In the year 1800 the Netherlands Government conducted for the first time an inquiry into the agricultural situation of these days. Lists of queries were sent to numerous gentlemen-farmers and peasants with the request to fill in and return them. The completed forms that have survived are 1953-1956 conscientiously published by Dr. J. M. G. van der Poel. Query 111 runs as follows: *If there are particularly capable veterinarians? Their names and addresses.* From 31 places and districts there are completed lists and in my lecture I will discuss if they provide a solid picture of the state of the art at that time.

Im Jahr 1800 wurde von der damaligen niederländischen Regierung zum ersten Mal eine landwirtschaftliche Enquête (frz. „Untersuchung“) durchgeführt. Ein umfangreicher Fragebogen mit insgesamt 252 Fragen wurde an Gutsherren und Landwirte verschickt mit der Bitte, ihn ausgefüllt wieder zurückzusenden. Die ausgefüllten Fragebogen, die erhalten geblieben sind, wurden von J. M. G. van der Poel zwischen 1953 und 1956 vorbildlich herausgegeben.<sup>1</sup>

Frage 111 lautete: *Gibt es bei Ihnen besonders fähige Tierheilkundige? Ihre Namen und Wohnorte.*

Dass in einem Land, in dem es noch keine tierärztliche Berufsausbildung gab, eine derartige Frage überhaupt gestellt werden konnte, hängt mit den politischen Umständen zusammen. In der niederländischen Geschichte ist die Periode von 1795 bis 1806 die der sog. Batavischen Republik; diese bedeutete das Ende der regionalen Zersplitterung und den Beginn des modernen Einheitsstaates. Die Zünfte wurden aufgelöst und die neue Zentralgewalt bemühte sich, wichtige öffentliche Angelegenheiten wie Unterricht, Gesundheitspflege, Wirtschaft und Landwirtschaft auf nationaler statt regionaler Ebene gesetzlich festzulegen. Um Erkenntnisse über die aktuelle Lage zu gewinnen, benutzte sie das Mittel der Befragung.

Insgesamt sind 31 ausgefüllte Fragebogen erhalten geblieben, die mehrere Bezirke und Orte erschließen. Obwohl nicht flächendeckend vermittelt diese Untersuchung einen guten Überblick über die Lage der Tierheilkunde in den Niederlanden des beginnenden 19. Jahrhunderts, wo zwar Vorschläge und Pläne zur Gründung einer Tierarzneischule gemacht, aber nicht ausgeführt worden sind, und wo nur eine Handvoll in Frankreich ausgebildeter Tierärzte tätig war. Eine bunt gemischte Gesellschaft zieht am Leser vorbei, von Schmiedern, Geburtshelfern und sog. Sachverständigen und, sehr selten, ist auch ein Tierheilkundiger dabei.

Dieser aus der Sicht der Veterinärmedizin zentralen Frage 111 sind drei Fragen vorausgeschickt (108-110), die sich auf die herrschenden Tierkrankheiten und deren Ursachen, auf die angewandten Heilmittel und auf die Impfung von Schafen beziehen. Die Auskünfte dieser Fragen werden mit in die Betrachtung einbezogen, um so ein umfassenderes Bild vom Stand der Tierheilkunde in den Niederlanden des beginnenden 19. Jahrhunderts zu erhalten.

---

<sup>1</sup> Grundlage: Poel, J. M. G. van der (1949): *Heren en boeren - Een studie over de commissiën van landbouw (1805-1851)* (proefschrift). H. Veenman & Zonen Wageningen, softcover, Deel 2 van de Agronomisch-Historische Bijdragen, 185 pp.

# „Des Landmanns Getreuer Wegweiser“ Die Bedeutung der Hausväterliteratur in der Tierheilkunde

Siegfried Graf

*Dr. Siegfried Graf, Kardinal-Wendel-Str. 13, D-81929 München-Johanneskirchen  
swm\_graf@yahoo.de*

Am Anfang der populären Aufklärung (ab der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts) steht die Verdrängung einer recht beliebten enzyklopädischen Literaturgattung, die mit Johann Colers „Oeconomia oder Hauszbuch“ im Jahr 1592 ihren landessprachigen Anfang nahm. Das Hausvaterbuch wurde – neben der Bibel – zum universellen Ratgeber für die ländliche Bevölkerung. Es bot einer Zweckgemeinschaft von Menschen, die das Haus bildete, Anleitung zu allen Erfordernissen des täglichen Lebens, angefangen bei der Feld- und Viehwirtschaft, über die Diätetik, Kindererziehung, Medizin und Versorgung des kranken Viehs, bis hin zu den Rechten und Pflichten des Landmannes (Böning 2004).

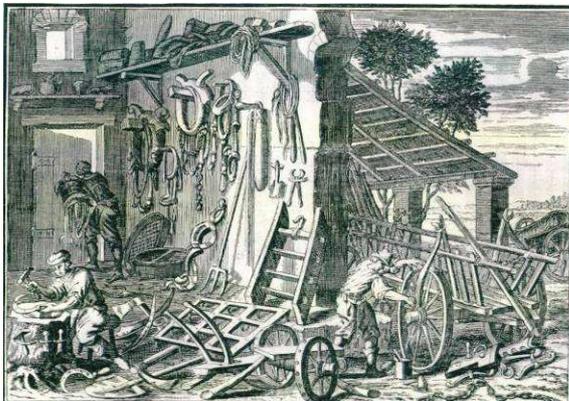


Abb. 1: Landwirtschaftliche Gerätschaften, Abb. 2: Ackerbestellung, Saatfeld,  
aus *Oeconomus prudens et legalis*, 1722.

Das Spektrum des dafür nötigen Wissens war groß, entsprechend voluminös und teuer waren diese Bücher, die als Pretiosen von Generation zu Generation weitergereicht wurden. Darüber hinaus gab es auch kleinere handschriftliche Kompendien, die wohl auch ärmeren Schichten der Bevölkerung zugänglich waren, vorausgesetzt sie konnten lesen. Die Verbreitung des Wissens erfolgte also wie bei den Rossarzneisammlungen. Neue Impulse erhielt die Hausväterliteratur erst wieder nach dem Westfälischen Frieden (1648), da der 30jährige Krieg das literarische Schaffen und den Buchdruck weitgehend lahm gelegt hatte (Schäffer 1999).

Wenn von Hausväterliteratur gesprochen wird, ist immer vom „ganzen Haus“ die Rede, eben die Gesamtheit der menschlichen Beziehungen und Tätigkeiten im Hause, das Verhältnis von Mann und Frau, Eltern und Kindern, Hausherrn und Gesinde und die Erfüllung der in Haus und Landwirtschaft, an Ackerbau und Viehwirtschaft sowie die Gesunderhaltung von Mensch und Vieh gestellten Aufgaben. In der Zeit der Aufklärung schienen die Gelehrten dann ein ausgeprägtes Interesse für die Dinge des Alltags zu haben, die Naturwissenschaften und Medizin für das praktische Leben nutzbar zu machen, und sie nutzten die Fülle der Erfahrungen in der Hausväterliteratur zur Erstellung zahlreicher Lexika. Ein Beispiel ist das ab 1732 erschienene „Große Vollständige Universal-Lexicon“ von Johann Heinrich Zedler (Schneider, Zedelmaier 2004).

Von Beginn an war die Hausväterliteratur durch eine Dynamik charakterisiert, die auf eine Erweiterung der Öffentlichkeit zielte und neue, zusätzliche Adressatengruppen anzuspre-

chen versuchte. So ist es auch nicht verwunderlich, dass sich die Hausväterliteratur in der Praxis, durch ihre Leichtigkeit des Nachvollziehens, vorwiegend an Bauern wandte, daneben aber auch an Dienstboten, an die städtischen und ländlichen Unterschichten, an Handwerker, Seeleute, Soldaten, Hebammen, Schäfer, Hirten und Heilkundige für Mensch und Vieh (Hinrichs 2004).

Dabei wurzelt die Hausväterliteratur tief in der Tradition der antiken Agrarschriftsteller wie Varro, Columella, Palladius u. a. (Schäffer 1999). Schäffer (1999) spricht sogar von einem „Volks-Brockhaus für das Landleben“: Mit diesem Lexikon wird dem „Paterfamilias“ das gesamte Wissen eines landwirtschaftlichen Gutes – eine Einheit von Familie, Haushalt und Betrieb – dargelegt (Hoffmann 1959). Wie auch später in der Geoponika (10. Jh.) beziehen sich die tierheilkundlichen Kapitel zwar auf alle Spezies einschließlich des Pferdes. Der thematische Schwerpunkt liegt jedoch in der Haltung, Zucht und medizinischen Versorgung der bäuerlichen Nutztiere im engeren Sinne, der Rinder, Schafe, Ziegen und Schweine, der Hof- und Hütehunde, des Geflügels, der Bienen und Teichfische.

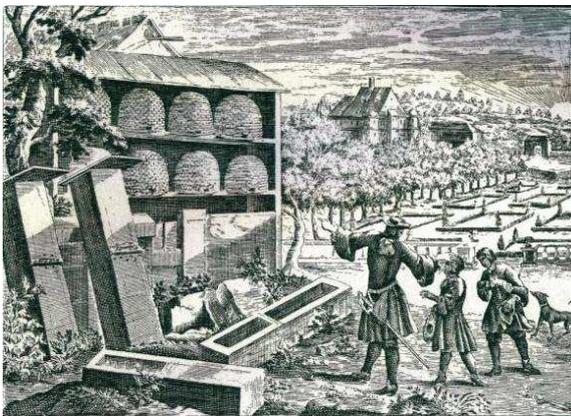


Abb. 3: Bienenzucht, aus F. Ph. Florinus, *Oeconomus prudens et legalis*, 1722.  
Abb. 4: „Der Schaaf-Arzt“, aus J. J. Becher (Pseud.), *Kluger Haus-Vater*, 1747.

Ziel der in der Hausväterliteratur enthaltenen Rezepte war es, dass der Hausvater möglichst in einer prägnanten Kurzdiagnose – in der Überschrift des Rezeptes – seine eigene empirische Beobachtung in Verbindung bringen und damit schnell eine Therapie einleiten konnte. Anhand von charakteristischen Fallbeispielen soll versucht werden, die Anleitungsschemata für „Tierheilkundige“ zur Behandlung von Krankheiten der landwirtschaftlichen Nutztiere nachzuvollziehen und aufzuzeigen, welche Bedeutung der Hausväterliteratur im Rahmen der von der Hippatrik dominierten Tierheilkunde des 17. und 18. Jahrhunderts zukommt.



Abb. 5: „Dritter Theil Des klugen Haus-Vaters, Oder Wohlerfahrner Roß- und Vieh-Arzt“,  
Abb. 6: „Der Rind-Viehe-Arzt“, aus J. J. Becher (Pseud.), *Kluger Haus-Vater*, 1747.

# Tierheilkundige in der Bewältigung von Rinderseuchen im Kurfürstentum Bayern

**Carsten Stühling**

*Carsten Stühling, DFG-Graduiertenkolleg Interdisziplinäre Umweltgeschichte,  
Georg-August-Universität Göttingen, Bürgerstraße 50, D-37073 Göttingen  
cstuehr@uni-goettingen.de*

Die Bewältigung von Rinderseuchen war für die Menschen im Kurfürstentum Bayern des 18. Jahrhunderts von herausgehobener Bedeutung. Rinder waren vielseitig nutzbar: Sie lieferten Fleisch und Milch(-produkte) ebenso wie Leder und Dünger für den Ackerbau. Außerdem trugen sie als Trag- und Zugtiere unter anderem auch zu der Förderung des Handels bei. Daher war es für verschiedene Akteursgruppen wichtig, Rinderseuchen einzudämmen.

Rinderseuchen wurden sowohl auf der säkularen als auch auf der religiösen Ebene bewältigt. Der Vortrag fokussiert auf die säkulare Seite der Seuchenbewältigung. In der kurbayerischen Rinderseuchenbekämpfung des 18. Jahrhunderts waren kurfürstliche Beamte, Ärzte und Abdecker tätig. Die Veterinärpolicey bestand zum einen aus dem Collegium Medicum, welches medizinische Gutachten erstellte. Zum anderen waren Hofrat und Oberlandesregierung an den Bewältigungsmaßnahmen beteiligt, indem sie Verordnungen erließen. Die zentralstaatliche Ebene wurde durch die Physici der Rentämter, Städte und Landschaft ergänzt.

Die Physici waren akademisch gelehrte Humanmediziner, die sich auch der Tierheilkunde und somit der Rinderseuchenbekämpfung widmeten. Erst allmählich kam es in Kurbayern zu einer eigenständigen tiermedizinischen Ausbildung. Nichtakademische Tierheilkundige wie Abdecker wurden zunehmend in die Veterinärpolicey einbezogen: Sie vergruben die verendeten Rinder und mussten den Physici von Seuchenausbrüchen und -verläufen berichten.

Die gelehrten Ärzte erlangten im Verlaufe des 18. Jahrhunderts eine führende Rolle in der Rinderseuchenbekämpfung. Diese Entwicklung ist als Teil der sogenannten Medikalisierung zu begreifen.<sup>2</sup> Akademisch gebildete Ärzte hatten noch zu Beginn des 18. Jahrhunderts gegenüber anderen heilkundigen Personen vergleichsweise wenig Relevanz, erst im Kontext staatlicher Gesundheits- und Seuchenpolitik, ärztlicher Professionalisierung und sozialer Disziplinierung erfuhr die Ärzteschaft seit dem ausgehenden 18. Jahrhundert allmählich eine Stärkung und später eine Monopolisierung ihrer Stellung. Die so verstandene Medikalisierung war demnach in der Rinderseuchenbewältigung im Kurbayern des 18. Jahrhunderts schon weit fortgeschritten.

---

<sup>2</sup> Vgl. Loetz, Francisca (1993): Vom Kranken zum Patienten. «Medikalisierung» und Vergesellschaftung der Medizin in Baden 1750–1850, Stuttgart, S. 14.

## **Clemens Maria Franz von Bönninghausen (1785-1864): Jurist, Agronom, Botaniker und (Tier-)Homöopath**

**Jutta Backert-Isert**

*Dr. Jutta Backert-Isert, Regenhütterstr. 5, Rabenstein, D-94227 Zwiesel  
backert-isert@online.de*

Clemens Maria Franz von Bönninghausen war weder Arzt noch Tiermediziner, dennoch gilt er bis heute als einer der bedeutendsten Homöopathen nach Samuel Hahnemann und James Tyler Kent.



Abb. 1: Dr. Clemens von Bönninghausen (1816-1822) (aus: Kottwitz 1985, S. 2).

Forschungsdrang, Wissbegierde, Genauigkeit und Akribie zeichneten seine Arbeitsweise sowohl als Jurist, Agronom, Botaniker und nicht zuletzt als Homöopath aus. Seine Leidenschaft für die Botanik durchzog sein Leben wie ein roter Faden. Er frönte ihr bereits als Agronom, sie machte ihn zum Leiter des botanischen Gartens in Münster (1826-1845) und bot ihm eine wertvolle Grundlage für seine homöopathischen Studien.

Seine Forschungsergebnisse im Bereich der Landwirtschaft und Botanik dokumentierte Bönninghausen in literarischen Werken, am meisten und bedeutendsten jedoch in seiner Funktion als Homöopath. Basierend auf seiner strukturierten und systematischen Arbeitsweise aus der Botanik ordnete er die homöopathischen Arzneimittel, setzte sie in Beziehung zueinander und vereinfachte dadurch die Arbeit des homöopathischen Arztes am Krankenbett.

Wie sein Lehrmeister Hahnemann führte Bönninghausen von Anbeginn seiner medizinischen Tätigkeit Krankenjournale, in denen er seine Patienten, ihre Beschwerden, die Diagnose und Therapie dokumentierte. Die Journale der Jahre 1849-1864 und dann von fremder Hand weitergeführt bis 1894 sind am Institut für Geschichte der Medizin der Robert-Bosch-Stiftung in Stuttgart archiviert.

Während Bönninghausen den menschlichen Patienten viel Raum für Anamnese bot, beschränkte er sich bei den Tieren auf ein Minimum. Seine Ausführungen in Fallbeschrei-

bungen tierischer Erkrankungen in der Allgemeinen Homöopathischen Zeitung (AHZ) bewiesen jedoch, dass er nicht weniger Aufmerksamkeit und Sorgfalt auf die Tiere verwandte. Er benutzte sie sogar als Probanden für neue homöopathische Mittel und Potenzen.

Bönninghausens Wirken reicht bis in die Gegenwart. Die von ihm gegründete „Versammlung homöopathischer Ärzte Rheinlands und Westfalens“ besteht unter verändertem Namen noch heute, homöopathische Vereinigungen tragen seinen Namen und nicht zuletzt bilden seine homöopathischen Bücher die Arbeitsgrundlage vieler Homöopathen.

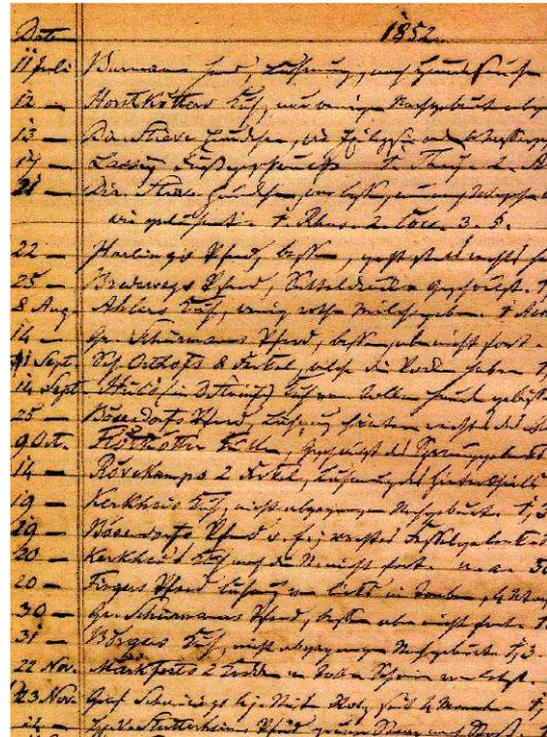
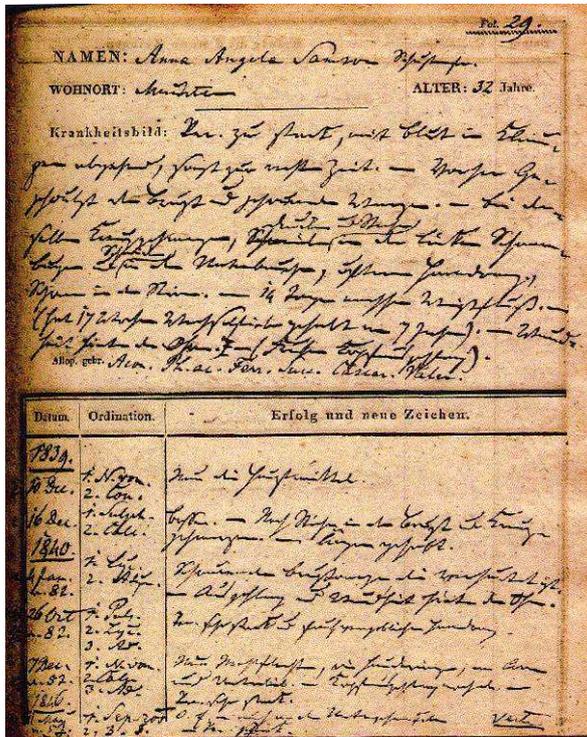


Abb. 2, links: Originalseite aus Bönninghausens humanmedizinischem Krankenjournal.  
 Abb. 3, rechts: Originalseite des Tierjournals (mit freundlicher Genehmigung des Instituts für Geschichte der Medizin der Robert-Bosch-Stiftung, Stuttgart).

### Quellen

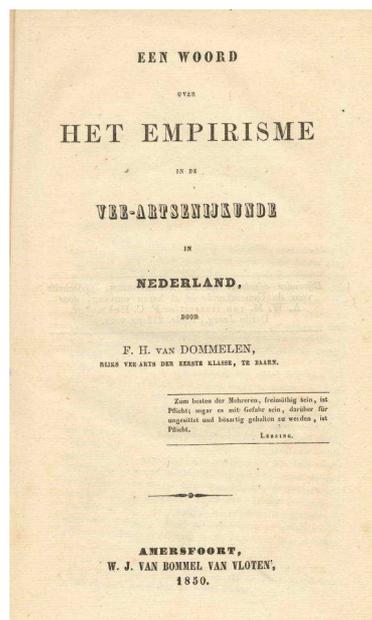
- Kottwitz, Friedrich (1985): Bönninghausens Leben, Hahnemanns Lieblingsschüler. O-Verlag, Berg am Starnberger See.
- Backert-Isert, Jutta (2006): Clemens Maria Franz von Bönninghausen (1785-1864) und seine tierhomöopathische Praxis in ihrem therapiegeschichtlichen Kontext. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

# All sorts of vets – A questionnaire on veterinary practice in the Netherlands in 1846

**Peter Koolmees**

*Prof. Peter A. Koolmees PhD, Department of History, Faculty of Arts and Humanities & Institute for Risk Assessment Sciences, Division Veterinary Public Health, Faculty of Veterinary Medicine, Utrecht University, P.O. Box 80 175, 3508 TD Utrecht, The Netherlands, p.a.koolmees@iras.uu.nl*

The first graduates from the Utrecht Veterinary School started in practice in 1826. As new professionals they could hardly make a living because of the strong competition from farriers and empiricists who traditionally provided animal health care. The situation for the qualified veterinarians became even more difficult when their annual allowance from the Agricultural Fund stopped. This Fund also had to compensate farmers for their losses of cattle due to bovine pleuro-pneumonia. The director of the veterinary school was very worried by this situation since his school was also financed by this Fund and because his school would lose its attraction due to the poor career perspectives for its graduates. He hesitated to advise the Ministry of the Interior to exclude the many rivals of the few qualified veterinarians from veterinary practice, something which was asked for by some local authorities. The latter also suggested organizing a mandatory examination for the empiricists to improve the level of animal health care.



In December 1845, the Minister sent out instructions for a questionnaire to the governors of all provinces with the aim of making an inventory of all people practicing veterinary medicine. In 1847 the outcome of this questionnaire which had been sent to all municipal councils and Provincial Agricultural Committees was reported. The report provided detailed information on 121 qualified veterinarians and 771 empiricists. The majority of the municipal councils and mayors stated that empiricists were indispensable, while the governors and Agricultural Committees argued that ultimately animal health care should be practiced by scientifically trained veterinarians. The Minister decided not to interfere with local autonomy and maintained the status quo. Empiricism was not prohibited, while legal protection for qualified veterinarians was not yet provided. Apart from this disappointing outcome for the Veterinary School, the construction of a veterinary profession was further hampered by economic depression and political reform until the outbreak of cattle plague in 1865-1867.

# Empiriker versus Tierärzte in der sächsischen Veterinärgesetzgebung des 19. Jahrhunderts

Berit Aschenbach<sup>1</sup> & Martin Fritz Brumme<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Veterinärmedizinische Fakultät der Universität Leipzig, <sup>2</sup>Institut für Tierschutz und Tierverhalten des Fachbereichs Veterinärmedizin der Freien Universität Berlin

Berit Aschenbach (geb. Rosenthal), Blumenbogen 2a, D-04288 Leipzig  
b.aschenbach@vmf.uni-leipzig.de  
Priv.-Doz. Dr. Martin Fritz Brumme, Krampasplatz 6, D-14199 Berlin  
mbrumme@its.jnj.com

Seitdem Menschen Tiere halten, gibt es Personen mit gewissen Fähigkeiten, Tiere zu behandeln und evt. zu heilen. Ihr Wissen war Erfahrungswissen und wurde in familiären oder handwerksartigen Verbänden von Generation zu Generation weitergegeben. Ohne zu bestreiten, dass es auch in diesem Gewerbe Betrüger gab, ist die Konnotation dieser Behandlungen als Betrug ein Vorgang des 19. und 20. Jahrhunderts. Mit der ständig wachsenden Bevölkerung stieg die Zahl der gehaltenen Tiere, besonders von Pferden und Rindern. Es entwickelte sich ein immer größeres öffentliches und staatliches Interesse an der Tiergesundheit und dem Seuchenschutz. So kam es Ende des 18. Jahrhunderts zur Gründung der ersten Tierarzneischulen, die weit entfernt von einer wissenschaftlichen Einrichtung im heutigen Sinne waren, sie glichen eher Handwerkerfachschulen.

Zur Zeit der späten Aufklärung kam es zu dem Versuch, den medizinischen Fortschritt auch auf die Lehre und Forschung der tierheilkundlichen Fachschulen zu übertragen. Der zu vermittelnde Stoff vermehrte sich, und es kam zu Verbesserungen in der Ausbildung. Die Zahl der angestellten Fachlehrer und der Studierenden erhöhte sich allmählich und die Zugangsvoraussetzungen für das „Studium“ der Tiermedizin wurden langsam angehoben. Ein neuer, sich nach und nach „akademisch“ verstehender Beruf entstand zunächst in Parallelität, später mehr und mehr in Konkurrenz zur traditionellen Tierheilkunde. Mit der Vermehrung und Vertiefung des tiermedizinischen Wissens trat auch zu Tage, dass man die Erkenntnisse aus der Humanmedizin nicht einfach auf die Tiermedizin übertragen konnte – ein weiterer Schritt in der Verselbständigung der Tiermedizin.

In der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts erkannte die Sächsische Regierung, welche Bedeutung ein sachverständiges Organ für die Gewährleistung einer guten Tier-, Seuchen- und Lebensmittelhygiene für die Gesunderhaltung der sächsischen Bevölkerung hatte. Mit der bis dahin gültigen Struktur, in der das Veterinärwesen dem Medizinalwesen angegliedert war, konnten diese Aufgaben nicht länger bewältigt werden. Es gab zu wenig gut ausgebildete Tierärzte in Sachsen, die den entsprechenden Behörden behilflich sein konnten. Die Administrationswege waren zu lang und es fehlte das Vertrauen zu den Tierärzten sowie zu ihren Ratschlägen, um auch unangenehme Maßnahmen anzuordnen und durchführen zu lassen.

So erließ das Ministerium des Innern im Jahre 1856 zwei Verordnungen, welche den Anfang der Reformierung des sächsischen Veterinärwesens darstellten. Das waren zum einen die *Verordnung, den Hufbeschlag betreffend*, und die *Verordnung, die Errichtung einer Kommission für das Veterinärwesen betreffend*. In der letztgenannten Verordnung war geregelt, dass die Kommission das oberste Verwaltungsorgan der Tierarzneischule war, sie die oberste Aufsichtsbehörde über das gesamte Veterinärpersonal mit Ausnahme des Militärs im Königreich Sachsen darstellte, dass sie das tierärztliche Prüfungswesen zu überwachen und anderen Behörden in Form von Gutachten oder bei der Ausführung landespolizeilicher Maßregeln behilflich zu sein hatte. Die Kommission für das Veterinärwesen unterstand direkt dem Sächsischen Ministerium des Innern und bestand aus drei ordentlichen Mitgliedern - einem Verwaltungsbeamten des Ministeriums und den beiden tierärztlichen Professoren der Kgl.

Tierarzneischule in Dresden. Das Ministerium des Innern bestimmte einen der beiden Professoren zum Landestierarzt.

1857 und 1858 folgten die *Verordnung, die Instruktionen für den Landestierarzt betreffend*, und das *Gesetz, die Ausübung der Tierheilkunde betreffend*. In dem letztgenannten Gesetz und den dazugehörigen Ausführungsbestimmungen war genau geregelt, wer die Tierheilkunde ausüben und wer sich Tierarzt nennen durfte, welche Prüfungen für den landespolizeilichen Dienst nötig waren und wie diese abzulaufen hatten. Des Weiteren waren darin geregelt die Meldepflicht der tierärztlichen Tätigkeit beim zuständigen Bezirkstierarzt, das Recht des tierärztlichen Personals auf das Selbstdispensieren von Arzneien und damit verbunden die Führung einer Hausapotheke. Die neue „military born“ und sehr staatsnahe Profession hatte sich im obrigkeitlichen Staat gegen die alte Tierheilkunde durchgesetzt.

Das Gesetz musste jedoch Rücksicht nehmen auf die Situation, wie sie vor dem Erlass des Gesetzes bestanden hatte. Es wurde allen Personen, die schon vor dem 1. Januar 1858 ihren Lebensunterhalt mit der Behandlung von kranken Tieren bestritten hatten, gestattet, dies auch weiterhin zu tun. Die einzige Auflage bestand darin, dass sie bei der „Obrigkeit“ einen Lizenzschein beantragen mussten. Wenn von Seiten des zuständigen Bezirkstierarztes keine Bedenken gegen diese Person bestanden, dann wurde der Lizenzschein erteilt. Schon die kleine Hürde der Antragstellung schreckte viele Heiler alten Schlags davon ab, ihrer Tierbehandlung weiter nach zu gehen. Im Jahr 1859 bestand das tierärztliche Personal des Königreiches Sachsen aus 183 approbierten Tierärzten und 211 mit Lizenzschein versehenen tierärztlichen Empirikern. Im Jahr 1873 waren es dann schon 205 approbierte Tierärzte, denen nur noch 143 mit Lizenzscheiden versehene tierärztliche Empiriker gegenüber standen. Die Kommission für das Veterinärwesen hob mehrmals mit Respekt hervor, dass es unter den Empirikern sehr tüchtige Personen gab.

Gerade der letzte Satz verdeutlicht, dass es beim „*Gesetz, die Ausübung der Tierheilkunde betreffend*“ nicht ausschließlich um die Alleinvertretung der Tierärzte ging, sondern um eine Verbesserung der Gesamtsituation. Das Land Sachsen brauchte gute Tierärzte, aber die Verdienstaussichten nach dem Studium waren viel geringer als die eines Arztes. So stellte sich für viele gebildete junge Leute gar nicht die Frage, Tiermedizin zu studieren. Gleichzeitig stellte das Studium der Tiermedizin immer höhere Ansprüche an die Vorbildung der Studenten, ein Teufelskreis.

Der Reformationsprozess des sächsischen Veterinärwesens versuchte diesen Kreis zu durchbrechen. Die „Pfuscherei“ wurde durch die Vergabe von Lizenzscheiden eingengt. Die Ausbildung der jungen Tierärzte verbesserte sich, da sie auf die Bedürfnisse des Landes abgestimmt war. Weiterhin stellten die tüchtigen Empiriker für den Tierarzt eine nutzbringende Konkurrenz dar, die den Tierarzt zur Weiterqualifizierung bewegte. Auch die Empiriker waren verpflichtet, Verdachtsfälle von ansteckenden Krankheiten an den zuständigen Bezirkstierarzt zu melden. Zur Durchsetzung landespolizeilicher Maßnahmen war es laut Gesetz erlaubt, Empiriker mit hinzuzuziehen, wenn sie unter der Aufsicht eines Tierarztes standen. Alle diese Veränderungen bewirkten mit der Zeit eine Verbesserung in der tierärztlichen Versorgung des sächsischen Viehbestandes. Damit stieg allmählich auch das Ansehen der Tierärzte im Land, was nicht ohne Einfluss auf ihren finanziellen Verdienst geblieben war.

Das Gesetz hatte nicht lange Bestand, denn durch den Beitritt des Königreiches Sachsen zum Norddeutschen Bund im Jahre 1867 und den Anschluss an die wesentlich liberalere und weniger staatsfixierte Gewerbeordnung des Norddeutschen Bundes im Jahre 1869 wurden bedeutende Teile der Gesetzgebung für das sächsische Veterinärwesen wieder aufgehoben. Die Gewerbeordnung des Norddeutschen Bundes erklärte das Heilen von Tieren wieder als ein freies Gewerbe.

Auf einer anderen Ebene als der gesetzlichen fand man Mittel, den „sächsischen Weg“ beizubehalten: Die Veterinärkommission stellte fest, dass die Kunde von der Aufhebung der gesetzlichen Regelungen eine genauso lange Zeit benötigte wie die Einführung derselben. Dies gab der Kommission Zeit, andere Wege zu finden, die Qualifizierung des tierärztlichen Berufes zu verbessern: So wurden z. B. neue tierärztliche Verwaltungskreise geschaffen, die Besoldung der Bezirkstierärzte angehoben und die unentgeltliche Prüfung im Hufbeschlagn sowie Prämien eingeführt.

In dieser geschilderten Konfliktlage zwischen Empirikern und Tierärzten setzten die Tierärzte, namentlich die Veterinärkommission, im Sachsen des 19. Jahrhunderts einerseits auf Qualifizierung, andererseits auf staatlichen Berufsschutz. Die Gewerbeordnung des Norddeutschen Bundes erzwang eine Liberalisierung, die dem ständischen Grunddenken zuwider war. Vergleichbar mag in diesem immerwährenden Konflikt auch die heutige Situation sein: Die EU-Dienstleistungsrichtlinie steht an, in Recht der europäischen Staaten umgesetzt zu werden.

## **New animal healers – Development of vaccination in Spain, 1881-1890**

**Fernando Camarero Rioja**

*Fernando Camarero Rioja, DVM, Avenida Gasteiz, 84-2-5 dcha, E-01012 Vitoria (Alava)  
zoofernando@colvet.es*

The first vaccines created by Louis Pasteur were useful to fight against animal diseases: fowl cholera (1880), anthrax (1881), swine erysipelas (1883) and rabies (1885). In 1886, anthrax mortality diminished from 20 % to 0,4 % after inoculation. Pasteur's laboratory sent 40.000 vaccines to Spain.<sup>3</sup> But, how did vaccination spread through the country?

The first experiences on immunoprophylaxis were carry out in 1882 and 1883 by veterinarians of the Navarre Association. They concluded that vaccination "is the real and only prevention that can avoid the great losses caused by anthrax", but a scientific magazine wrote they were "copycats who vomit insults and ignorance". Charles Chamberland included these experiments in his book *Le charbon et la vaccination charbonneuse d'apres les travaux recents de M. Pasteur* (1883).<sup>4</sup>

The Government tried to repeat the tests in royal flocks, but the professors of Madrid's Veterinary College objected and testified that "Spain was free of anthrax" and vaccination "would spread the disease". Even in 1886, they asserted that "the ideas and concepts of the microbiology" will be considered as "THE BIGGEST SHAME" of the 19th century.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Brodin Collet, A. M. *Pasteur. La Rage. Le Vaccin Charbonneux*, Paris, 1886, pp. 111-112.

<sup>4</sup> "Observaciones practicadas al efecto con el virus atenuado de M. Pasteur por la Asociación Científico Veterinaria de Navarra en Obanos", in *El Monitor*, 12 august 1882. *El Monitor*, 31 march and 30 may 1883. - Chamberland, Ch. *Le charbon et la vaccination charbonneuse d'apres les travaux recents de M. Pasteur*. París, 1883.

<sup>5</sup> Ramón Vidal, J. *Preservativo del carbunco en los ganados*, Madrid, 1883. "¿Qué ha hecho la Liga", en *Gaceta Médico – Veterinaria*, 28 january 1887. "Microbiazo", in *La Veterinaria Española*, nº 1040, 10 september 1886.

These are the experiments realized with anthrax vaccination in Spain that were announced (1882-1886):

| Place and year                               | Sheeps vaccinated | Deaths |
|--|-------------------|--------|
| <b>Obanos (Navarra) 1882</b>                 | 2                 | 1      |
| <b>Obanos (Navarra) 1883</b>                 | 16                | 1      |
| <b>Obanos (Navarra) 1883</b>                 | 1.200             | -      |
| <b>Almansa (Albacete)1883</b>                | 4                 | -      |
| <b>Albacete (Albacete) 1883</b>              | 7                 | -      |
| <b>Figueras (Gerona) 1884</b>                | 4                 | 1      |
| <b>Híjar (Teruel) 1884</b>                   | 1.215             | 4      |
| <b>Albalate del Arzobispo (Teruel) 1884</b>  | 212               | 6      |
| <b>Alloza (Teruel) 1884</b>                  | 200               | -      |
| <b>Gerona (Gerona) 1886</b>                  | 8                 | 1      |
| <b>Figueras (Gerona) 1886</b>                | 22                | 13     |
| <b>Figueras (Gerona) 1886</b>                | 18                | 4      |
| <b>Calabazanos (Palencia) 1886</b>           | 6                 | -      |
| <b>Villamuriel de Cerrato (Palencia)1886</b> | 218               | -      |

Between 1882 and 1901 six millions of sheeps and near a million of bovine were immunized in France. According to Pasteur's laboratory (1893 – 1901), these are vaccines sent to other countries: Italy 1.308.107, Spain 775.646, Australia 637.608, North America 589.384, Germany 484.486, Russia 346.328, South America 132.521, Turkey 126.346 and Portugal 82.729. The Austro-Hungarian laboratory vaccinated 9.191.296 animals and the Argentinian almost 2.000.000.<sup>6</sup>

As it happened in other countries, the vaccination spread little by little in Spain. This work was carried out by anonymous veterinarians, with the opposition of the authorities.

## **Wenn „die glatten Hautmuskeln turnen“ Die Hydrotherapie in der Tierheilkunde des 19. Jahrhunderts**

**Andreas Zohmann**

*Dr. Andreas Zohmann, Vierbeiner Reha-Zentrum Bad Wildungen und Piding/Salzburg,  
Dr.-Marc-Straße 4, D-34537 Bad Wildungen  
AZohmann@vierbeiner-rehazentrum.de*

Der Einsatz des Wassers hat als Hydrotherapie (Verwendung reinen Wassers) und als Balneotherapie (Bäderbehandlung) beim Menschen eine lange und erfolgreiche Tradition: Schon in den Anfängen der Heilkunde weisen Hippokrates und seine Schüler auf die herausragende Bedeutung der Badetherapie in ihren Schriften über die medizinischen Behandlungsmethoden der damaligen Zeit hin. Interessanterweise wurde als wichtigstes Einsatzgebiet die Unfruchtbarkeit angegeben.

In der Veterinärmedizin war das Baden von Tieren schon früh als wirkungsvolle und wichtige therapeutische Maßnahme bekannt. Unbestätigten Angaben zufolge war das erste, in Baden-Baden – dem alten Aquae bzw. Aquae Aureliae – schon zur Zeit des römischen Kaisers Caracalla erbaute Thermalbad ein Thermalbad für Pferde (erst darauf soll der Bau eines Bades für die Soldaten erfolgt sein!). Im Jahr 1810 wurde in Baden-Baden ebenfalls wieder ein Pferdebad mit Thermalwasserzufluss erbaut. Diese staatliche(!) Einrichtung war mehr als 30 Jahre in Betrieb: Es war ein einstöckiger massiver Bau mit Satteldach und Entlüftungs-

<sup>6</sup> González Pizarro, J. D. *Instrucciones prácticas acerca de la fiebre carbuncosa (bacera) y del carbunco enfisematoso (pernera)*, Córdoba, 1906, pp. 48-50.

schacht (Abb. 1). In der Längsachse befand sich ein durchlaufendes längliches Badebecken. In den vier Eckräumen waren drei Pferdestände und ein Schlafraum für den Wärter. An den Längsseiten führten zwei Türen zu „kleinen Behältern, worin dampfige Pferde und andere, welche an den Gliedern leiden, in den Wasserdampf gestellt werden können“.

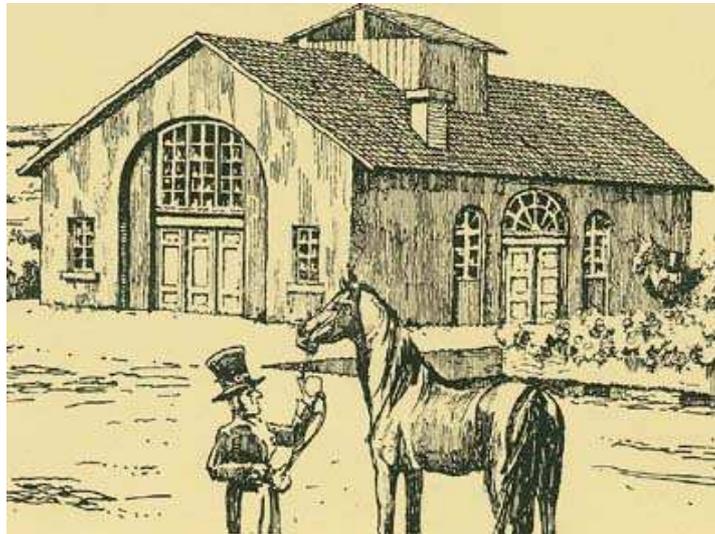


Abb. 1: Das Baden-Badener Pferdedampfbad mit Dampfabzug für die „Sauna“ (Kraetz 1966, S. 42).

In den „Aquis Mattiacis“ (Raum Wiesbaden zur römischen Besatzungszeit) badeten – so eine Überlieferung des Ansonius – die römischen Soldaten erkrankte Pferde. Im 18. Jahrhundert existierte in Wiesbaden nicht nur ein normales „Rossbad“, um 1800 wurde dort auch ein Thermalbad für Pferde eingerichtet: 36 Fuß lang und 15 Fuß breit, für zwei Pferde gleichzeitig, bei einer Badegebühr von 18 Kreuzern pro Pferd. Hauptindikationen für die „Rosskur“: Vornehmlich Rheuma, Lahmheiten, Gelenksaffektionen, chronische Sehnscheidenentzündungen, Gallen-Mauke, Geschwüre und Ekzeme.

Und wer kennt nicht die Wechselbäder, Halbbäder, Güsse, Dampfbäder usw. des Wörishofer Pfarrers Kneipp? Auch diese Anwendungen hielten in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts bis in die Jahrhundertwende hinein Einzug in die Tierheilbehandlung (Abb. 2).

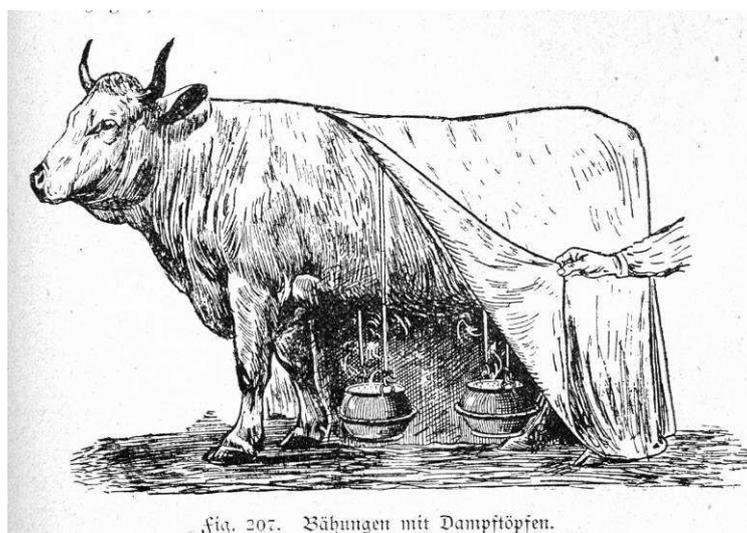


Fig. 207. Bähungen mit Dampftöpfen.

Abb. 2: Bähung (Einsatz feuchter Hitze, Dampfbad) beim Rind (Rhan 1906, S. 319).

Güsse waren auch bei den berittenen Truppen der österreichischen Armee bekannt. Der preußische Oberrossarzt Rosenfeld beschreibt 1896 die „doppelwirkende Hydronette“ in der in Berlin herausgegebenen „Zeitschrift für Veterinärkunde“: Ein Schlauch mit Spritzaufsatz für einen sehr kräftigen kontinuierlichen Wasserstrahl sowie mit einem Brauseaufsatz. „Der Gebrauch dieses Instruments ist angezeigt bei frisch entzündlichen oder ödematösen Anschwellungen der Sehnen und der Unterhaut, bei frischen Gallen, Muskeldehnungen etc.“ Auch verweist Rosenfeld auf den Einsatz beim gesunden Pferd nach anstrengenden Ritten sowie prophylaktisch.

Aber auch Wickel, Umschläge und Packungen fanden bald Anwendung am Tier. Hier gilt als Begründer dieser hydrotherapeutischen Anwendungen der medizinische Laie Vinzenz Prießnitz, und auch heute noch wird der nach ihm benannte Umschlag angewendet, der von ihm, wie der Abbildung zu entnehmen, nicht nur beim Menschen eingesetzt wurde (Abb. 3).

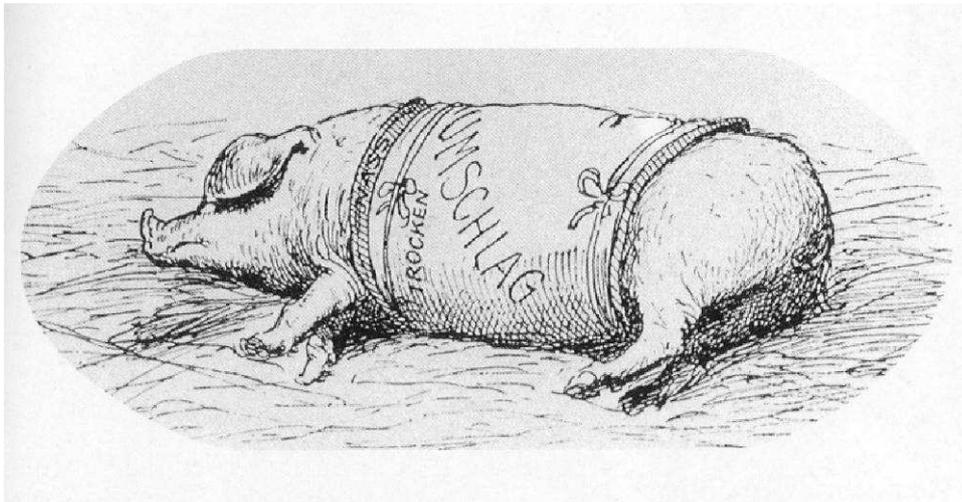


Abb. 3: Prießnitz'scher Umschlag beim Schwein (vom Walde 1898. In: v. d. Driesch 1989, S. 231).

#### Quellen

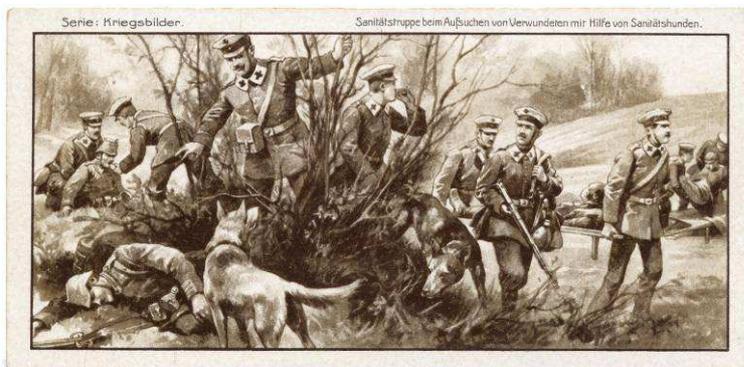
- Rhan, C. (1906): Das gesunde und kranke Haustier. II. Band, Großtiere. Th. Nädelin, Stuttgart.
- Rosenfeld, L. (1896): Massage der Pferdebeine. Ztschr. f. Veterinärkunde mit besonderer Berücksichtigung der Hygiene – Organ für die Roßärzte der Armee. 8, Nov., 502
- Vogel, E. (1884): Die Massage - ihre Theorie und practische Verwerthung in der Veterinärmedizin. P. Neff, Stuttgart

# „Such verwundt!“ – Das Sanitätshundewesen in Deutschland bis 1918

Julia Fabienne Klan

Dr. Julia Fabienne Klan, Keplerstr. 10, D-85716 Unterschleißheim  
jfkla@gmx.net

Das Sanitätshundewesen entstand nicht, wie man annehmen möchte, aufgrund einer Initiative der militärischen Führung. Zwar gab es den einen oder anderen Ansatz dazu, aber nach nur zehn Jahren wurde die Ausbildung von Sanitätshunden schon wieder eingestellt. Es war vielmehr – Parallelitäten zur Entwicklung des Roten Kreuzes unter Henry Dunant sind nicht zufällig - die Idee von Jean Bungartz, einem Tiermaler und Autor zahlreicher Tierbücher, der, anknüpfend an die – allerdings negativen – Erfahrungen aus dem Krieg von 1870/71 mit Kriegshunden, diese Idee wieder aufgriff. Daneben mag auch der Einsatz der St. Bernhardshunde seine Überlegungen in diese Richtung gelenkt haben.



Bereits 1892 zeigte sich das preußische Kriegsministerium seiner Idee gegenüber sehr aufgeschlossen. Da er sein Vorhaben auf eine öffentlichkeitswirksame Bühne stellen wollte, gründete er 1893 in Aachen den „Deutschen Verein für Sanitätshunde“. Damit war der Grundstein für das Sanitätshundewesen und dessen Ausbau gelegt – zu einem Zeitpunkt also, als man in Zentraleuropa seit vielen Jahren in Frieden lebte. Bereits vor Kriegsbeginn stellte sich aber heraus, dass der Verein das selbst gesetzte Ziel, „das Militär [...] mit Hunden in genügender Zahl auszustatten“, im Alleingang nicht realisieren konnte. Auch hatte man es bis dahin nicht geschafft, die Armeeführung – trotz stets guter Ergebnisse bei zahlreichen Übungen – von der Notwendigkeit des Einsatzes von Tieren im Krieg zu überzeugen.

Abgesehen davon musste die wesentlich schwieriger zu lösende Frage nach den Hundeführern auch noch geklärt werden. Anfang 1914 verfügte der Verein lediglich über elf ausgebildete Sanitätshunde. Nur drei Monate vor der „Urkatastrophe des 20. Jahrhunderts“ begann die Zusammenarbeit mit der staatlichen Zucht- und Dressuranstalt in Grünheide bei Berlin, gleichzeitig und damit verbunden die Dualausbildung der Polizeihunde. Die Übung auf dem Truppenübungsplatz Zossen am 8. Juli 1914 brachte nach über 20 Jahren endlich den lang ersehnten Durchbruch: Der Generalarzt der Armee, Dr. Schjering, sicherte dem Verein künftig eine engere Zusammenarbeit mit dem Kriegsministerium zu.

Der Sanitätshund wurde also „Wirklichkeit noch ehe dieser Krieg drohend über unserem Haupte schwebte“ und „er ist das Werk deutscher Empfindungen und Menschlichkeit“<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> B-A. (1917): Vom deutschen Sanitätshund, Hundesport und Jagd 1917, S. 121.

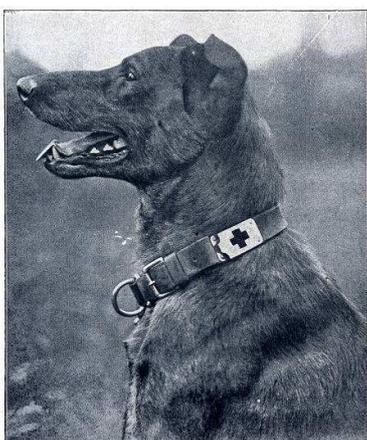
Mit Kriegsausbruch begann der Verein – trotz der ernüchternden Antwort aus dem Kriegsministerium, nur die vereinseigenen Hunde zur Erprobung im Feld zuzulassen –, die Bevölkerung durch zahlreiche Zeitungsaufrufe zum Stellen von Hunden bzw. Führern und zu Geldspenden zu mobilisieren. Sein Bestreben war es, innerhalb von sechs Wochen 700 bis 800 Suchtrupps an die Front zu schicken. Die Resonanz war immens, so dass in kurzer Zeit deutschlandweit 50 Meldestellen entstanden, um die Registrierung und Ausbildung der Hunde und Führer sicherzustellen.

Nachdem die ersten horrenden Verlustzahlen von den Fronten eintrafen, vollzog das preußische Innenministerium hinsichtlich seiner Haltung gegenüber dem Verein eine 180-Grad-Kehrtwende, indem es alle Polizeiverwaltungen anwies, sämtliche Polizeihunde als Sanitätshunde auszubilden und die staatliche Zucht- und Dressuranstalt dem Verein überließ. Im April 1915 waren bereits 1.698 Suchhundtrupps im Einsatz. Insbesondere unter dem Einfluß des Krieges bedeutet diese Steigerung eine außerordentliche Managementleistung.

Die neu „etatisierten“ Teileinheiten unterlagen zwangsläufig einem Entwicklungs-Prozess, der nicht ohne Reibungsverluste verlief, die in institutionellen, aber auch menschlichen Widerständen gründeten. Auch die Abrichtung der Tiere wandelte sich im Laufe des Krieges vom „Verbellen“ über das „Verweisen ohne/mit Apportieren eines Gegenstandes“ bis zum „Verweisen mit Bringsel“. Schnell zeigte sich, dass der Ersatz an Sanitätshunden und -führern koordiniert und insbesondere vereinheitlicht werden musste. Daher ordnete die Heeresleitung bereits im Mai 1915 nach Rücksprache mit dem Verein an, das „Sanitätshunde-Ersatzdepot Fangschleuse“ aufzustellen. Aufgabe des Depots war es, stets ca. 40 Tiere und Führer abmarschbereit bereitzustellen.

Um schneller auf Ersatzforderungen der Truppe von der Front reagieren zu können, wurde am 2. Mai 1916 die „Sanitätshundestaffel West“ in Rocroi (Frankreich) aufgestellt. Vier Monate später nahm die „Sanitätsstaffel Ost“ in Bialystok ihren Dienst auf. Die Einsatzerfahrungen mit der neuen Truppe machten darüber hinaus aber auch deutlich, wo ihre Grenzen lagen: beispielsweise im Stellungskrieg. Bei der veterinärmedizinischen Versorgung der Tiere konnte man natürlich nicht auf bereits bestehende Strukturen zurückgreifen, da im Ersten Weltkrieg Sanitätshunde zum ersten Mal zum Einsatz kamen. Der Verein für Tier- und Menschenfreunde eröffnete daher in Privatinitiative am 25. August 1915 das Lazarett für Sanitätshunde in Jena-Lichtenhain. Erst mit der Aufstellung der Kriegshundeschule im Jahr 1916 verfügte das Kriegsministerium die Mitversorgung der Diensthunde.

Mit der veränderten Kriegslage im Anfang 1918 an der Ostfront – Russland war mit dem Frieden von Brest-Litowsk aus der Reihe der Kriegsgegner Deutschlands ausgeschieden – begann die Reduzierung der Sanitätshundetrupps von ursprünglich acht Teams auf zwei für jede der dort noch eingesetzten Sanitätskompanien. Im Februar 1918 wurde die „Sanitätshundestaffel Ost“ aufgelöst, die „Sanitätsstaffel West“ im Oktober 1918 nach Lambermont in Belgien verlegt.



Bis zum Waffenstillstand am 11. November 1918 waren vermutlich ca. 6.000 Tiere im Einsatz, genaue Zahlen liegen jedoch nicht vor.

# Die Viehkastrierer und das Reichstierschutzgesetz von 1933

**Michael Schimanski**

*Dr. Michael Schimanski, Region Hannover, Team Veterinärwesen,  
Wilhelmstraße 3-5, D-30171 Hannover  
Michael.Schimanski@region-hannover.de*

Am 1. Februar 1934 trat mit dem Reichstierschutzgesetz die erste gesetzliche Regelung zum ethischen Tierschutz in Deutschland in Kraft. Nach § 2 Nr. 9 des Gesetzes war es nun verboten, an einem Tier ohne Betäubung einen schmerzhaften Eingriff vorzunehmen. Die Kastration wurde dabei als schmerzhafter Eingriff definiert bei Pferden, bei über drei Monate alten Rindern und Schweinen und bei geschlechtsreifen Schaf- und Ziegenböcken. Diese Regelung barg für die Viehkastrierer erheblichen Sprengstoff, da eine sachgerechte Betäubung eigentlich nach Arzneimittelrecht den Tierärzten vorbehalten war. Da es zu unsachgemäßer Betäubung durch Viehkastrierer kam und bald spezielle Apparate zur elektrischen Betäubung durch Viehkastrierer auf dem Markt auftauchten, wurde kurzfristig mit Verordnung vom 20. Juni.1934 die Durchführung der Betäubung ausdrücklich auf Tierärzte beschränkt und der Einsatz von Betäubungsapparaten wegen ihrer unsicheren Wirkung bei der Kastration verboten.

Für die Tierärzte war diese Regelung eine große Arbeitsbeschaffungsmaßnahme, für die Viehkastrierer bedeutete sie große wirtschaftliche Einbußen und nicht selten den Ruin. Für den Gesetzgeber stand jedoch beim Erlass dieser Regelung nicht ein standespolitischer Aspekt, sondern der Tierschutz im Vordergrund. Das Thema in die Diskussion eingebracht hatte der Reichsverband deutscher Tierschutzvereine bereits in den 1920er Jahren. Bis zum Erlass des Reichstierschutzgesetzes wurden Kastrationen selbst bei Hengsten häufig ohne Betäubung durchgeführt, danach fielen die wirtschaftlich interessanten Kastrationen bei Großtieren für die Viehkastrierer weg. Das Überleben des gesamten Berufsstandes schien gefährdet.

Durch Eingaben bei Partei und Regierung versuchte der Reichsverband der Viehkastrierer Deutschlands die Regelung rückgängig zu machen und verwies dabei auf die Jahrhunderte alte Tradition des Berufsstandes und die sich daraus ergebende besondere Sachkunde und Erfahrung der Viehkastrierer. Auch mit scharfen persönlichen Angriffen auf den Tierarzt und Tierschutz-Sachbearbeiter im Reichsinnenministerium Dr. Clemens Giese wurde nicht gespart.

Nach dem Ende des Dritten Reichs versuchte der Verband erneut eine Aufhebung der Regelung zu erreichen und verwies darauf, dass das Reichstierschutzgesetz nationalsozialistischen Ursprungs und daher aufzuheben sei. Das Gesetz blieb jedoch unverändert in Kraft und die Bemühungen der Viehkastrierer hatten keinen Erfolg. Das Reichstierschutzgesetz und der Strukturwandel in der Landwirtschaft führten schließlich zum fast völligen Aussterben dieses Berufes, nachdem die spezialisierten Sauenhalter die Kastration der neugeborenen Ferkel mehr und mehr selbst übernahmen – so lange dies unter den derzeitigen gesetzlichen Möglichkeiten noch zulässig ist.

# **Jedermann darf jedermanns Tier behandeln – Wege und Irrwege der Tierpsychologie**

**Britt von den Berg**

*Dr. Britt von den Berg, Hohenhorster Weg 75, D-28259 Bremen  
bergb@gmx.de*

Seit den 1990er Jahren nahm die Nachfrage besorgter Tierbesitzer nach „Fachleuten“ für Verhaltensforschung immer mehr zu. Dies führte zur Entstehung des Berufes des „Tierpsychologen“ als „Experten für verhaltensauffällige Haustiere“. In der Regel sind dies freiberufliche Dienstleister, die Hilfestellung für die Haltung von Hunden, Katzen und Pferden geben, wenn die Besitzer alleine mit dem Problemverhalten ihrer Tiere nicht mehr zurechtkommen. Diese Berufsbezeichnungen sind nicht gesetzlich geschützt, die vorgewiesenen Diplome nicht staatlich anerkannt. Jedermann kann Kurse besuchen und danach jedermanns Tier behandeln.

Die Schwierigkeiten der Tierpsychologie, als Wissenschaftsdisziplin anerkannt zu werden, liegen in ihrer Entwicklung begründet. Ihre Entstehungsgeschichte war und ist geprägt von Kontroversen über die Annahme oder Ablehnung der Tierpsychologie als Wissenschaft. Ein großes Problem der Tierpsychologie liegt darin, das Verhalten der Tiere – insbesondere ihrer Psyche – mit objektiven Methoden erforschbar und erklärbar zu machen.

Bereits eine eindeutige Definition des Begriffes „Tierpsychologie“ ist schwierig, wenn nicht gar unmöglich. Die Problematik liegt in ihrer Zwischenstellung zwischen Geistes- und Naturwissenschaften. Die Tierpsychologie ging nicht, wie man vermuten könnte, aus der Zoologie hervor, sondern aus der Philosophie. Daher setzten sich zuerst vor allem die griechischen Philosophen mit der Psyche der Tiere auseinander. Die Synthese von antikem Wissen und christlicher Weltanschauung beeinflusste jedoch die weitere Entwicklung der neuzeitlichen Forschungen. Mit der Anerkennung der Darwinschen Evolutionstheorie und der natürlichen Zuchtwahl konnten die bis dahin als unwissenschaftlich geltenden Ähnlichkeiten von Mensch und Tier nicht mehr verneint werden.

Analogien von menschlichem und tierischem Verhalten führten im 19. Jahrhundert aber auch zu starker Vermenschlichung der Tiere (wie z. B. in Alfred Brehms Werk „Brehms Thierleben“, das den Tieren menschliche Gefühle und Ausdrucksweisen zuschrieb). Zu Beginn des 20. Jahrhunderts gipfelte diese in dem kuriosen Phänomen der „rechnenden und zählenden Tiere“ (s. Abb.). Mit Hilfe eines sog. „Klopfalphabetes“ wurde Pferden und Hunden das Rechnen und Schreiben beigebracht. Das alles führte dazu, dass die Tierpsychologie Anfang des 20. Jahrhunderts nicht als Wissenschaft anerkannt war.

Parallel dazu entwickelten sich aber auch Gegenbewegungen, die die Tiere nur als bloße „Maschinen“ sahen und ihnen jegliche Gefühle absprachen. Aus diesen Kontroversen Ende des 19. Jahrhunderts entstanden die verschiedenen Richtungen der Tierpsychologie, die sog. „Schulen“, die lange Zeit nebeneinander bestanden und in erbittertem Meinungsstreit miteinander lagen: die Mechanisten, die Purposivisten, die Vitalisten und die Behavioristen.

Anfang des 20. Jahrhunderts begründeten Charles Otis Whitman und Oskar Heinroth unabhängig voneinander eine weitere Richtung der Tierpsychologie, die der Grundstein für die moderne Verhaltensforschung werden sollte. Konrad Lorenz kommt das Verdienst zu, die Zusammenhänge der Forschungen der einzelnen Schulen der Tierpsychologie erkannt und weiter erforscht zu haben, wodurch sich eine neue, biologisch orientierte Wissenschaftsdisziplin, die „Ethologie“, zu etablieren begann. Durch experimentelle Forschungen auf dem Gebiet der Tierpsychologie und Klärung der elementaren Grundbegriffe der Verhaltensforschung entwickelte sich die „Ethologie“ zu einem Teilgebiet der Zoologie.



Wilhelm von Osten (1838-1909) mit dem „klugen Hans“, dem er mit der links abgebildeten Tafel das Rechnen und Buchstabieren über die „Klopfsprache“ beibrachte (Quelle: Pfungst, O. (1907): Das Pferd des Herrn Von Osten (Der Kluge Hans). Verlag Johann Ambrosius Barth, Leipzig).

Obwohl Vorlesungen im Fach „Tierpsychologie“ an den verschiedenen Universitäten bereits nach dem Zweiten Weltkrieg stattfanden und sich seit den 1970er Jahren auch Fachtagungen (z. B. von der DVG oder ATF) mit dem Thema beschäftigten, rang die Tierpsychologie immer noch um ihre Anerkennung als Wissenschaftsdisziplin. Erst die starke Zunahme der Haltung von Heimtieren in Privathaushalten rückte die psychologische Beziehung zwischen Mensch und Tier immer mehr in den Vordergrund. Daher beschäftigte sich die Wissenschaft erst lange nach der Erforschung des „Normalverhaltens“ der Tiere zunehmend auch mit den pathologischen Verhaltensformen. In den 1990er Jahren schließlich wurde - von den Landestierärztekammern unterschiedlich gehandhabt - der „Fachtierarzt für Verhaltenskunde“ eingeführt und die Möglichkeit gegeben, die Zusatzbezeichnung „Verhaltenstherapie“ zu erlangen.

So kämpft die Tierpsychologie nach all den Jahren immer noch darum, in den Rang einer Wissenschaft erhoben und von qualifizierten Fachleuten angewendet zu werden.

# Die Pferdodontisten – Der Anfang und das Ende eines Berufsstandes

Peter Fahrenkrug

DDr. Peter Fahrenkrug, FAVD, Dipl., EVDC,  
Zusatzbezeichnung und Weiterbildungsermächtigung für Tierzahnheilkunde und  
Zahnheilkunde Pferd, Fachtierarzt für Zahnbehandlung (Kleintiere)  
Pinneberger Str. 43, D-25451 Quickborn,  
eMail: FahrenkrugVetDent@t-online.de, web: www.Fahrenkrugvetdent.de

Als Laiendentisten bezeichnet man nicht-tierärztliche Dienstleister, die an Pferden Zahnbehandlungen, vorwiegend nicht-invasiver und nicht-chirurgischer Art, durchführen. Durch ungleichmäßigen Abrieb der Zahnflächen (Fütterung zubereiteter Futtermittel anstatt Weidegang bei domestizierten, stallgehaltenen Pferden) entstehen scharfe Kanten und Haken an den Zahnkonturen. Diese sind so scharfkantig, dass Ulzerationen der Backenschleimhaut und der Zähne entstehen. Naturgemäß waren alle Pferdeheilkundigen vor der Einführung strukturierter Ausbildungsgänge Ende des 18. Jahrhunderts vom Ausbildungshintergrund her den heutigen Laiendentisten vergleichbar, wenn sich denn ihr Arbeitsschwerpunkt auf die Maulhöhlenerkrankungen bezog. Insofern ist der Beruf der Laiendentisten bedeutend älter als der der Tierärzte!

Das Entfernen von Haken und scharfen Kanten ist seit der Antike bis heute die am häufigsten durchgeführte Zahnbehandlung beim Pferd und daraus resultierte die Erfindung zahlreicher Instrumente. Während Raspel und Feile in Fachbüchern aller Nationen gefunden werden können, wird der Gebrauch von Hammer und Meißel infolge einer möglichen Schädigung der Zähne, des Zahnfleisches und der Alveolarknochen kontrovers diskutiert. Besonders der „alte Weg“, auch „Maulputzen“ genannt, wurde von Hufschmieden von 1600 bis 1800 ausgeübt (s. Abb.). Diese meißelten die Haken unter mangelhafter Sicht und Kontrolle heraus und verursachten dadurch katastrophale Schäden. Die aus der Behandlung resultierenden Kieferfrakturen führten nicht selten zum Tod der Patienten (Ithen 1835).



„Das Zahn-butzen [Purgatio Dentium]. Der Doctor richtet sich nach denen Patienten. Man buzt der Pferde Zahn mit groben Instrumenten“, Johann Elias Ridinger, gest. 1767

Nach der Begründung der modernen akademischen Pferde-Zahnheilkunde durch Erwin Becker (1898-1978) in Sarstedt bei Hannover und in Berlin zwischen 1937 und ca. 1955 verlor die Tierärzteschaft durch Desinteresse sehr viel Kompetenz auf diesem Gebiet. Zudem beschränkte die geringe Anzahl der nach dem Zweiten Weltkrieg verbliebenen Pferde die Arbeitsmöglichkeiten für Pferdepraktiker dramatisch, das Hauptarbeitsfeld der Tierärzte war die Betreuung der Rinder- und Schweinebestände, später der Kleintiere. Es entstand ein Bedarf an tierzahnärztlichen Dienstleistungen, der von der Tierärzteschaft weder fachlich noch instrumentell abgearbeitet wurde, man engagierte sich nicht auf diesem Nebengebiet.

So hat sich seit den 1950er Jahren weltweit eine Laienbehandler-Szene zur Versorgung der Gebisspflege beim Pferd, leider zunehmend auch unter Übernahme chirurgischer Tätigkeiten, etabliert. Das Problem ist „hausgemacht“, da sich die Tierärzteschaft, insbesondere für Routinebehandlungen, nicht interessierte und daher den equinen „Dentistenschulen“ kampflos den Markt überließ. Die organisierte Ausbildung von Pferdediten nahm ihren Anfang vor allem in den USA. Dort haben sich Nicht-Tierärzte wie Dale Jeffries, Idaho, durchaus große Verdienste erworben um die Verbreitung von Kenntnissen, die Entwicklung von Instrumenten und vor allem um die Bewusstseinsbildung bei Reitern. Der Berufsstand des Pferdediten hat sich jedoch in eine Richtung entwickelt, die zunehmend mit dem Tierarztberuf und der Gesetzeslage kollidiert.

Vereinigungen von Laienditen bzw. die Ausbildungsanbieter verleihen nach einer Prüfung Titel wie „Geprüfter Dentalpraktiker“ oder „Zertifizierter Pferdediten“ oder ähnliche. Diese Bezeichnungen erwecken den Eindruck, dass es sich hierbei um einen staatlich oder behördlich anerkannten Berufsstand handelt, was jedoch nicht der Fall ist. Hier besteht Aufklärungsbedarf. Eines der Hauptprobleme ist die illegale Anwendung von Sedativa bzw. die in einigen Bundesländern berufsrechtlich verbotene Zuziehung von Tierärzten zur Assistenz bei der Sedation. Viele der durch Pferde-Laienbehandler routinemäßig durchgeführten Verrichtungen sind definitiv chirurgischer Natur, daher nach Tierschutzgesetz nur unter Schmerzausschaltung durchzuführen und zwingend dem Tierarzt vorbehalten (Extraktion von Wolfszähnen, Milchzahnresten und permanenten Zähnen etc.). Verstöße gegen diese Gesetze könnten erfolgreich zur Anzeige gebracht werden, wenn denn Tierärzte den Mut hätten, Fälle zu dokumentieren und anzuzeigen. Dies jedoch scheitert an falscher Rücksichtnahme oder aus Furcht, „den Stall“ als Kunden zu verlieren.

Auf europäischer Ebene wird derzeit der VETERINARY ACT diskutiert mit dem Ziel, eine einheitliche Gesetzgebung zu schaffen, in der exakte Vorgaben über tierärztliche und nicht-tierärztliche Verrichtungen an Tieren bzw. die von Nicht-Tierärzten zu erbringenden Voraussetzungen festgelegt werden sollen. Details stehen noch nicht fest, FVE und UEVP sowie andere Organisationen haben Forderungskataloge erstellt. Es besteht die berechtigte Hoffnung, dass diese Gesetzgebung sehr restriktiv zugunsten der Tierärzte ausfallen könnte. Allerdings wird das Gesetzgebungsverfahren erfahrungsgemäß noch ca. 4-5 Jahre andauern.

Die Gruppe an Tierärzten (und einigen Zahnärzten), die sich für die Tierzahnheilkunde interessierten, wächst stetig und es sieht so aus, als ob sich lange verschlossene Türen gleichzeitig in vielen Ländern wieder geöffnet haben. Die „*American Veterinary Dental Society*“ (AVDS) wurde 1976 mit dem Ziel gegründet, ein Forum zur Weiterentwicklung des Fachwissens, der Bildung und der Erkenntnisse über Veterinärzahnheilkunde darzustellen, darunter Tierärzte, Studierende und die Öffentlichkeit. Sie veröffentlicht einmal im Quartal das „*Journal of Veterinary Dentistry*“. Die „*Academy of Veterinary Dentistry*“ (AVD) wurde 1987 in den USA von praktischen Tierärzten als Fachgruppe gegründet, um einen staatlich anerkannten, geprüften Spezialistentitel zu verleihen („Fellow“). Es besteht neuerdings die Option, den Titel nur für Pferde Zahnheilkunde zu erwerben.

Das „*American Veterinary Dental College*“ (AVDC) wurde im Jahre 1988 von der „*American Veterinary Medical Association*“ gegründet, um die Spezialisten der Tierzahnheilkunde als Fachtierärzte zu zertifizieren. Das „*European Veterinary Dental College*“ wurde im Jahr 1998 eröffnet, es wird derzeit eine equine Sub-Spezialisierung vorbereitet. Viele Europäische Länder bieten Fachtierarzttitle und Zusatzbezeichnungen gemäß ihren nationalen Gesetzen an. Seminare und Trainingskurse finden in vielen Ländern statt und es wird nahezu kein größerer Kongress abgehalten, ohne den Themenbereich der Tierzahnheilkunde zu berücksichtigen. In Deutschland wird eine „Zusatzbezeichnung Pferde Zahnheilkunde“ angeboten, der Fachtierarzttitle besteht bereits für Kleintier-Zahnheilkunde, über Pferde Zahnheilkunde wird er wohl in Kürze etabliert werden.

Ein staatlich anerkannter, kammergeführter Qualifikationsnachweis ist neben untadeliger Arbeit der beste Weg, gegenüber dem pferdebesitzenden Publikum die wahre Bedeutung der vollmundigen und wohlklingenden Selbstzertifizierungen der Laienbehandler zu relativieren. Die GPM wirbt daher mit Unterstützung der Referenten bei den Landestierärztekammern, die die Zusatzbezeichnung „Zahnheilkunde Pferd“ noch nicht eingeführt haben, um zügige Umsetzung. Nachdem 2008 auch die Fachtierarztbezeichnung „Zahnheilkunde“ - zunächst nur für Kleintiere - eingeführt wurde, ist der logische nächste Schritt die Einführung eines Fachtierarzttitle für Pferde Zahnheilkunde. Niemand erwartet, dass diese Qualifikation ein Ziel massenhafter Bewerbungen werden wird, aber nachdem zahlreiche Tierärzte/Innen einen deutlichen Tätigkeitsschwerpunkt in der equinen Zahnheilkunde aufgebaut haben, wird es mittelfristig bundesweit an qualifizierten Kollegen/Innen nicht mangeln, die sich dieser „Nische“ engagiert widmen werden.

Arbeit gibt es genug: Das Pferd ist ein langlebiger Patient. Es beschäftigt seinen Besitzer und gleichermaßen seine/n Tierarzt/-ärztin im Laufe des Lebens mit Zahnwechselstörungen, Wolfszähnen, Karies, Zahnfrakturen, Entzündungen der Zähne und der Kieferhöhlen und mit unfallbedingten Gebrechen sowie mit allerlei Entzündungen des Zahnhalteapparates, ganz zu schweigen von den finalen Folgen der programmierten Zahnabnutzung im Senium. Das stomatognathe System, vulgo „Maulhöhle“ genannt, ist ein erhöht vulnerables und lebenswichtiges Organ. In der Humanmedizin erfordert es immerhin einen eigenen zahnärztlichen Berufsstand, ca. 20 % aller ärztlichen Leistungen werden zwischen Ober- und Unterlippe erbracht. Die Situation in der Tiermedizin ist nicht ganz so dramatisch, aber definitiv für qualifizierte und engagierte Fachleute mehr als auskömmlich.

Die Spezialisierung auf Zahnerkrankungen ist kein Orchideenfach, sondern die logische und notwendige Reaktion auf den klinischen Behandlungsbedarf. Die Maulhöhle ist endlich wieder als ganz normales Organsystem in das Bewusstsein der Tierärzteschaft gerückt. Dieses Organ bedarf der gleichen Aufmerksamkeit in Lehre und Forschung wie das Skelettsystem, der Atmungsapparat, die Kreislauforgane etc. Es ist der deutschen Tierärzteschaft anzuraten, diese Entwicklung sehr kritisch zu verfolgen und aktiv Gegenposition gegen den Berufsstand der Laiendentisten zu beziehen, da die medizinische Bedeutung des stomatognathen Systems viel zu groß ist, um dessen Behandlung Laien anzuvertrauen.

# **Animal health care in developing countries – the role of community based animal health workers (CAHW)**

**Karin Schwabenbauer<sup>1</sup>, David Hadrill<sup>2</sup> & Ricarda Mondry<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>*Animal Production and Health Division, FAO Rome*

<sup>2</sup>*Veterinary Consultant, Brighton, UK*

<sup>3</sup>*Veterinary Consultant, Ouagadougou, Burkina Faso*

*Dr. Karin Schwabenbauer, FAO, Animal Production and Health Division,  
Via delle Terme di Caracalla, I-00153 Rom  
Karin.Schwabenbauer@fao.org*

## **Introduction**

Since ever there have been people with specific abilities to treat sick animals in livestock keeping communities. With the upcoming formalised training of veterinary professionals a conflict between these two professions was born. This conflict is on-going in many places.

On the other hand, in developing countries with limited human resources in the veterinary services, and with livestock-owning communities living in remote areas, it has long been recognised that community-based animal health workers (CAHWs), have a role in the delivery of animal health services (3, 4). More recently CAHWs have been involved in official disease control programmes (1). The global eradication of rinderpest would not have been possible without involvement of CAHWs (5). Vaccination campaigns against Highly Pathogenic Avian Influenza in backyard systems in remote areas are just not feasible without the involvement of trained CAHWs.

## **What is a Community Animal Health Worker?**

A CAHW performs the work required by his or her livestock-owning community. As these communities are disparate, their requirements for local veterinary care can also be diverse. In general, however, a CAHW has most of the following characteristics. He/she:

- is a member of the community
- is knowledgeable about animals
- is selected by the community
- is trained for a short period, on specific themes
- is linked to a veterinarian either public or private
- charges fees for services provided
- participates in national disease-control campaigns
- reports disease outbreaks.

A community animal health worker is expected by local livestock owners to be an accessible person who can treat the common diseases of their animals for an affordable fee. However, a CAHW can also be a conduit for information to the community about preventing disease, can be involved with disease surveys and control programmes, and can play a key role in disease surveillance (3, 4). This role has become more and more important when countries decided to enhance their livestock industry, having to control major transboundary diseases in the whole country, including the remote areas. A prominent example is the eradication of rinderpest in pastoralist areas of Africa (5). Currently CAHWs play an important role in the control of HPAI in many affected countries. The CAHW's roles are therefore twofold: serving the local livestock owners, and assisting the veterinary services in disease control programmes.

## **How CAHWs are selected, and how they are trained**

Traditionally the training programmes for CAHW are set up as part of livestock development projects, addressing poverty alleviation mainly in remote areas. Ideally the selection is made by the community, whose members should themselves agree selection criteria. Attributes such as interest and willingness to work for the community may be more important than academic criteria. There is a variety of selection criteria used in livestock programmes (3, 4) in all parts of the world.

Trainee CAHWs may not be highly educated, though they probably have a lot of practical knowledge. For such trainees, classroom-style long training courses are usually not appropriate. Effective training should utilise participatory methods. The trainers usually require training themselves in how to train using such methods.

It is also useful to provide hand-outs as an aide-mémoire. Many text books are inappropriate for trainee CAHWs, who require a book with simple language and profuse illustrations.

After training, refresher training is very important to ensure that new techniques are properly applied and to provide a forum for trainees to share problems and discuss their possible resolution. As CAHWs involved in disease control programmes should be linked to official Veterinary Officers, regular meetings could be a good way to ensure both: refresher training and supervision.

Since CAHWs have a role in official disease control programmes, the countries have started to develop official selection criteria and training curricula. However, in a workshop on CAHWs in the Mekong Region involving Cambodia, Lao PDR, Myanmar, Thailand, and Vietnam, and held in February 2009 in Bangkok it became obvious that criteria for selection vary from country to country, and all countries do not have approved national training protocols.

## **Roles, rights, responsibilities and revenue**

With the involvement of CAHWs in official disease control programmes, their roles and responsibilities have changed: As private service providers within their communities they are accountable to their communities. As outreach of the veterinary services, they are directly linked to the public sector. As a result of these changes, the Veterinary sector has in fact recognised a role of CAHWs and assigned specific responsibilities. This means also that the public sector has to provide a working environment that allows CAHWs to act as outreach of the Veterinary Services, i.e. including them in the legal framework of disease control, giving them rights, and ensuring that they have revenue. Without this working environment, there will be no sustainability in the animal disease control programmes, when remote areas with poor livestock owners have to be involved. This aspect of the CAHWs system has been largely neglected: as long as the control programmes of major diseases like Rinderpest and Highly Pathogenic Avian Influenza receive enough external funds, there is no need for the governments to establish a sustainable CAHWs system.

## **Arguments against CAHWs**

Some of the key objections made to the deployment of CAHWs are:

- They undercut the fees of veterinarians and take away work that rightfully belongs to veterinarians.
- They misuse veterinary medicines resulting in problems such as antibiotic resistance.
- They are illegal.

Veterinarians who have set themselves up in private practice may resent the establishment of community-based animal health systems because they feel that their monopoly is compromised by the new competition (6). However, as CAHWs work mainly in remote areas, with poor livestock owners, there is basically no overlapping of their business. In addition CAHWs can function in a complimentary way that extends the outreach of the nearest veterinarian.

The risk of increased antibiotic resistance might be predicted to follow the increased use of such drugs in marginal areas. On the other hand, trained CAHWs can help reduce serious misuse by untrained persons, i.e. the livestock owners. A number of studies have shown that CAHWs can be part of the solution to, rather than part of the problem of, drug resistance. This is because, animal owners who purchase drugs from pharmacies almost always under-dose to save money. However, CAHWs, despite a very short training course, generally practise much higher standards of drug administration (2).

## Conclusions

CAHWs play since ever a role in services delivery for poor livestock owners in remote areas. They are private persons, accountable to their communities. With the increasing importance of public disease control and eradication programmes for the livestock industry of countries, and the need to control emerging zoonotic diseases even in remote areas, CAHWs have gotten a role in these programmes: They have mutated from pure private persons to outreaches of the public sector. In many countries they are indispensable for the veterinary control activities, either because there is a shortage of veterinarians in the country, or because there are specific areas with significant animal populations that are not served by readily accessible veterinary personnel, i.e. in pastoralism societies with often poor livestock owners.

Therefore there is a need for the time being to recognise the role and responsibility of CAHWs for the Veterinary services. This calls for a legal framework that will provide CAHWs with appropriate rights, and rewards for their tasks, including a decent revenue.

## References

- (1) Allport , R., R. Moshia., M. Bahari, E. Swai, and A. Catley (2005): The use of community-based animal health workers to strengthen disease surveillance systems in Tanzania. In: Rev. sci. tech. Off. int. Epiz., 2005, 24 (3), 921-932.
- (2) Dasebu, S., R. Escrivao, R. Oakeley (2003): The safe administration of medicines: can CBAHWs be trusted? Chapter in Community Based Animal Health Workers – Threat or Opportunity? Ed. The IDL Group. pp 43–55. (ISBN 0 95 28061 4 2).
- (3) Hadrill, D. (2002): Horse Healthcare: a manual for animal health workers and owners. ITDG Publishing (ISBN 1 85339 486 6).
- (4) Hadrill, D., A. Catley, K. Iles (2002): Getting started. Chapter in Community-based Animal Healthcare: A Practical Guide to Improving Primary Veterinary Services. Ed. Catley et al. pp 10–50. ITDG Publishing (ISBN 1 85339 485 8).
- (5) Mariner, J., P. Roeder, and B. Admassu (2002): Community participation and the global eradication of Rinderpest. In: pla notes 45, 29-33.  
[http://www.fao.org/AG/AGInfo/programmes/documents/grep/roeder\\_article.pdf](http://www.fao.org/AG/AGInfo/programmes/documents/grep/roeder_article.pdf)
- (6) Mugunieri, G. L., P. Irungu, J. M. Omiti (2004): Performance of community-based animal health workers in the delivery of livestock health services. In: Tropical animal health and production, 36(6):523-35.  
[https://www.researchgate.net/publication/8165863\\_Performance\\_of\\_community-based\\_animal\\_health\\_workers\\_in\\_the\\_delivery\\_of\\_livestock\\_health\\_services](https://www.researchgate.net/publication/8165863_Performance_of_community-based_animal_health_workers_in_the_delivery_of_livestock_health_services)

# Johannes Philippo Ingrassias´ Konzept der Tierheilkunde (1568) – Bis heute Vision?

Christin Ellert

Christin Ellert, Nußhägerstraße 23, D-80997 München  
christinellert@gmx.net

Johannes Philippo Ingrassias, 1510 in Regalbuto auf Sizilien geboren, zählte zu den bedeutendsten Medizinern und Anatomen des 16. Jahrhunderts. Über Ingrassias´ Kindheit und schulische Ausbildung ist so gut wie nichts bekannt. Sein Medizinstudium absolvierte er in Palermo, wechselte im Jahr 1532 nach Padua und verweilte dort bis zu seiner Graduierung als Doktor der Medizin im Jahr 1537. Eine weitere Station Ingrassias´ war Neapel (1544-1556), wo er als Professor für Anatomie, praktische und theoretische Medizin lehrte. Sein Ansehen war bis dahin bereits stark gestiegen und sein Name weit über die Grenzen Italiens hinaus bekannt geworden. In dieser Phase unternahm Ingrassias ausführliche Studien zur menschlichen Anatomie, er entdeckte den Steigbügel als Gehörknöchelchen und erläuterte den Mechanismus des Hörens näher. Ein weiterer Forschungsbereich war die allgemeine Osteologie. Ingrassias behauptete, dass Knochen schmerzempfindlich sei und der Schmerz vom Periost ausgehe. Durch diese Studien wird Ingrassias heute als „eigentlicher Begründer der Osteologie“ angesehen.



Johannes Philippo Ingrassias (aus Capparoni 1925, S. 46, TAV:IX).

1556 kehrte Ingrassias nach Palermo zurück und wurde 1563 von Phillip II. (1527-1598, spanischer König seit 1556) zum *Protomedicus generale* über Sizilien und die benachbarten Inseln ernannt. Bestanden bis dahin seine Aufgaben im Lehren, Forschen und Arbeiten als Mediziner, so erhielt er jetzt ganz neue Tätigkeitsbereiche. Als Protomedicus, Archiater oder „Erster der Ärzte“ war Ingrassias bestrebt, das Gesundheitswesen in Sizilien zu verbessern. Hygiene, Epidemiologie, Gesundheitspolitik und Verwaltungsaufgaben gehörten nun zu seinem täglichen Aufgabenbereich. Gerade in Krisensituationen wie 1558 bei der Malariaepidemie in Palermo und 1575–1576 bei der Pestepidemie in ganz Sizilien erwiesen sich Ingrassias´ Maßnahmen (Trockenlegung von Sümpfen, Errichtung von Lazaretten und Quarantänestationen, Verbot von Menschenansammlungen etc.) als sehr erfolgreich. Gerade diese Verdienste im Rahmen der Seuchenbekämpfung verliehen ihm den Beinamen „*Hippokraties von Sizilien*“. Am 6. November verstarb Johannes Philippo Ingrassias an einer Lungenerkrankung und wurde auf seinen Wunsch in der Capella St. Barbara in Palermo beigesetzt.

## „*Quod veterinaria medicina formaliter una eademq.*“ (1564 / 1568)

In seiner Schrift „*Quod veterinaria medicina*“, die erstmals 1564 erschienen und in Venedig 1568 erneut herausgegeben worden ist, postulierte Ingrassias, dass die Tierheilkunde formal ein und dieselbe sei wie die vornehmere Heilkunde des Menschen und sich lediglich hinsichtlich der Würde und der Vornehmheit des Behandlungsgegenstands unterscheide, infolgedessen auch die Veterinarii nicht weniger als jene vornehmen Ärzte der Menschen der königlichen Gerichtsbarkeit des Amtes des Protomedicus unterliegen.

Weder sein persönlicher Werdegang noch sein Wirken als Mediziner und Professor geben Hinweise darauf, warum sich Ingrassias als Humanmediziner so intensiv für die Gleichstellung der Tierheilkunde einsetzte. Letztlich ist es auf seine Position als Protomedicus zurückzuführen, die ihn zum Verfassen dieser Schrift bewegte. Als Protomedicus, der damals obersten Kontroll- und Gerichtsstanz in der Medizin, war Ingrassias bestrebt, das Gesundheitswesen durch Aufstellen von Regeln und Normen zu verbessern. Durch die „*Constitutiones protomedicali*“, mit denen auch vorliegende Schrift erstmals veröffentlicht wurde, konnte Ingrassias die Gesetzgebung beeinflussen und bewirkte, dass Vertreter von Heilberufen in ihrem Handeln an Ver- und Gebote gebunden waren. Auch die „Veterinarii“ bezog er mit ein und stellte Regeln und Richtlinien für diese Berufsgruppe auf.

In der tierärztlichen Realität sah die Situation jedoch anders aus. Für die Behandlung von Pferden waren Stallmeister und Schmiede zuständig. Die Versorgung der anderen Tierarten lag in den Händen von Jägern, Falknern, Bauern, Schäfern, Hirten und Scharfrichtern. Lediglich in Spanien kann man eine mit Ingrassias' Vorstellung vergleichbare Organisationsstruktur erkennen. Hier wurde Ende des 15. Jahrhunderts unter der Regierung des Königspaars Ferdinand II. von Aragonien (1452-1516) und seiner Frau Isabella I. von Kastilien (1451-1504) ein „*Tribunal del Protoalbeiterato*“, eine Art Prüfungskommission für Tierärzte eingerichtet, die bis ins 19. Jahrhundert hinein bestand.

Ingrassias' Zukunftsmodell von der Ausbildung, Qualifizierung, Anerkennung, Kontrolle und Verantwortung von Tiermedizineren hatte auf die tägliche Praxis und Realität – die genannten berufsorganisatorischen Elemente des Instituto del Protoalbeiterato in Spanien ausgenommen – keine Auswirkungen. Erst die Aufklärung mit der Folge, dass ab 1762 in ganz Europa Tierarzneischulen gegründet wurden, führte zwei Jahrhunderte später ganz langsam eine Besserung herbei. Die erste Tierarzneischule (École vétérinaire) der Welt wurde am 1. Januar 1762 von Claude Bourgelat in einem Vorort von Lyon eröffnet. In Italien wurden in Turin 1769, Padua 1774, Parma 1776, Bologna 1789, Ferrara 1786, Neapel 1788, Mailand 1791, Modena 1791 und Camerino 1824 Veterinärschulen eröffnet. Erst ab diesem Zeitpunkt wurde die Tiermedizin Italiens Schritt für Schritt auf eine wissenschaftliche Basis gestellt. Bis in die Mitte des 19. Jahrhunderts waren diese Schulen jedoch nur von wenigen Schülern besucht. 1903 machte die Unterrichtsverwaltung den Zugang zum Veterinärstudium vom bestandenen Abschluss des Gymnasiums abhängig, das Studium dauerte jetzt 5 Jahre und die Schulen gingen als Fakultäten an die Universitäten über.

In Deutschland waren die Verhältnisse nicht anders. Eine akademische Gleichstellung mit der Humanmedizin war mit der Gründung von Ausbildungsstätten für Tierärzte (ab 1771) zunächst noch nicht verbunden. Für die Tiermedizin in Deutschland begann diese Annäherung erst ab 1887, indem die Tierarzneischulen zu Hochschulen erhoben wurden, 1903 die Matura als Studienvoraussetzung eingeführt, 1910 Tiermedizinern das Promotionsrecht verliehen und 1918 das Habilitationsrecht zugestanden wurde. „Es waren Jahrhunderte vergebend worden. Die Renaissance ist in der Tiermedizin so gut wie im Sand verlaufen“, resümierte Schäffer im Jahr 2007.

Auch wenn Ingrassias „*Quod veterinaria medicina*“ auf die damalige Zeit keine Auswirkungen hatte, ist das Werk dennoch als eine Pionierleistung anzusehen. Mit der Forderung nach Gleichstellung der Tiermedizin mit der Humanmedizin betrat Ingrassias ein Themengebiet,

mit dem sich bis dahin noch kein anderer Autor befasst hatte, „... das erste zusammenhängende Werk, das Tierheilkundliches nicht erneut in Ratschlägen und Rezepten präsentiert, also selbst eine Tierheilkunde ist, sondern ausschließlich über ‚*medicina veterinaria*‘ schreibt: die erste tierheilkundliche ‚Sekundärliteratur‘ der Weltgeschichte“, so urteilte Martin Brumme. Ingrassias schaffte es, unter anderem durch sein umfangreiches Wissen im Bereich der griechischen und lateinischen Literatur, ein Argumentationschema aufzubauen, das auch aus heutiger Sicht noch als richtig und schlüssig erscheint.

Ingrassias Schrift „*Quod veterinaria medicina formaliter una eademq.*“ (1568) kann daher als fortschrittlich eingestuft werden, als ein singuläres Dokument tierheilkundlicher Programmatik des 16. Jahrhunderts, die durch ihre Argumentation den Leser durchaus überzeugt. Sie kann per se aber nicht die Frage klären, warum die Tiermedizin bis Anfang des 20. Jahrhunderts warten musste, um mit der Humanmedizin gleichgestellt zu werden. Stellt man sich zudem die Frage, ob sich das Werk zum Vorteil der Tiere ausgewirkt hat, kann man diese Frage wohl klar verneinen. Die Behandlung der Tiere lag auch weiterhin in den Händen von allerlei Personengruppen, es gab keine fundierten Kenntnisse in Anatomie, Physiologie und Krankheitslehre, vielmehr baute die Tiermedizin der Stallmeisterzeit auf Empirie und Aberglauben. Mit diesem tiermedizinischen Umfeld konnte kein wissenschaftlicher Fortschritt erzielt werden. Erst die Aufklärung mit der Folge, dass ab 1762 in ganz Europa Tierarzneischulen gegründet wurden, führte ganz langsam eine Besserung herbei.

Es waren sein Wirken als Mediziner, seine Forschungsergebnisse, seine Lehrtätigkeit als Professor an der Universität Neapel und zuletzt seine Tätigkeit als Protomedicus, die Ingrassias im 16. Jahrhundert zu einer der angesehensten und erfolgreichsten Persönlichkeiten werden ließen. Ihm zu Ehren sind heute noch eine Schule und eine Straße in Regalbuto nach ihm benannt und an der Medizinischen Fakultät in Catania trägt das Institut für Anatomie seinen Namen.

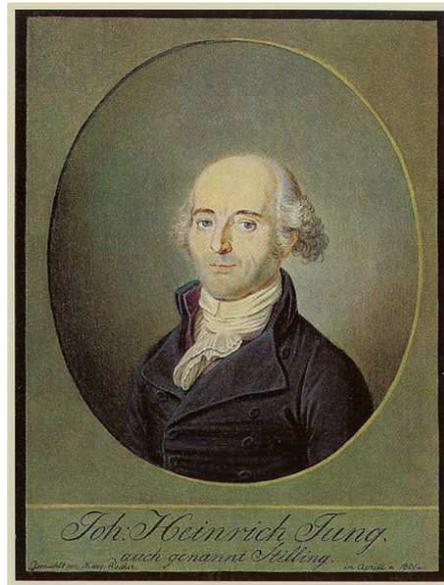
## **Johann Heinrich Jung-Stilling (1740-1817) – Ein Lebensbericht**

**Karin Heuer**

*Karin Heuer, Simon-von-Utrecht-Str. 20, D-20359 Hamburg,  
KarinHeuer@gmx.de*

Mein hier vorgestelltes Promotionsvorhaben trägt den Arbeitstitel „*Johann Heinrich Jung-Stilling und die kameralistische Tierheilkunde in Deutschland*“. Die Arbeit ist in biographischer Hinsicht fokussiert auf den Weg Johann Heinrich Jungs, genannt Stilling, zur Kameralprofessur in Kaiserlautern, Heidelberg und Marburg und die Rolle der Tierheilkunde in seinem beruflichen Leben und zuletzt dem schriftstellerischen Werk. Die Analyse seiner tiermedizinischen Werke soll die Eigenständigkeit bzw. kompilatorischen Abhängigkeiten von Vorgängern und beruflichen Begleitern präziser fassbar machen.

Eine solche thematische Einengung war schon deshalb nötig, weil hier eine innerhalb der Veterinärmedizingeschichte wohl einmalige Person untersucht wird: Jung-Stilling ist eine berühmte und außerordentlich häufig untersuchte Figur der deutschen Literaturgeschichte, ein pietistischer Schriftsteller von religiös geprägter und höchst kunstvoll gestalteter „Einfalt“, dessen erster Teil seiner Autobiographie „Heinrich Stillings Jugend – eine wahrhafte Geschichte“ ohne sein Wissen von seinem Weggenossen Johann Wolfgang von Goethe in Druck gegeben wurde und ihn damit schon unter den Zeitgenossen berühmt machte. Heute füllt die Literatur von und über Jung-Stilling ganze Bibliotheken und eigens ihm gewidmete wissenschaftliche Fachgesellschaften forschen weiter an Werk und Wirkung.



Johann Heinrich Jung, genannt Jung-Stilling, 1801,  
Aquarell von Marquard Woher (1760-1830).

Unter den vielen Wegen zur Tiermedizin im 18. und beginnenden 19. Jahrhundert hat sich zwar rückblickend die klassische Tierarzneischule als der Königsweg erwiesen, doch macht dies die anderen Ansätze in statu nascendi der Tiermedizin historisch nicht weniger interessant. Neben Stallmeister- und Militärschulen, landwirtschaftlichen Ausbildungsstätten und medizinischen Universitäten waren kameralwissenschaftliche Lehrstühle an den Universitäten bzw. die Kameralsschule in Kaiserslautern ein zeittypisches, aber schon ausklingendes Phänomen des späten und aufgeklärten Absolutismus. Als Kameralismus bezeichnet man die

„alle Bereiche der öffentl[ichen] Verwaltung ... umfassende prakt[ische] Lehre in der Zeit des Absolutismus ... unter besonderer Berücksichtigung der landesfürstl[ichen] Finanzwirtschaft. [Er] ... erstrebte hohe Staatseinkünfte und Autarkie v. a. indirekt durch planmäßige Förderung der Wirtschaft (landwirtschaftl[iche] Musterbetriebe, Gründung staatl[icher] Manufakturen u. a.). ... [Der Kameralismus gilt] als Vorläufer der Finanzwiss[enschaft], wobei Verwaltungslehre und Reg[ierungs]-Wiss[enschaft] mehr im Vordergrund standen als die Untersuchung wirtschaftl[icher] Zusammenhänge. Als ökonom[ische] Lehrmeinung wurde der K[ameralismus] vom Physiokratismus und der klass[ischen] Natinalökonomie abgelöst.“<sup>8</sup>

Die „Kameral-Hohe-Schule“ in Kaiserslautern, an der Jung-Stilling seinen ersten Lehrstuhl inne hatte und die in ihrer Form einmalig war, entwickelte sich 1774 aus der 1769 gegründeten Sozietät der „Physikalisch-ökonomischen und Bienengesellschaft zu Lautern“ über den Status der „Kurfälzisch physikalisch-ökonomischen Gesellschaft“.

Jung-Stillings Weg zur kameralistischen Professur und tierheilkundlichen Schriftstellerei führte über diverse Schulmeister- und Hauslehrer-Positionen, über ein Medizinstudium im Alter von 30 Jahren, einer ökonomischen Dissertation und einer Existenz als Arzt und Starstecher zur Berufung als Professor für „Landwirthschaft, Technologie, Handlung und Vieharzneykunde“ nach Kaiserslautern.

Im Kontext dieser Stelle - als Vorbereitung auf seine Vorlesungen - beginnt er erstmalig die Beschäftigung mit der Tierheilkunde, exzerpiert Erxleben, Vitet und zahlreiche andere Autoren medizinischer und tiermedizinischer Werke. Er kompiliert daraus neben zahlreichen

<sup>8</sup> Brockhaus Enzyklopädie (2006): Bd. 14. Jen-Kinc, 21. Auflage. F. A. Brockhaus GmbH Leipzig, Bibliographisches Institut & F. A. Brockhaus AG Mannheim. Leipzig und Mannheim, S. 341 Sp. 1.

Abhandlungen in verschiedenen anderen Werken ein eigenes Lehrbuch. Eine bahnbrechende Eigenständigkeit im Bereich der Tierheilkunde kann ich ihm auch heute nach langen Werksanalysen nicht bescheinigen, dagegen jedoch solide Literaturarbeit und Fleiß. Zu berücksichtigen ist, dass die Tierheilkunde nur einen kleinen Bruchteil im Betätigungsfeld dieses schriftstellerischen und wissenschaftlichen „Generalisten“ (spöttisch könnte man „Generalissimus“ sagen) ausmachte. Das Selbstverständnis Jung-Stillings ist weniger vom Kompetenzgedanken als von einer ausgeprägten „Bestimmungsidee“ geleitet, er sah sich in seiner Berufung zum Professor der Kameralwissenschaften wie

„wenn nun dem Wanderer, ..., da, wo der Weg vor ihm ausgeht, ... eine Thür geöffnet würde, durch welche er einen Ausweg in blühende Gefilde fände, und in der Ferne vor sich ..., eine Heymath sähe, die für ihn bestimmt wäre! ... Nie hatte er sich ... die entfernteste Hofnung machen können, je Professor zu werden ... Aber was war der Vorsehung unmöglich? – Sie schuf ihm ein neues ... Feld“<sup>9</sup>.

Zuletzt ist noch eine weitere mit seiner Person assoziierte Bedeutung hervorzuheben: die Institutionalisierung tierheilkundlicher Lehre im Umfeld einer Staatslehranstalt (Kaiserslautern) und später im Kontext der Universität.

## **Die gesellschaftliche Akzeptanz wirtschaftlicher versus psychosozialer Nutzungsarten des Hundes in Deutschland zwischen 1870 und 1914**

**Julika Renger & Martin F. Brumme**

*Julika Renger, Brandvorwerkstr. 83, D-04275 Leipzig  
Julika\_R@web.de*

*Priv.-Doz. Dr. Martin Fritz Brumme, Krampasplatz 6, D-14199 Berlin  
mbrumme@its.jnj.com*

Die hier vorgelegten Ergebnisse entstammen meiner Dissertation mit dem Titel „*Gesellschaftliche Debatten um die wirtschaftliche und psychosoziale Nutzung des Hundes von 1870-1945 in Deutschland*“. Dort wurden die Entwicklung des Hundes vom Nutztier zum „companion animal“ untersucht und anhand von gesellschaftlichen Debatten zur wirtschaftlichen und psychosozialen Nutzung des Hundes im Zeitraum von 1870 bis 1945 bestehende Widersprüche und gesellschaftliche Entwicklungen aufgezeigt. Als Quellengrundlage diente veröffentlichte Literatur, da nur veröffentlichte Meinungsäußerungen zu gesellschaftlichen Debatten beitragen können, in Form von kynologischen, tierschützerischen, jagdlichen und veterinärmedizinischen Zeitschriften. Deren Beschaffung war mangels eines systematisch erschlossenen, nach einheitlichen Kriterien geordneten Archivs schwierig. Als „Kontrollgruppe“ diente eine Zeitschrift, die keiner „Tierszene“ zuzuordnen war. Die Arbeit thematisiert im 1. Teil gesellschaftliche Debatten um die Nutzungsrichtungen des Gebrauchshundes, im 2. Teil wird die psychosoziale Nutzung des Hundes bearbeitet.

In diesem Vortrag soll ausschließlich auf Veränderungen der gesellschaftlichen Akzeptanz der psychosozialen Nutzung des Hundes eingegangen werden - der Entwicklung des Hundes zum „companion animal“. Bis Mitte der 1920er Jahre wurden Hunde, die keine bestimmte Aufgabe im Sinne einer Gebrauchsfunktion ausübten, vor allem als Luxushunde apostrophiert, denen wenig gesellschaftliche Akzeptanz entgegengebracht wurde. Dies änderte sich im Zuge eines gravierenden gesellschaftlichen Wertewandels, ja geradezu einer

---

<sup>9</sup> Jung-Stilling, Johann Heinrich (1992): *Lebensgeschichte*. Vollständige Ausgabe mit Anm. versehen von Gustav Adolf Benrath. 3. Auflage. Wissenschaftliche Buchgesellschaft Darmstadt, S. 354.

Werteumkehr, die dazu führte, dass nicht nur der Begriff „Luxushund“ und zahlreiche weitere pejorative Begriffe verschwanden, sondern dass sich diese Hunde ihren Platz als „companion animal“ an der Seite des Menschen sicherten, so dass auch diese Nutzungsform eine positive Wertschätzung - im Sinne eines Wertes psychosozialer Art bzw. „postmaterialistischer sozialer Art“ - erfuhr.

Ausblick: Die Untersuchung der Gebrauchsnutzungsarten des Hundes – in einem weiteren, der vorliegenden Dissertation geschuldeten Beitrag ausgeführt - würde zeigen, dass diese parallel zur gesellschaftlichen Akzeptanz der psychosozialen Nutzung eine zunehmende Abwertung erfahren. Pointiert formuliert, stellt man eine vollständige Umkehr der Werte, eine totale Wende in der Sicht auf den Hund fest. Dies findet in einem Zeitraum statt, der über den hier besprochenen hinausgeht. Wie es den Ideologen dieser Entwicklung gelingt, dabei in Form eines verblüffenden Tricks, soziale Nutzung zu Nichtnutzung umzudefinieren, muss späteren Untersuchungen vorbehalten bleiben.

## Mit der Nadel gegen den Rotz? – Der Veterinärdienst des Deutschen Reiches in China (1898-1914)

Manuel Töpfer

*Manuel Töpfer, Berliner Allee 60, D-30175 Hannover  
Refpeot2006@web.de*

Erst nach jahrzehntelangen Ambitionen erlangte das Deutsche Reich Ende des Jahres 1897 durch die Besetzung eines Küstenabschnitts und die spätere Umwandlung in ein Schutzgebiet eine deutliche Präsenz in China, welche durch die militärische Niederschlagung des Boxeraufstandes ab 1900 noch zunehmend an Gewicht gewann. Während jedoch der Militäreinsatz des Ostasiatischen Expeditionskorps (später Ostasiatische Besatzungsbrigade bzw. Ostasiatisches Detachement) bis 1910 Stück für Stück beendet wurde, blieb das deutsche Schutzgebiet *Kiautschou* noch bis Ende 1914 bestehen.

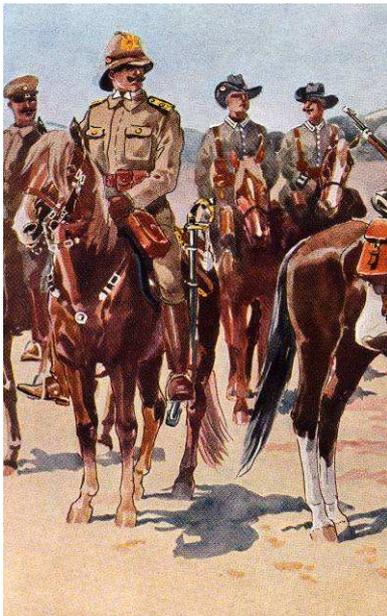


Abb. 1: Roßarzt [mit Helm] des Ostasiatischen Expeditionskorps im Jahr 1901 (aus: Fontaine 1939, Taf. VII, vergr.). - Abb. 2: Oben: Gemischter Transport von Ponies und Maultieren (Mongolei). Unten: Esel vor dem Karren (aus: Pfeiffer 1906, 148).

In diesem Zeitraum galt es, ein funktionierendes militärisches und öffentliches Veterinärwesen aufzubauen. Neben der Durchführung der Fleischschau und der Leitung der Tierzuchtversuche war eine der Hauptaufgaben der deutschen Veterinäre, die eigenen Truppenpferde wie auch die gesamten Nutztierbestände in den besetzten chinesischen Gebieten vor gefährlichen Tierseuchen wie dem Rotz und der Rinderpest zu bewahren.

In meinem Promotionsvorhaben soll unter anderem gezeigt werden, vor welche fast unüberwindbaren Hindernisse und Schwierigkeiten sich die deutschen Veterinäre im Hinblick auf den Kulturkreis „China“ gestellt sahen, und zum anderen soll darüber berichtet werden, welche abenteuerlichen „tiermedizinischen“ Behandlungsmaßnahmen in der einheimischen Bevölkerung verbreitet waren.



Abb. 3, 4: Der Ober-Veterinär M. Pfeiffer veröffentlichte 1906 in der Berliner Tierärztlichen Wochenschrift eine Serie von 21 Photographien der in China gehaltenen Haustiere. Rechts eine Sau der chinesischen Landrasse.

#### Literatur

- Fontaine, H. (Hrsg. 1939): Das Deutsche Heeresveterinärwesen. Seine Geschichte bis zum Jahre 1933. Verlag von M. & H. Schaper, Hannover.
- Pfeiffer, M. (1906): Die Zucht und Haltung der chinesischen Haustiere. In: Berliner Tierärztliche Wochenschrift, Jg. 1906, Heft 9, 147-153.

## Vom spezialisierten Tierarzt zum Fachtierarzt – Der Weg im 20. Jahrhundert

Anne Osburg

Anne Osburg, Dipl.-Biol., Getekamp 13, D-28205 Bremen  
osburg@uni-bremen.de

*„Das sonst keineswegs bisher berechnete und auch nicht wünschenswerthe Spezialistentum in der Tierheilkunde kann in grösseren Städten höchstens existieren. Die große Anzahl von Hunden und besonders von Schoss- und Luxushunden hat schon mehrfach dazu geführt, dass Kollegen sich lediglich der Hundep Praxis gewidmet haben. Soweit wir jedoch Kenntnis haben, sind diese Versuche mit wenigen Ausnahmen nicht geglückt. Wenn sich ein College in München, wo eine tierärztliche Hochschule den Bedürfnissen der leidenden Hundewelt Rechnung trägt, als Spezialist für Hundekrankheiten niederlässt, so kann man nur wünschen, dass er mehr Glück hat als seine Vorgänger“ (Anon. 1902).*

Gut 100 Jahre liegen zwischen diesem Kommentar von 1902 zum „Specialistentum in der Tierheilkunde“ und der Veröffentlichung einer Fotografie eines Fachtierarztes für Bienen aus dem Jahr 2009 (Abb. 1) im Rahmen eines Artikels über die Harmonisierung der Fachtierarztweiterbildung (Held 2009, 1-2). Anfang des 20. Jahrhunderts lassen sich in der Fachpresse nur vereinzelt Hinweise über das Aufkeimen einer tierärztlichen Spezialisierung finden. Dabei wird dieser Entwicklung mit Skepsis begegnet. Heute hingegen wird das deutsche Fachtierarztwesen gesetzlich geregelt und ermöglicht dem Spezialisierungswilligen

aus einer Vielzahl von Fachtierarztbezeichnungen zu wählen. Sogar eine Subspezialisierung ist in den Weiterbildungsordnungen der Länder vorgesehen, also eine weitere Spezialisierung innerhalb des Spezialfaches.



Abb. 1: „Fachtierarzt für Bienen – eindeutige Bezeichnung und extreme Spezialisierung, deutschlandweit gibt es nur acht“ (Held 2009, 1; Foto: Veterinär Verlag/ Andres).

Während es in der Pharmazie (Staiger 2002) und insbesondere in der Humanmedizin (Eulner 1967 u. 1970, Riedl 1982, Huerkamp 1985, Teicher 1992, Mosert 1994) schon umfangreiche Untersuchungen zur geschichtlichen Entwicklung der Weiterbildung zum Fachapotheker oder Facharzt gibt, existieren solche für die Veterinärmedizin in Deutschland nicht. Eine Ausnahme bildet eine sehr spezielle Arbeit über den Weiterbildungsgang zum Fachtierarzt im Bereich der Lebensmittelhygiene (Ramme 2002).

Die Zielsetzung dieser Untersuchung beinhaltet neben der Chronologisierung der Ereignisse folgende Aspekte zur Geschichte des Fachtierarztwesens in Deutschland:

- Die frühen Vorläufer der Spezialisierung für bestimmte Tätigkeitsbereiche in der tierärztlichen Praxis und die Voraussetzungen für ihre Entstehung.
- Motive, die zur Etablierung einer Reglementierung des tierärztlichen Spezialistentums in den deutschen Ländern führten.
- Vereinheitlichung der reglementierten Weiterbildung im Dritten Reich.
- Ursachen und Hintergründe der Einführung der gesetzlich organisierten Weiterbildung in der Bundesrepublik Deutschland, ihre Weiterentwicklung bis zum heutigen Stand sowie die Darstellung der berufspolitischen Diskussionen, die diese Entwicklungen begleiteten.
- Folgen der Wiedervereinigung Deutschlands auf das gesamtdeutsche Fachtierarztwesen.

Abschließend soll mit dieser Arbeit ein Beitrag zur gegenwärtigen Diskussion über die zukünftige Weiterentwicklung des Fachtierarztwesens geleistet werden. Vor allem aber soll in dieser Arbeit die Entwicklung des heutigen Fachtierarztwesens aus der praktischen tierärztlichen Tätigkeit heraus nachgezeichnet werden, über die Rudolf Wille in der Diskussion um die Spaltung der Tierärzteschaft in die drei Berufsgruppen Schlachthoftierärzte, beamtete Tierärzte und praktische Tierärzte festgestellt hat, „dass die Betätigung in der kurativen Praxis keine spezifische, sondern die allgemein tierärztliche ist ...“ (1912, 635). Dabei soll der Prozess der Aufspaltung der Tierärzteschaft in die Berufsgruppen, der sicherlich auch eine Form der Spezialisierung darstellt, nur insofern Berücksichtigung finden, als hier nach Parallelen zu der Entwicklung des Fachtierarztwesens zu suchen ist.

Bei der systematischen Durchsicht der relevanten Fachpresse aus der Zeit von 1893 bis 1933 fällt auf, dass es zu Beginn des 20. Jahrhunderts im Wesentlichen nur zur Kenntnis

genommen wurde, dass vereinzelt Tierärzte in spezialisierter Praxis tätig wurden. Eine berufspolitische Diskussion, vergleichbar mit der in der Humanmedizin, fand aber nicht statt.

Allerdings fand der spezialisierte Tierarzt in den ersten Standesordnungen der Länder sogar Berücksichtigung und eine vorsichtige Reglementierung dieser Spezialisierungstendenzen wurde vorgenommen. Zu bedenken ist, dass sich die tierärztlichen Standesordnungen in dieser Zeit sehr stark an den entsprechenden humanmedizinischen orientierten. So wurde in dem Entwurf für die Standesordnung für die Tierärzte des Königreichs Sachsen, den der Tierarzt Carl Hecker 1909 veröffentlichte (332-333), der Paragraph 5 über das tierärztliche Spezialistentum wörtlich von der ärztlichen Standesordnung aus dem Jahr 1904<sup>10</sup> übernommen, es wurde lediglich der Begriff Arzt durch Tierarzt ersetzt. Hier darf sich nur Spezialist nennen, wer „sich gründliche Ausbildung in dem betreffenden Spezialfache erworben hat und sich vorwiegend mit demselben beschäftigt.“ Zwar war das missbräuchliche Führen dieses Titels nicht statthaft, aber was eine gründliche Ausbildung ist, geschweige denn, wer diese kontrollieren soll, wurde nicht geregelt. Das Führen des Spezialistentitels musste nicht einmal angemeldet werden.

Einige Schritte weiter ging das Herzogtum Braunschweig mit seiner tierärztlichen Standesordnung von 1909 (565-566). Hierin wurde das Führen eines Spezialistentitels an eine Benachrichtigung der Tierärztekammer geknüpft, die zudem befugt war, sich Belege über die Ausbildung in dem Spezialfeld vorweisen zu lassen.

Die 1920 beschlossene Standesordnung für die preußischen Tierärzte (289-290) verlangte für eine specialistische Bezeichnung der tierärztlichen Tätigkeit die vorherige Benachrichtigung der Kammer, die nach Prüfung der erforderlichen Unterlagen über die Berechtigung zum Führen der specialistischen Bezeichnung zu entscheiden hatte. Nachdem schnell klar geworden war, dass entsprechende Entscheidungen ohne bestimmte Kriterien, nach denen die specialistische Ausbildung zu bewerten war, nur schwer objektiv zu treffen waren, wurden 1922 vom Preußischen Tierärztekammerausschuß hierzu Richtlinien erlassen (veröffentlicht 1929, 119). Diese erachteten den „Nachweis einer zweijährigen Assistententätigkeit bzw. der Tätigkeit in einer Klinik oder bei einem anerkannten Spezialisten während der Dauer eines Jahres“ als ausreichend. Gleiches galt für eine „zweijährige bewährte Tätigkeit in einem Spezialberufe“. Außerdem musste die „Haupttätigkeit“ in dem Spezialgebiet liegen. Auf diese Richtlinien wurde auch in der neuen tierärztlichen Standesordnung Preußens verwiesen, die 1929 beschlossen und 1930 veröffentlicht wurde (15-17). In der preußischen Standesordnung wurde jetzt auch erstmals der Begriff Fachtierarzt verwendet und festgelegt (Abb. 2), dass der Fachtierarzt nicht in allgemeiner tierärztlicher Praxis tätig werden sollte (ebd., 16).

#### § 12.

**(1) Ein Tierarzt, der die Bezeichnung Spezialist oder Fachtierarzt führen will, soll der zuständigen Tierärztekammer seine besondere Eignung und Ausbildung nachweisen. Ein Fachtierarzt soll allgemeine tierärztliche Praxis nicht ausüben. Ausnahmen kann die Tierärztekammer zulassen.**

**Zu § 12 (1). Welche Voraussetzungen der Tierarzt zu erfüllen hat, der sich Fachtierarzt nennen will, hat die Kammer zu entscheiden. Der TKA. hat unterm 19. Sept. 1922 Richtlinien darüber aufgestellt (Amtsblatt des TKA. und der TKn. S. 119, 1929), die aber für die Kammern nicht bindend sind.**

Abb. 2: Der Begriff Fachtierarzt findet sich erstmals in der 1929 beschlossenen preußischen Standesordnung (Standesordnung für die preußischen Tierärzte 1930).

<sup>10</sup> Veröffentlicht in Rumpelt 1904, 93-104.

Trotz der Kürze der Paragraphen, die in den jeweiligen tierärztlichen Standesordnungen der Jahre 1909 bis 1929 das Spezialistentum behandelten, kann bereits eine langsame Etablierung eines Reglements des Fachtierarztwesens festgestellt werden, und damit auch eine zaghafte Etablierung des Fachtierarztwesens als solches.

## Literatur

- Anon. (1902): Specialistenthum in der Thierheilkunde. In: Dtsch. tierärztl. Wschr. **10** (35), 343.
- Eulner, H.-H. (1967): Das Spezialistentum in der ärztlichen Praxis. In: Artelt, W., Rüegg, W. (Hrsg.): Der Arzt und der Kranke in der Gesellschaft des 19. Jahrhunderts. Studien zur Medizingeschichte des neunzehnten Jahrhunderts, Bd. I. Ferdinand Enke Verlag, Stuttgart, 17-34.
- Eulner, H.-H. (1970): Die Entwicklung der medizinischen Spezialfächer an den Universitäten des deutschen Sprachgebietes. In: Artelt, W., Rüegg, W. (Redaktion): Studien zur Medizingeschichte des neunzehnten Jahrhunderts, Bd. IV. Ferdinand Enke Verlag, Stuttgart.
- Hecker, C. (1909): Entwurf einer Tierärztlichen Standesordnung, bearbeitet von Tierarzt Hecker – Leipzig (nach der ärztlichen Standesordnung für das Königreich Sachsen). In: Berl. Tierärztl. Wschr. **25** (18), 332-333.
- Held, J. (2009): Fachtierarztanerkennung für Diplomates ohne Prüfung? In: *VETimpulse* **18** (10), 1-2.
- Huerkamp, C. (1985): Der Aufstieg der Ärzte im 19. Jahrhundert: vom gelehrten Stand zum professionellen Experten: das Beispiel Preußens. In: Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft, Bd. 68. Vandenhoeck und Ruprecht, Göttingen.
- Mosert, A. (1994): Die Geschichte der Bereiche (Zusatzbezeichnungen) in der ärztlichen Weiterbildungsordnung. Giessen, Justus-Liebig-Universität, Fachbereich Humanmedizin, Diss.
- Preußischer Tierärztekammerausschuß (1929): Vorarbeiten für die neue Standesordnung für die preußischen Tierärzte. In: Amtsblatt des Preuß. Tierärztekammerausschusses und der Preuß. Tierärztekammern **2** (10), 117-130.
- Ramme, S. (2002): Die Entwicklung und der Vergleich des Weiterbildungsganges zum Fachtierarzt auf den Gebieten der Lebensmittelhygiene in der Bundesrepublik Deutschland (BRD) und der Deutschen Demokratischen Republik (DDR) unter besonderer Berücksichtigung der Angleichung der Rechtssysteme beider deutscher Staaten nach der Wiedervereinigung. Berlin, FU, Fachbereich Veterinärmedizin, Diss.
- Riedl, H. (1982): Die Auseinandersetzungen um die Spezialisierung in der Medizin von 1862 bis 1925. München, TU, Fakultät für Medizin, Diss.
- Rumpelt, A. (Hrsg. 1904): Die königlich Sächsische Ärzteordnung vom 15. August 1904 nebst den zugehörigen Ausführungsvorschriften insbesondere der ärztlichen Standes- und Ehrengerichtsordnung. In: Hallbauer, M., Schelcher, W. (Hrsg.): Juristische Handbibliothek, Bd. 167, 93-104. Roßberg'sche Verlagsbuchhandlung, Leipzig.
- Staiger, C. (2002): Spezialisierung in der Pharmazie - Geschichte der apothekerlichen Weiterbildung. Govi-Verlag, Eschborn.
- Standesordnung für die Tierärzte des Herzogtums Braunschweig (1909). In: Berl. Tierärztl. Wschr. **25** (30), 565-565.
- Standesordnung für die preußischen Tierärzte (1920). In: Ausschluß der Preußischen Tierärztekammern. In: Berl. Tierärztl. Wschr. **36** (25), 289-290.
- Standesordnung für die preußischen Tierärzte (1930). In: Amtsblatt des Preuß. Tierärztekammerausschusses und der Preuß. Tierärztekammern **3** (2), 15-17.
- Teicher, W. (1992): Untersuchungen zur ärztlichen Spezialisierung im Spiegel des Reichsmedizinalkalenders am Beispiel Preußens im ersten Drittel des 20. Jahrhunderts. Mainz, Johannes Gutenberg-Universität, Fachbereich Medizin, Diss.
- Wille, R. (1912): Betrachtungen über die tierärztliche Vereinsorganisation. In: Berl. Tierärztl. Wschr. **28** (34), 634-636; (35), 657-661.

# Poster

## Some Examples of Animal Healing in Folk Veterinary Medicine in Anatolia

R. Tamay Başağaç Gül<sup>1</sup> & Savaş Volkan Genç<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Assist. Prof. Dr. R. Tamay Başağaç Gül, Ankara University, Faculty of Veterinary Medicine,  
Department for Veterinary History & Deontology, Ankara / TR  
basagac@veterinary.ankara.edu.tr

<sup>2</sup>Research Assistant Dr. Savaş Volkan Genç, Mehmet Akif Ersoy University, Faculty of  
Veterinary Medicine, Department for Veterinary History & Deontology, Burdur / TR  
svgenç@mehmetakif.edu.tr

The Anatolian peninsula is bounded by the Black Sea to the north, the Mediterranean Sea to the south, the Aegean Sea to the west, and the bulk of the Asian mainland to the east. Because of its strategic location at the intersection of Asia and Europe, Anatolia has been the center of several civilizations since prehistoric times. All civilizations settled in Anatolia not only created their own ethno-folkloric life styles, but they were also affected by the traditions of peoples who conquered this land bridge between two continents. That is why Anatolian culture has a unique blend of Eastern and Western tradition.

This characteristic has also been seen in veterinary medicine. Ethno-folkloric studies on veterinary practice have revealed the historical arteries; contain immense traces of all these civilizations. The oral sources of these studies are mostly peasants and especially nomads. Primary written sources are manuscripts, called "Baitarname". According to these sources, folk veterinary practice can be classified into three groups such as

- magico-religious,
- empirical and
- rational forms.

► Magico-religious forms, which have recognizable figures originated from Shamanism, are applied either in unidentifiable cases or where medical treatment is ineffective. Fetishes, spells, charms and amulets are used for protection against negative influences of spirits or evil eyes (fig. 1).

► Empirical forms are harmless cures and even include beneficial effects. Besides operative applications, herbal or mineral poultices and pomades may be used in this group (fig. 2).

► The rational forms contain curative methods such as the use of laxative foods, bloodletting and cold hydrotherapies or use of vinegar, thyme infusion and salt and preventive methods such as vaccination and other protective measures (fig. 3).

In spite of the scientific veterinary medicine, which was formed with the establishment of the first veterinary school in Turkey in 1842 folk veterinary medicine and animal healers have survived well into the 21st century. Because, peoples clung tenaciously to folk remedies which have been handed down through generations throughout the centuries. This presentation is aimed at presenting some animal healing examples of Anatolian folk veterinary practice and reflecting the cultural richness of this land bridge within this context



Fig. 1: Amulets for protection against negative influences



Fig. 2: An herbalist shop and some herbs used for remedies



Fig. 3: Blacksmiths

# Prevention is better than cure – a brief history of animal hygiene

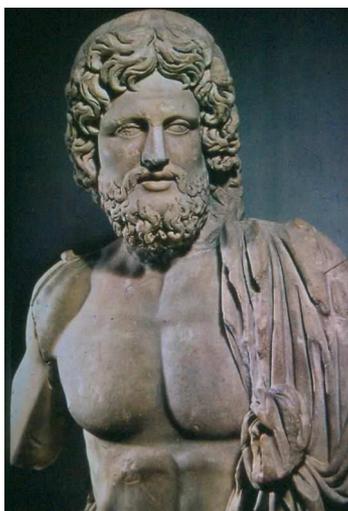
Jörg Hartung<sup>1</sup> & Johann Schäffer<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Univ.-Prof. Dr. Jörg Hartung, Institute of Animal Hygiene, Welfare and Behaviour of Farm Animals, University of Veterinary Medicine Hanover, Bünteweg 17p, D-30559 Hannover  
Joerg.Hartung@tiho-hannover.de, itt@tiho-hannover.de

<sup>2</sup>Univ.-Prof. Dr. Johann Schäffer, Unit for Veterinary History, University of Veterinary Medicine Hanover, Bischofsholer Damm 15, D-30173 Hannover, Germany  
Johann.Schaeffer@tiho-hannover.de

The term “animal hygiene” appears in German medical/veterinary text books at the beginning of the 19<sup>th</sup> century. Hygiene became a regular component of the veterinary science and education focussing on health care and the investigation of the origin of animal diseases. Personalities like Martin Klimmer (1908) influenced the curriculum at veterinary universities and in practice by introducing “hygiene as preventive medicine” since the beginning of the last century.

The idea of “hygiene” is very much older and goes back to the early roots of civilisation in Europe. The concept is reflected in the myths of ancient Greek deities Asklepios and Epione who recognised at some point that neither his skills to heal nor her abilities to care and comfort patients were able to avoid disease and suffering of people and they engendered her child “Hygieia” who should prevent the initiation of diseases and all forms of suffering by creating a pleasant, harmonious and stress-free living environment. The preventive principles are found in the definition of modern animal hygiene again which is intended to protect the health and well-being of a single animal as well as a herd by providing animal-suited keeping and feeding systems, hindering the invasion of infectious agents from outside and the spread within the herd, promote well-being by gentle handling, strengthen the animal’s immune system and resistance by observing their (behavioural) needs and reduce application of drugs to the absolute necessary minimum.



Asklepios (‘surgeon’)



Epione (‘caring’)



= Hygieia (‘prevention’)

The EU policy has recently adopted the precautionary principle for its new Animal Health Strategy for the European Union (2007-2013) entitled “Prevention is better than cure”. This clearly demonstrates that animal hygiene includes the frequently used term “bio-security”. It is important to further develop the principles of precaution and prevention, health care and protection for all domestic animals, food producing animals as well as pets and horses. This is not only for a better health and well-being of the animals it also improves production of wholesome food and helps to protect animal owners and consumers from zoonotic diseases.

# St. Wendelinus, Volksheiliger und Nothelfer bei Viehseuchen

Winfried Linxweiler

Prof. Dr. Winfried Linxweiler, Fachhochschule Esslingen,  
Studiengang Biotechnologie, Kanalstraße 33, D-73728 Esslingen  
Winfried.Linxweiler@fht-esslingen.de, Winfried.Linxweiler@hs-esslingen.de

Die Rinderpest, schon seit der Antike bekannt, erreichte ihren Höhepunkt in Europa im 18. Jahrhundert und kostete ca. 200 Millionen Rindern das Leben. Damals gab es noch keine wissenschaftlich ausgebildeten Tierärzte und kein Remedium, das angewandt wurde, half. So suchten die verzweifelten Tierbesitzer schließlich auch bei den Volksheligen und Nothelfern Beistand, um ihren Leidensdruck zu mindern, allen voran beim Heiligen Wendelinus. Aber auf welche Zuversicht bauten und auf welches Wissen als Tierheilkundiger vertrauten die Ratsuchenden bei Wendelinus? Und in welcher Verbindung steht die Verehrung des Wendelinus mit den Seuchenzügen des 18. Jahrhunderts? Die umfangreiche Literatur der Geschichte der Rinderpest und die enzyklopädische Beschreibung des Volksheligen und seines Kultes durch Alois Selzer geben dazu keine Antwort.

Es wird in diesem Beitrag versucht, den Höhepunkt der Wendelinusverehrung mit der Ausbreitung der Rinderpest zu korrelieren. Die neuerliche Zuwendung zu diesem Volksheligen aus dem Frühmittelalter ging dabei mit der starken Ausbreitung bzw. dem Wiederaufgreifen der Wendelinus-Patrozinien im Kultraum des Heiligen, dem Süden des deutschen Sprachraumes, einher. Außerdem wird gezeigt, dass die Errichtung von Kapellen oder ihre Renovierung, Kulthandlungen wie Viehsegen, Prozessionen, Umritten und Brot-, Salz- und Futterweihen direkt in Verbindung mit den Seuchenzügen der Rinderpest, durch deren Einbruch im 18. Jahrhundert die Gemeinden in große Not gerieten, stehen bzw. durch diese veranlasst wurden.

Wendelinus ist ein Volksheliger aus der Merowingerzeit (6./7. Jahrhundert). Er hat im Gebiet des Bistums Trier gewirkt und sein Grab und seine Gebeine befinden sich in der Wendelinusbasilika der nach ihm benannten Stadt St. Wendel/Saar. Es herrscht Einigkeit, dass der historische Wendelinus mit dem während der Amtszeit des Hl. Magnerich (Bischof von Trier von 566 bis 596) im Bistum Trier lebenden Wandalinus (genannt in der Vita St. Magnerici des Abtes Eberwein als einer der „magnae sanctitatis viri“) identisch ist.



Der Legende nach soll Wendelinus aus königlichem Geschlecht stammen und aus Schottland kommen. Er wollte der Welt entfliehen und ging als Einsiedler in die Waldgegend östlich von Trier (Westrich). Dort gelangte er in den Dienst eines Edelmannes, dessen Vieh (Schafe) er hütete und mit der Herde täglich lange Wegstrecken zurücklegte. Er hatte damit großen Erfolg, die Herde wurde vor Krankheiten bewahrt und vermehrte sich schnell, so dass sie viel Gewinn einbrachte. Der Edelmann gab dem Wunsch Wendelinus schließlich nach und erbaute ihm eine Zelle im Wald, wo er als frommer Einsiedler lebte und von den Bauern zum Heilen ihres kranken Viehs regelmäßig aufgesucht wurde. Er soll schließlich als Abt des nahen Klosters Tholey gestorben sein mit den Worten zu seinen Brüdern

„das ir frid vnder einander haltent ... gott tzu lob vnd tzu ere vnd euwer sel zu einem heil“  
(deutsche Legende D1).



Abb. 2: HI. Wendelinus mit Schäferschippe und Rind, Wendelinuskapelle St. Wendel, erbaut 1755.

## Evaluation of Bird healing in a „Bâz-nâme” in Ottoman Period

**Berfin Melikoglu**

*Assist. Prof. Dr. Berfin Melikoglu, Ondokuz Mayıs University, Faculty of Veterinary Medicine, Department of the History of Veterinary Medicine & Deontology, TR-55139 Kurupelit Samsun  
berfinmelik@gmail.com, bmelikoglu@omu.edu.tr*

The art of animal breeding and healing, practiced by both the public and the military forces before the foundation of scientific veterinary medicine in Turkey, was maintained for centuries through the traditional master-apprentice relationship. The breeding of birds of prey for falconry, which dates back to the pre-Islamic era in Turkish culture, reached its peak in the Ottoman Empire and emerged as an individual discipline. It is known that an extended team existed both inside and outside the walls of the Ottoman Palace, of which the members were involved in the collection, husbandry, management and breeding of birds of prey. This team, which was organized according to the particular species of raptors bred, due to hunting being considered as a significant element of war preparedness by the Ottomans, was one of the most highly reputed groups in the palace.

As a result of the interest of Ottoman statesmen in hunting with birds of prey, a great many manuscripts were written on this subject. These independent manuscripts named “bâz-nâme”, which are among the written resources of veterinary medicine, illuminate the features

of various species of birds of prey, including falcons, hawks and sparrowhawks, explicate the species existing in various countries, the temperament and sexual characteristics of males and females, and mention which specific birds of prey were used for falconry as well as the diseases of these birds and the treatment of these diseases.

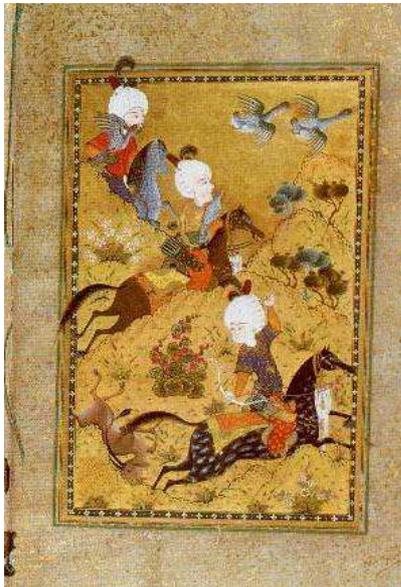


Fig.1: Turkish miniature painting showing hunting with falcons from 16th century, Topkapı Palace Libr.  
 Fig. 2: The first page of “Bâz-nâme-i îcâd-ı mücerreb”.

Research has shown that Turkish libraries possess a wide range of bâz-nâmes written in Arabic, Persian and Turkish. The so-called “*Bâz-nâme-i îcâd-ı mücerreb*”, which is one of these manuscripts and constitutes the material of this study, was written in verse by an author with the pseudonym “İndi”. Despite lack of information on the date of writing of this manuscript, based on orthographic and language peculiarities, it is estimated to belong to the 16th century. The bâz-nâme was written under three main chapters, which respectively deal with desirable and undesirable features of birds of prey to be used for hunting, how these birds can be found and bred, and the most common diseases of these birds, the treatment of these diseases and the preparation of medicinal products to be used in treatment. This manuscript contains not only information acquired from master bird breeders but also the personal experience of the author. The present study was aimed to elicit the practices of veterinary medicine explained in the manuscript titled “*Bâz-nâme-i îcâd-ı mücerreb*” and to make a comparative evaluation of this information with current knowledge.

## Tiermedizinische Aspekte des Pferdehandels um 1780 – Erfahrungen des Leipziger Universitätsstallmeisters Johann Friedrich Rosenzweig

Günther Michel

*Prof. Dr. Günther Michel (i. R.), Veterinär-Anatomisches Institut der Universität Leipzig,  
 An den Tierkliniken 43, D-04103 Leipzig*

Johann Friedrich Rosenzweig war von 1742 bis 1795 Universitätsstallmeister in Leipzig. Bekannt wurde er durch seine 147 Seiten umfassenden, im Jahre 1783 von einem Studenten nachgeschriebenen und in der Dissertation von Mattheis (1939) enthaltenen Vorlesungen „Über die Pferde“.

Mit dem Exterieur der einzelnen Körperabschnitte verbindet er jeweils die Darlegung der an diesen auftretenden Krankheiten. Dabei werden eingehend die Untersuchungsverfahren sowie in Verbindung mit der Diagnostik die möglichen Ursachen der Krankheiten aufgezeigt und ausgehend davon nach dem Stand der damaligen Kenntnisse die Behandlungsmethoden beschrieben.

Häufig bezog sich Rosenzweig in seinen Vorlesungen auf Angaben in dem Buch *“Des Herrn Barons von Eisenberg, ersten Stallmeisters und Directors der kaiserl. Akademie, entdeckte Roßtäuscherkünste zur Vermeidung von Betrügereyen bei dem Pferdekaufen - mit Anmerkungen, Erläuterungen und Zusätzen von Johann Friedrich Rosenzweig, Churfürstlich Sächsischem Stallmeister zu Leipzig“*. Dieses Buch wurde von Rosenzweig im Jahre 1780 in Leipzig herausgegeben.

In 119 Abbildungen gibt Baron von Eisenberg nach seinen einleitenden Worten „eine deutliche und richtige Vorstellung von allen Theilen des Pferdes“, verbunden mit Hinweisen auf deren Bedeutung für die Beurteilung der Pferde beim Pferdekauf. Rosenzweig hielt jedoch bei der Herausgabe des Buches zu den einzelnen Figuren ergänzende Anmerkungen für notwendig, welche von besonderem tiermedizinischem Interesse sind.

Die Bezeichnung der in den Abbildungen dargestellten Körperabschnitte, deren Erläuterung und die Anmerkungen lassen in hohem Maße die Bedeutung des Exterieurs für die Beurteilung der Pferde im Hinblick auf ihre Leistungsfähigkeit und Gesundheit sowie über das Erkennen der versuchten Betrügereien durch die Rosshändler erkennen. Die umfassenden tiermedizinischen Kenntnisse, welche sich Rosenzweig aus der Literatur und als Universitätsstallmeister angeeignet hat, zeigen sich, außer in den Anmerkungen, besonders in den von ihm verfassten 12 Zusätzen über

1. Das Alter.
2. Von den Augen und ihren Fehlern.
3. Der Krippensetzer; an anderen Orten Kopper oder Köker genannt.
4. Ein haarschlächtiges oder herzschlächtiges und dämpfiges Pferd.
5. Von den Zeichen und Merkmaalen, die ein melancholisches oder cholerasches Pferd von sich giebt.
6. Wie die buglahmen Pferde zu erkennen, wie aber auch die Lähmungen, es sey hinten oder vorn, zu verstecken sind.
7. Wie sieht ein gesundes Pferd aus, und was hat man für Merkmaale davon? Woran erkennt man hingegen ein krankes Pferd.
8. Wie geht ein Pferd, das hinten lahm geht, und sich gerückt hat, ohne eben kreuzlahm zu seyn und wie wird dieser Fehler verborgen?
9. Wie muß man ein vermögendes Pferd erkennen? Wie hingegen wird der Käufer betrogen, indem er glaubet, er habe ein braves Pferd.
10. Welche Zeichen sind gefährlich, und wo steckt ein Betrug darunter verborgen?
11. Von dem Ansehen eines schönen Pferdes ohne Fehler.
12. Wie die Pferde gehalten werden müssen, wenn man solche erst frisch von dem Roßhändler erhalten hat.

In Verbindung mit seiner praktischen Tätigkeit als Reitlehrer verarbeitet er diese Zusätze zur Grundlage für die Beurteilung des Pferdes und die Einschätzung seiner Gesundheit beim Pferdehandel. Seine dabei, sicher besonders auch bei dem regen Pferdehandel auf den „Rossplätzen“ während der Leipziger Messen, gesammelten Erfahrungen gehen in nachdrücklicher Weise aus den in einem Nachtrag angeführten 21 detaillierten Punkten hervor, in denen er anführt, „wie sich jedermann bey dem Einkaufe der Pferde zu verhalten habe“.

Die Schrift des Baron von Eisenberg zeigt in Verbindung mit den Vorlesungen von Rosenzweig den Stand der Kenntnisse zur Pferdebeurteilung sowie insbesondere auch zur Rossarzneikunde und damit der Gesundheit der Pferde während der Zeit vor 230 Jahren. Daraus wird die hohe Bedeutung tiermedizinischer Erfahrungen im Hinblick auf den Wert des Pferdes und dessen Eignung für die vielfältigen Aufgaben (Armee, Marstall, Post, Land- und Forstwirtschaft) in der damaligen Zeit ersichtlich. Gleichzeitig bilden diese Erfahrungen die Grundlage zur Aufdeckung versuchter Betrügereien bei den verschiedenen Formen des Pferdehandels.

## From Ottoman Period to Present Farrier

Şule Osmanağaoğlu

*Assist. Prof. Dr. Şule Osmanağaoğlu, University of Ondokuz Mayıs, Veterinary Faculty,  
Department of Veterinary History & Deontology, TR-55139 Kurupelit, Samsun  
suleo@omu.edu.tr*

Horse is thought to be domesticated by Turks between 8000-4000 BC. It might be accepted that the domestication of horse is an important turning point for the history of Turks. Turks utilized horses in a great extend during migration to Anatolia and the wars. This situation continued in the Ottoman period and cavalry took charge in the army as a power. It is indicated in the accessible literature that the history of horseshoe started in the 6th century contrary to the common opinion that its use started with the domestication of horse. The first horseshoes named “flat horseshoes” are claimed to be the invention of Hun and Turks. In XIV. Century Ebu Bekr mentioned that there have been about 360 types of horseshoes in Islamic Period. It is known that arrangements on farriery were performed during Ottoman period.



Fig. 1: Period of Ottoman Empire Farriers and Farriery.

As a result of exchange of information between the east and west, European horseshoe was begun to use in 1855 during the period of Ottoman Empire instead of traditional horseshoe. Farrier Sait learned European horseshoe from English people and opened a stithy in Beyoğlu in order to apply this new horseshoe. The first “Military Scientific Farrier School” was established in 1907 and Veterinarian Army Major Ali was appointed as a manager. During the War of Independence, Farrier School was established in Konya, 1921 in which the first Turkish farriers were educated to provide the need of military and they were graduated in April, 1922.

Many farrier schools in the country were opened following this first school. “The Legislation about Farrier Schools and Farriery” was accepted in the 8th of December, 1937 with the law number of 3277. “Regulation on Farrier Schools and the Art of Farriery” dated the 3rd of July, 1939 followed. While schools and courses were opening, legislation and regulation studies were also conducted. As a result of these efforts the number of farriers in Türkiye reached 3993, 412 of them had a diploma, by 1939 in 56 provinces. Nowadays the number of farriers

decreased fairly as motor vehicles are used instead of horses. But the fact that breeding of racehorse improved in Türkiye makes the need of qualified farrier. Therefore “Department of Horse Management and farriery” has been established in certain universities in Türkiye. In the paper, the improvements beginning from Ottoman period to the present will be discussed.



Fig. 2: Mustafa Kemal Atatürk, Russian and Azerbaijan Delegates, Graduation Exercises of the First Farrier in 1922. - Fig. 3: Students of Farriery, Junior Technical College, in 2009.

## „Im Dritten Reich darf es keine Tierquälerei mehr geben“ Die Entstehung des Reichstierschutzgesetzes von 1933

**Michael Schimanski**

*Dr. Michael Schimanski, Region Hannover, Team Veterinärwesen,  
Wilhelmstraße 3-5, D-30171 Hannover  
Michael.Schimanski@region-hannover.de*

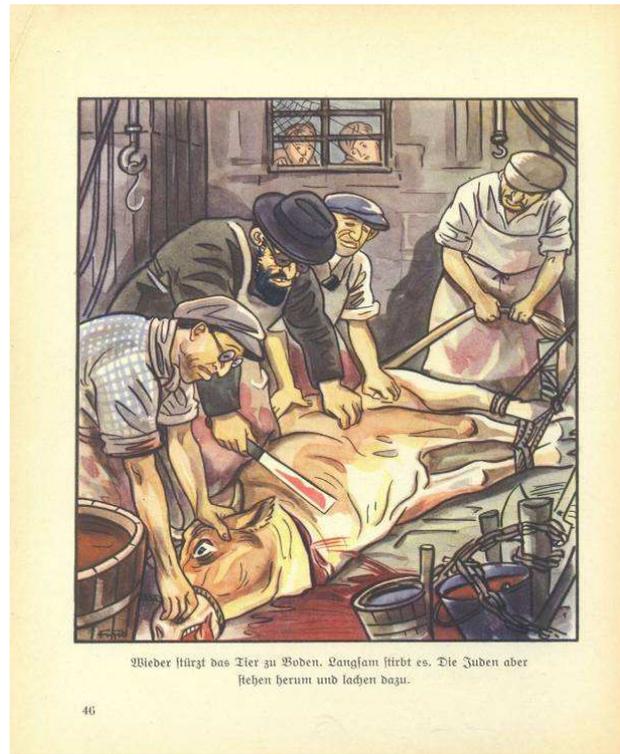
Tierquälerei war im Deutschen Reich jahrzehntelang nur unter anthropozentrischen Gesichtspunkten strafbar. Bis zum Ende der Weimarer Republik fand sich auf Reichsebene nur im Reichsstrafgesetzbuch von 1871 eine tierschutzrechtliche Gesetzesnorm. Nach den Bestimmungen von § 360 Nr. 13 wurde „mit Geldstrafe bis zu 150 Mark oder mit Haft ... bestraft, wer öffentlich oder in Ärgernis erregender Weise ein Tier boshaft quält oder roh misshandelt“. Mit dieser Vorschrift wurde in erster Linie nicht der Schutz der Tiere bezweckt, sondern nur dem Menschen den unangenehmen Anblick einer Tierquälerei zu ersparen.

Zwei besonders emotional besetzte Themenfelder innerhalb der Tierschutzbewegung waren der Tierversuch – zeitgenössisch als „Vivisektion“ bezeichnet – und das Schächten nach jüdischem Ritus. Als erster Erfolg einer jahrzehntelangen Diskussion wurde in Bayern auf Initiative des Münchener Tierschutzvereins 1930 das betäubungslose Schlachten verboten.

Das entsprechende Gesetz markiert den Beginn eines Zusammengehens der Schächtegegner mit den Nationalsozialisten: In allen Ländern des Deutschen Reiches, in denen die NSDAP schon vor 1933 an der Landesregierung beteiligt war, wurde schon vor der Machtergreifung ein Betäubungszwang eingeführt.

Nur in Mecklenburg-Strelitz wurde ein beschlossenes Gesetz über das Verbot des Schächten nicht verkündet, da es nach Auffassung des Reichsinnenministeriums gegen die verfassungsrechtlich garantierte Freiheit der Religionsausübung verstieß. Für die Nationalsozialisten bot der Betäubungszwang beim Schlachten die Möglichkeit, sich als politische Erfül-

lungsgelhilfen der Tierschutzbewegung zu profilieren und gleichzeitig eine antisemitische Maßnahme durchzusetzen.



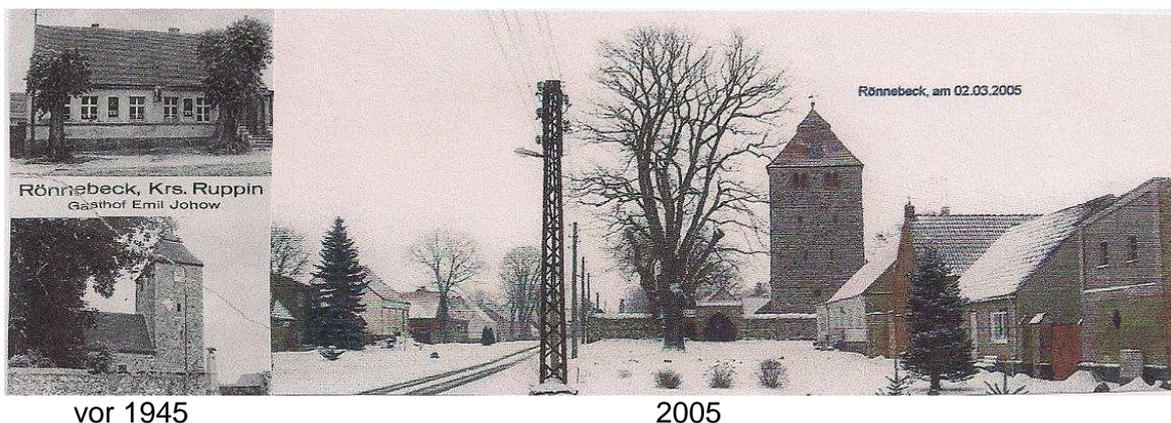
Schächtszene aus dem Kinderbuch „Der Giftpilz – ein Stürmerbuch für Jung und Alt“ (1938). Die Bildunterschrift lautet: „Wieder stürzt das Tier zu Boden. Langsam stirbt es. Die Juden aber stehen herum und lachen dazu.“

## **Laientierheilkunde in einem Brandenburgischen Dorf Ein Erfahrungsbericht aus der Nachkriegszeit 1945-1950**

**Rudolf Wernicke**

*Dr. Rudolf Wernicke, Schönefelder Chaussee 177, D-12524 Berlin  
dr.wernicke@stolzenhagen.eu*

### **Das Dorf**



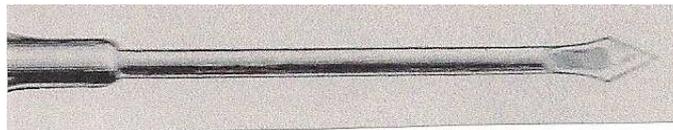
Rönnebeck ist ein typisches Straßendorf mit einer Feldsteinkirche und gehörte nach dem Ende des II. Weltkrieges zum damaligen Kreis Ruppin. Ein Fluß, die Beeke, teilt das Dorf in ein oberes (Abbildung rechts) und ein unteres Ende. An der Beeke befand sich eine Milchsammelstelle. Die Dorfgemeinschaft war Mitglied der „Brandenburgischen Milcheinfuhrgenossenschaft“ mit Sitz in Berlin. Die größeren Bauern im Dorf besaßen eingetragene Zuchtstuten des Brandenburgischen Warmblutes und waren Mitglied in einer Züchtergemeinschaft, die mit dem Landgestüt in Neustadt/Dosse kooperierte. Das Gestüt unterhielt in der 10 km entfernten Kleinstadt Gransee während der Saison eine Deckstation.

Zum Dorf gehörten 3 Landwirtschaftsbetriebe mit über 50 ha, von denen 2 in sog. Ausbauten außerhalb des Dorfes lagen. Eine weitere Gruppe von Landwirtschaftsbetrieben umfasste 11 Bauernwirtschaften mit einer Betriebsgröße von 20 bis 50 ha, von denen wieder ein Betrieb außerhalb des Dorfes lag. 20 weitere Bauernwirtschaften gehörten zur Gruppe der Mittelbauern, z. T. Nachkommen von ehemaligen Kossäten, mit einer Betriebsgröße von 10 bis 20 ha. Diese Landwirtschaftsbetriebe hatten sich auf die Milchproduktion spezialisiert. Die täglich erzeugte Milchmenge wurde in der Milchsammelstelle gekühlt und vor 1945 per Eisenbahn nach Berlin geliefert. Nach 1945 wurde die Molkerei in Neuruppin beliefert.

Schweine, kleine Wiederkäuer und Geflügel wurden nur für den Eigenbedarf gehalten. Im Dorf gab es noch mehrere Kleinbetriebe, ehemalige Büdner, die meist nur Kleintiere und Geflügel hielten und in der Regel mit einer landwirtschaftlichen Nutzfläche von unter 5 ha nur für den Eigenbedarf produzierten. Die Dorfgemeinschaft wurde vervollständigt durch einen Müller, der eine Bockwindmühle außerhalb des Dorfes betrieb, einen Gärtner, einen Bäckermeister und einen Gasthof. Ein Pfarrhaus und eine Einklassenschule komplettierten die Dorfgemeinschaft.

## Die tierheilkundlichen Laien des Dorfes

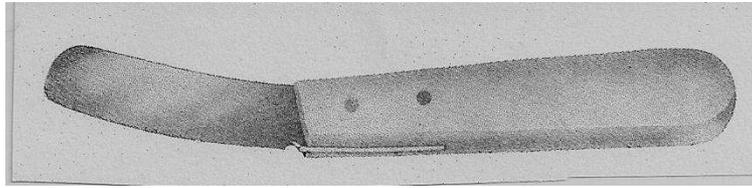
**1. Der „Pferdeheiler“:** Der Stolz der Landwirte und Bauern waren die Pferde. Erkrankten sie, wobei Koliken, Hufverschlag (Rehe) und Nierenverschlag (Lumbago) im Vordergrund standen, dann wurde der „Pferdeheilkundige“ des Dorfes geholt. Er besaß eine Aderlasskanüle mit Lanzettspitze, mit der er die erkrankten Pferde zur Ader ließ, was bei Koliken wenig erfolgreich war.



Der „Nierenverschlag“ wurde mit einem Sack voll heißer Kartoffeln behandelt. Erst wenn diese Behandlungsmethoden erfolglos waren, wurde der nächstgelegene Tierarzt geholt. Der hatte seine Praxis in der etwa 5 km entfernten Kleinstadt Lindow/Mark und mußte abgeholt werden, da er weder einen PKW noch eine Pferdekutsche besaß. Da er schon sehr alt war, konnte er sich auch nicht per Fahrrad bewegen. Wenn er dann endlich beim kranken Pferd angekommen war, konnte er zumeist nichts mehr ausrichten. Im 10 km entfernten Gransee gab es zwar einen jüngeren Tierarzt, der wurde aber meist nicht zu Rate gezogen, da Gransee damals im benachbarten Kreis Templin lag.

Für die Pferdezüchter bestand die Notwendigkeit, die nicht gekörten Hengstfohlen kastrieren zu lassen. Dazu bestellte man einem gewerblichen Kastrierer. Der erschien einmal im Jahr und verlangte, dass ihm alle zu kastrierenden Tiere auf einem Sammelplatz zugeführt werden. Die Kastration führte er nach einer angeblich örtlichen Betäubung ohne Anwendung einer Kastrierzange durch. Er nahm ein Fläschchen mit einer undefinierbaren Flüssigkeit zur Hand, goss davon etwas auf einen schmutzigen Lappen und betupfte damit den Hodensack. Anschließend entfernte er blitzschnell die Hoden mit einem Kastriermesser. Danach presste er die gekappten Samenstränge mit den Fingern zusammen. In der Mehrzahl der Fälle lief

alles glimpflich ab. Nicht selten gab es aber auch Komplikationen: Entzündungen und Vorfälle der gekappten Samenstränge. Erst jetzt wurde wieder der Tierarzt gerufen. Ihm gelang es nicht, die Bauern davon zu überzeugen, dass die Kastration in tierärztliche Hände gehört.



**2. Der „Kuhheiler“:** Während die 3 großen Milcherzeugerbetriebe eigene Zuchtbullen hielten, mussten die übrigen Milchbauern ihre Kühe dem Gemeindebullen zuführen, was häufig zur Verbreitung von Deckseuchen führte, die von dem im Dorf agierenden „Kuhheiler“ natürlich nicht behandelt werden konnten. Versuche, hier mit Seifenlösungen Abhilfe zu schaffen, scheiterten. Der Laienheilkundige für die Kühe war der Melker des im Dorf liegenden Großbetriebes. Der war stolzer Eigentümer eines einfachen selbstangefertigten Trokars und einer Geburtswinde. Bei Verdauungsstörungen, wurde er manchmal von den größeren Milchbauern geholt, wobei er immer erst die Zustimmung seines Arbeitgebers einholen musste und die wurde ihm oft versagt. Handelte es sich um eine Tympanie mit dorsaler Gasblase, dann war seine Behandlung mittels Trokar erfolgreich. Bei der klein-schaumigen Gärung war ihm aber kein Erfolg beschieden. Jetzt versuchte man es mit nassen Tüchern und Kaltwasserberieselung. Versagte auch diese Behandlung, dann war guter Rat teuer. Einen Tierarzt zu rufen, konnten sich nur die wohlhabenden Bauern leisten, was aber auch nur in den seltensten Fällen bei Hochleistungskühen erfolgte. Als Ausweg, insbesondere auch bei Fremdkörpererkrankungen wurde zum Messer gegriffen und das Tier „notgeschlachtet“. Ähnlich verhielt es sich bei Schweregeburten, bei denen auch die Geburtswinde des Melkers versagte. Auch hier wurde der Tierarzt in der Regel nicht gerufen. Der alternde Praktiker aus Lindow/Mark besaß auch keine Kenntnisse und Fähigkeiten zur Ausführung einer Fetotomie, geschweige denn zur Ausführung eines Kaiserschnitts.

**3. Der „Schweineheiler“:** Einen Laien für die Schweineheilkunde gab es im Dorf nicht. Zum Ferkelkastrieren wurde der Nachtwächter gerufen, ein Kleinbauer, der die Kastration recht geschickt mit einem kleinen scharfen Klappmesser ohne irgendeine Betäubung durchführte und auch recht sauber arbeitete. Danach gab es eigentlich keine Komplikationen. Gegen Rotlauf der Schweine wollte man sich schützen, indem man in den Schweinekoben einen sog. Hexenbesen aufhängte, ein Aberglaube, der sich noch bis in die 1960er Jahre hielt, als bereits genügend jüngere Tierärzte für die tierärztliche Versorgung zur Verfügung standen.

**4. Die „Weise Frau“:** Im Dorf gab es auch noch eine alte Frau, die „Gürtelrose“ besprach. Sie wohnte in der ärmeren Hälfte des Dorfes, die während der Nazizeit als „Pfennigende“ bezeichnet wurde. Insbesondere die Klein- und Mittelbauern nahmen ihre „Künste“ in Anspruch, wenn deren Vieh erkrankt war. Sie soll, was natürlich nicht nachprüfbar war, auch durch Besprechen von krankem Vieh geholfen haben. Bei ihren Besprechungen durfte aber niemand im Stall zugegen sein. Eine ihrer Methoden war auch ein Scherenschnitt am Schweineohr, was wohl eine Art Aderlass bewirken sollte.

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass die Laientierheilkundigen des Dorfes eine Zeit überbrückten, in der nur sehr wenige und häufig sehr alte Praktiker zur Verfügung standen. Die jüngeren sind im Krieg umgekommen oder befanden sich noch in Gefangenschaft. Erst Ende der 1950er Jahre ließen sich in den Kleinstädten und größeren Orten Brandenburgs Praktiker nieder, die ihr Studium nach dem II. Weltkrieg absolviert hatten. Das Netz der tierärztlichen Betreuung wurde dichter und durch gesetzliche Bestimmungen wurden tierärztliche Verrichtungen bei Mitgliedern von Landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften kostenfrei durchgeführt. Jetzt wurde der Tierarzt sogar bei Bagatellerkrankungen gerufen.

# **Kongressvorschau / Congress Preview**

## **Fachgebiet Geschichte der TiHo Hannover DVG-Fachgruppe „Geschichte“**

*www.vethis.de, www.dvg.net*

< künftig alle 2 Jahre >

### **2009 15. Jahrestagung, 14. November, Berlin**

- „Tierheilkundige“ in Geschichte und Gegenwart
- „Animal Healers“ – past and present

### **2011 16. Jahrestagung, November, Berlin / Hannover**

- Von der Bekämpfung der Rinderpest zum Verbraucherschutz – Entwicklung des Veterinärwesens im 19. und 20. Jahrhundert
- From the campaign against rinderpest to consumer protection – development of the veterinary office in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> century

[2013 17. Jahrestagung, Zeit und Ort noch offen

„Der Mops auf der Couch“ – Von der Tierpsychologie zur Tierverhaltensmedizin  
„The pug on the couch” – from animal psychology to veterinary behavioural medicine]

[2015 18. Jahrestagung, Zeit und Ort noch offen

„Geschichte der Veterinärmedizin“ in Forschung und Lehre – Rückblicke und Ausblicke  
„History of Veterinary Medicine” in research and teaching – retrospects and outlooks]

## **World Association for the History of Veterinary Medicine**

*www.wahvm.umn.edu*

< künftig alle 2 Jahre >

### **2010 39<sup>th</sup> WAHVM-Congress in Antalya Belek, Hotel Papillon Ayscha, Turkey September, 20<sup>th</sup> – 23<sup>rd</sup>, 2010**

- Bridging ages in veterinary education (with special focus on ‘The historical developments of scientific disciplines in veterinary education’)
- East meets West: the history of intercontinental veterinary medicine and animal disease
- Free communications

### **2012 40<sup>th</sup> WAHVM-Congress in Utrecht, The Netherlands August, 27<sup>th</sup> – 30<sup>th</sup>, 2012**

- Development of National Veterinary Associations and their relation with the World Veterinary Association (WVA)