



Tagungsunterlagen

Geschichte der Veterinärmedizin



19. Jahrestagung / 19th Annual Conference

Veterinärmedizin und Nationalsozialismus in Europa
Stand und Perspektiven der Forschung

Veterinary Medicine and National Socialism in Europe
Status and Perspectives of Research

A large graphic at the bottom of the page features a dark green semi-circle. The top edge of this semi-circle is lined with white silhouettes of various animals, including giraffes, horses, cows, and chickens. The text 'DVG Vet-Congress Berlin 2017' is printed in white on the dark green background.

DVG

**Vet-Congress
Berlin 2017**

Fachgruppe Geschichte der Deutschen Veterinärmedizinischen Gesellschaft
History Section of the German Veterinary Medical Society



19. Jahrestagung / 19th Annual Conference

Veterinärmedizin und Nationalsozialismus in Europa:
Stand und Perspektiven der Forschung

Veterinary Medicine and National Socialism in Europe:
Status and Perspectives of Research

Freie Themen / Free topics

10 - 11 November 2017
Estrel Convention Center Berlin
Raum Paris

Wissenschaftliche Leitung & Herausgeber / Scientific Supervision & Editor

Johann Schäffer

Programm & Abstracts

| | |
|-----------------------|----|
| Programm | 07 |
| Abstracts lectures | 10 |
| Abstracts posters | 43 |
| Selected bibliography | 61 |
| Congress preview | 75 |



1. Deutscher Tierärztetag, Berlin 1937 / 1st German Veterinary Day, Berlin 1937



| | | |
|--------------------|----------------------|-----------------------------|
| 10 Nov 2017 | 14:00 - 19:00 | Geschichte / History |
| 11 Nov 2017 | 09:00 - 13:30 | Geschichte / History |

Thema

20 Jahre ist es her, seitdem die DVG-Fachgruppe "Geschichte" die erste themenspezifische Tagung organisiert und die Ergebnisse unter dem Buchtitel „*Veterinärmedizin im Dritten Reich*“ publiziert hat. Bereits damals kamen die Referenten nicht nur aus Deutschland, sondern auch aus den Nachbarländern. In diesen zwei Jahrzehnten sind nun etliche Publikationen erschienen, die einem der neuen Kernziele der Veterinärsgeschichte, den Fokus auf gesellschaftlich relevante Aspekte im Spektrum der Mensch-Tier-Beziehung zu richten, gerecht werden konnten. Im Gegensatz zur NS-Forschung in der Medizingeschichte ist die Zahl an Publikationen im Bereich der Tiermedizin aber immer noch sehr gering.

Der Themenansatz in 2017 verfolgt idealiter ein länderübergreifendes Konzept und komparatistisches Ziel, denn der Faschismus als politische Bewegung war ein gesamteuropäisches Phänomen, und der Nationalsozialismus an der Macht (ab 1933) hatte unmittelbare Auswirkungen auf das Gesundheits- und Veterinärwesen sowie die Agrar- und Ernährungspolitik nicht nur in Deutschland oder Österreich (nach 1938), sondern er bestimmte seit Kriegsbeginn 1939 und der Besetzung von Polen, Frankreich, Holland, Belgien, der Sowjetunion und einigen skandinavischen und Balkanländern auch dort die Lebensbedingungen der Bevölkerung auf dramatischste Weise. Besonders hervorzuheben ist, dass die radikal antisemitische und rassistische NS-Ideologie „Tierschutz“ und „Menschenvernichtung“ in einem Zug legitimierte.

Neben ideologischen Gesichtspunkten bedeutet dies aber auch, ganz pragmatische Aspekte zu thematisieren, beispielsweise den Einfluss auf und die Folgen der Nazifizierung für die studentische Ausbildung, die berufspraktische Tätigkeit im zivilen, öffentlichen und militärischen Bereich oder die wissenschaftliche Entwicklung der Veterinärmedizin an den Lehr- und Forschungsstätten. Auch die Rolle jüdischer Tierärzte an der Entwicklung der urbanen Kleintiermedizin oder der schwierige Komplex Widerstand und Emigration sind Desiderate der noch jungen und personell hauchdünn besetzten NS-Forschung in der Tiermedizin.

Topic

It is 20 years since the DVG History Section organised the first topic-specific congress and published the results thereof under the title "*Veterinary Medicine in the Third Reich*". Even back then the speakers came not only from Germany, but also from neighboring countries. In these two decades there have been publications which have been able to do justice to one of the new key objectives of veterinary history, with focus on socially relevant aspects in the spectrum of the human-animal bond. In contrast to NS research in medical history, the number of publications in the field of veterinary medicine, however, still remains very low.

Our thematic approach in 2017 ideally pursues a transnational concept and comparative aim, since Fascism as a political movement was a pan-European phenomenon, and the National Socialism in power (since 1933) had a direct impact on health care and veterinary medical care as well as on agricultural and food policies not only in Germany or Austria (after 1938), but also after the beginning of the war 1939 in occupied Poland, France, the Netherlands, Belgium, the Soviet Union and some Scandinavian and Balkan countries, he also determined the living conditions of the population there dramatically. Ultimately, the radical anti-Semitic and racist Nazi ideology legalized "animal protection" and "elimination of humans" in one step.

Alongside ideological aspects this also means dealing with quite pragmatic ones, for example the influence of this ideology on the students' training, the professional work in the civilian, public and military sectors or the economic development of veterinary medicine at research and teaching institutions. Also the role played by Jewish veterinary surgeons in the development of urban small animal medicine or the difficult complex Resistance and Emigration are desiderata of the still young and thinly staffed NS research in veterinary medicine.

Anmeldung → www.csm-congress.de

- **Konferenzsprachen:** Deutsch und Englisch
- **Teilnahmegebühr (F = Frühbucher bis 30.09.2017 / S = Spätbucher ab 01.10.2017):**
130 € (F) / 160 € (S); Mitglieder der DVG, ATF, WAHVM, DGGMNT **80 € (F) / 110 € (S);**
Studierende frei (mit Studiennachweis direkt bei CSM melden)
- **Kongressorganisation:** Anmeldung, Teilnahmegebühr, Unterkunft:
CSM, Congress & Seminar Management, Industriestraße 35, D-82194 Gröbenzell, Tel. ++49-(0)8142-570183, Fax ++49-(0)8142-54735, E-Mail info@csm-congress.de, <https://www.csm-congress.de>
- **Wissenschaftliches Programm:**
Univ.-Prof. Dr. Dr. Johann Schäffer, Tierärztliche Hochschule Hannover, Fachgebiet Geschichte, Bischofsholer Damm 15 (Haus 120), D-30173 Hannover, Tel ++49-(0)511-8567503, E-mail johann.schaeffer@tiho-hannover.de, <https://www.vethis.de>
- **ATF-Anerkennung:** 8 Stunden

Registration → www.csm-congress.de

- **Conference Languages:** German and English
- **Conference Fees (F = early booking until 30.09.2017; S = late booking from 01.10.2017):**
130 € (F) / 160 € (S); Members of DVG, ATF, WAHVM, DGGMNT **80 € (F) / 110 € (S);**
Students free (register directly at CSM)
- **Conference Organization:** Registration, Payment, Accommodation:
CSM, Congress & Seminar Management, Industriestraße 35, D-82194 Gröbenzell, Tel. ++49-(0)8142-570183, Fax ++49-(0)8142-54735, E-Mail info@csm-congress.de, <https://www.csm-congress.de>
- **Scientific Program:**
Univ.-Prof. Dr. Dr. Johann Schäffer, Tierärztliche Hochschule Hannover, Fachgebiet Geschichte, Bischofsholer Damm 15 (Haus 120), D-30173 Hannover, Tel ++49-(0)511-8567503, Fax ++49-(0)511-8567676, E-mail johann.schaeffer@tiho-hannover.de, <https://www.vethis.de>
- **ATF Credit:** 8 hours

| | | |
|----------------|----------------------|--------------------|
| Freitag | 10. Nov. 2017 | 14:00-19:00 |
|----------------|----------------------|--------------------|

| | | |
|--------------------|---|---------------------------|
| 14:00-14:20 | <i>Begrüßung und Einführung / Opening and Introduction</i> Johann Schäffer, Hannover D <i>Veterinärmedizin und Nationalsozialismus: Stand der Forschung</i> | |
| 14:20-15:20 | 1. Sitzung / 1st session | Chair: Peter Koolmees |
| 14:20-14:40 | Martin F. Brumme, Berlin D <i>Faschismustheorien und Veterinärmedizingeschichte</i> | 10 |
| 14:40-15:00 | Anne Kühn, Borsdorf, & Martin F. Brumme, Berlin D <i>Das Fach Geschichte der Veterinärmedizin im Nationalsozialismus. Das Beispiel Wilhelm Rieck</i> | 11 |
| 15:00-15:20 | Kerstin Weich, Wien A <i>Probleme einer geschichtslosen Ethik in der Veterinärmedizin</i> | 12 |
| 15:20-15:40 | <i>Pause / Break and Poster Exhibition</i> | |
| 15:40-17:00 | 2. Sitzung / 2nd session | Chair: Christian Giese |
| 15:40-16:00 | Stephan Häsler, Gassel CH <i>Die Veterinärabkommen des Völkerbundes von 1935, eine Vision des Veterinärlandes Europa</i> | 13 |
| 16:00-16:20 | Peter Koolmees, Utrecht NL <i>Attempts to nazify the Dutch veterinary profession</i> | 14 |
| 16:20-16:40 | Michael Schimanski, Hannover D <i>„Die überwiegende Mehrheit stand von jeher rechts“ – Tierärzte in der NSDAP</i> | 15 |
| 16:40-17:00 | Andreas Pospischil, Zürich CH <i>Leonhard Riedmüller (1898-1976) - Schweizer Staatsfeind oder Bauernopfer?</i> | 16 |
| 17:00-17:20 | <i>Pause / Break and Poster Exhibition</i> | |
| 17:20-18:50 | 3. Sitzung / 3rd session | Chair: Andreas Pospischil |
| 17:20-17:40 | Claudia Kuretsidis-Haider, Wien A <i>Nazifizierung und Entnazifizierung an der Tierärztlichen Hochschule Wien: Ein Werkstattbericht</i> | 18 |
| 17:40-18:00 | Lisa Rettl, Groß-Enzersdorf A <i>Zur Situation jüdischer Studierender an der Tierärztlichen Hochschule Wien am Beispiel der Biografie von Wilhelm Marbach</i> | 20 |
| 18:00-18:20 | Georg Möllers, Mehmels D <i>Jüdische Tierärzte im Deutschen Reich: eine Nachlese</i> | 21 |
| 18:20-18:40 | R. Tamay Başağaç Gül, Ankara TR <i>Nazism's effect on Turkish veterinary medicine: An essay through the eyes of museum objects</i> | 23 |
| 18:40-18:50 | Résumé des ersten Tages / Résumé of the first day | |

| | | |
|----------------|----------------------|--------------------|
| Freitag | 10. Nov. 2017 | 19:00-20:00 |
|----------------|----------------------|--------------------|

19:00-20:00 **Jahresversammlung der
DVG-Fachgruppe Geschichte**

Tagesordnung

1. Kurzbericht zur Lage und Arbeit der DVG-FG Geschichte
2. Wahl des Leiters der DVG-FG Geschichte
3. Wechsel in der Leitung der DVG-FG Geschichte ab 2019
4. Thema und Planung der 20. Jahrestagung 2019 (zugleich 50 Jahre WAHVM)
5. 43rd International Congress of the WAHVM in Bergen, Norwegen, 7.-9. Juni 2018
6. Verschiedenes

20:00- Nachsitzung in der Estrel-Stube (optional)
Get Together in Estrel-Stube (optional)

| | | |
|----------------|----------------------|--------------------|
| Samstag | 11. Nov. 2017 | 09:00-13:30 |
|----------------|----------------------|--------------------|

09:00-10:00 **4. Sitzung / 4th session** Chair: Melanie Schweizer

- | | | |
|-------------|--|----|
| 09:00-09:20 | Karsten Riedel, Chemnitz, & Martin F. Brumme, Berlin D <i>Die veterinärmedizinische Fakultät der Universität Leipzig im Nationalsozialismus. Bestandsaufnahme und aktuelle Kontroversen</i> | 25 |
| 09:20-09:40 | Frank von Minden, Elsfleth D <i>"... the only convinced Nazi of the college ..." - Richard Götze (1890-1955): Ein „Opfer“ alternativer Fakten?</i> | 26 |
| 09:40-10:00 | Jürgen Eichler, Berlin, & Johann Schäffer, Hannover D <i>Nur Viehdoktor oder Kriegsverbrecher? - Dr. Camillo Loehnert: Leitender Veterinär in der SS (1936-1944)</i> | 28 |
| 10:00-10:20 | <i>Pause / Break and Poster Exhibition</i> | |

10:20-11:20 **5. Sitzung / 5th session** Chair: Michael Schimanski

- | | | |
|-------------|---|----|
| 10:20-10:40 | Georgy S. Levit, Nuthetal D <i>Victor Goertler (1897-1982) und die Veterinäranstalt Jena zwischen Nationalsozialismus und Sozialismus</i> | 31 |
| 10:40-11:00 | Andreas Hoffmann, Langen D <i>„Resilienz gegen den Zeitgeist“: Episoden zum passiven Widerstand zwischen 1933 und 1945 nach Fundstellen aus dem Archiv des Biologischen Vereins in Frankfurt am Main</i> | 31 |
| 11:00-11:20 | Melanie Schweizer, Friedeburg D <i>Lebensmittelüberwachung im Dritten Reich - Amtstierärzte zwischen Ernährungssicherung und Kriegsfolgen</i> | 34 |
| 11:20-11:40 | <i>Pause / Break and Poster Exhibition</i> | |

| | | |
|--------------------|--|-------------------------|
| 11:40-13:30 | 6. Sitzung / 6th session | Chair: Martin F. Brumme |
| 11:40-12:00 | Siegfried Graf, München D | 35 |
| | <i>Helden wider Willen - Tiere zwischen Glorifizierung und Kriegsalltag (1939-1945)</i> | |
| 12:00-12:20 | Klaus Cußler, Langen D | 36 |
| | <i>Tanzmäuse, Hühnerspirillose und Kaninchensyphilis – Entwicklung und Prüfung der ersten antimikrobiellen Arzneimittel (Salvarsane) an Tiermodellen</i> | |
| 12:20-12:40 | Peter Fahrenkrug, Quickborn D | 37 |
| | <i>Zahnstationen und Tierzahnheilkunde als Lehrfach an den Veterinärfakultäten: Warum funktioniert das nicht?</i> | |
| 12:40-13:00 | Helmut Surborg, Wahrenholz D | 41 |
| | <i>EDV und Internet in der Tierarztpraxis - (R-)Evolution in einem Praktikerleben</i> | |
| 13:00-13:30 | Résumé des zweiten Tages / Résumé of the second day | |
| | Johann Schäffer, Hannover D | |
| | <i>Schlusswort und Kongressvorschau / Closing and Congress Preview</i> | |

Posterausstellung / Poster exhibition

- R. Tamay Başağaç Gül, Ankara TR 43
Portrait of the German veterinarian and anatomist Hans Richter (1880-1946)
 - Savaş Volkan Genç, Sabriye Doğanay Feldhaus & Atilla Özgür, Burdur / Ankara TR 44
An Evaluation on the Scientific Studies of German Scientists between 1933 and 1942 at the Veterinary Faculty of the Higher Agriculture Institute in Turkey
 - Andrej Pengov & Vojteh Cestnik, Ljubljana SLO 46
Slovenian veterinary service during the 2nd World War
 - Bernhard Hofschulte, Mirow D 48
Beziehungen zwischen Tierseuchenbekämpfung und Kriegswirtschaft – vier Beispiele
 - Aleksandra Bartkowiak, Seelze, & Johann Schäffer, Hannover D 48
Warum mitten im Krieg? - Die Gebührenordnung für Tierärzte von 1940
 - Lisa Kappler, Münster, & Johann Schäffer, Hannover D 50
Die Neue Deutsche Heilkunde – Die Veterinärhomöopathie und der Nationalsozialismus
 - Bettina Birkhan, Bad Kreuznach, & Johann Schäffer, Hannover D 51
Frauenstudium an der Tierärztlichen Hochschule Hannover 1933-1945
 - Lena Brückner, Sarstedt, & Johann Schäffer, Hannover D 53
Das Selbstbild der Tierärztlichen Hochschule Hannover in Rektoratsreden von 1945 bis 1950
- Freie Themen / Freely chosen topics
- Stephanie Eggert, Ettlingen, & Johann Schäffer, Hannover D 55
„Nimm den Saft von rothem Kohlkraut und lege es dem Hunde auff die Wunden“ - Die medizinische Versorgung von Jagdhunden (16. - 19. Jh.)
 - Alexander Hendricks & Johann Schäffer, Hannover D 56
Von „Weinstein“ und „Beinfraß“ - Zahnheilkunde beim Hund ab Mitte des 19. Jahrhunderts
 - Regina Beier, Neustrelitz, & Johann Schäffer, Hannover D 58
Vieharzneikunde um 1700 – Erschließung der Sammelhandschrift “Mss.med.38“ der Universitätsbibliothek Rostock
 - Berfin Melikoğlu Gölcü, Samsun TR 59
Buildings of Veterinary Schools in the Ottoman State
 - Berfin Melikoğlu Gölcü, Samsun TR 60
Ottoman Veterinary Students in European Schools and Institutes

Abstracts lectures

Faschismustheorien und Veterinärmedizingeschichte

Martin Fritz Brumme

*PD Dr. med. vet. habil. Martin F. Brumme, M. A., Kaiserin-Augusta-Allee 86,
10589 Berlin - Charlottenburg, mbrumme@its.jnj.com*

Mehr als 70 Jahre nach dem Untergang des Nationalsozialismus blicken wir auf Jahrzehnte heftiger Debatten (auch) unter Historikern über Definitionen, Interpretationen und Bewertungen zum Nationalsozialismus zurück. Eine Synthese ist nicht in Sicht.

Welche sind markant? Durchgängig seit den 1950er Jahren ist der Faschismus- vs. Totalitarismus-Streit und die Auseinandersetzung darum, wie weit „Faschismus“ mit Kapitalismus identifizierbar ist. Dies begann schon vor 1945 und endete nicht 1989. Fischers „Griff nach der Weltmacht“, obwohl den 1. Weltkrieg zum Thema, löste die Fischer-Kontroverse aus, die eine wesentliche Rolle im Streit um den deutschen „Sonderweg“ - NS als Ausnahme oder Kontinuität - spielte. Sozialwissenschaftliche, später Oral History-Ansätze („Geschichte von unten“) präjudizierten nicht allein methodische Konflikte, sondern politische Verstandortungen auf der sozialistischen Seite und neue Perspektiven. Nach 1968, seit der Studentenbewegung, eskalierte der Streit zwischen der traditionellen Geschichtsschreibung und theoriegeleiteter Interpretation, nicht ganz unberechtigt als politische „Verwertung“ der historischen „Aufarbeitung“ des NS kritisiert. Der Historikerstreit 1986 zum Verhältnis von Nationalsozialismus zum Sozialismus/Kommunismus führte den Streit um die Vergleichbarkeit der massenmordenden Systeme (NS, Stalinismus, Maoismus) auf einer neuen Ebene weiter. Die Goldhagen-Debatte 1996 um die „Schuld“ am industrialisierten Judenmord fokussierte neben der ethischen Komponente die Unterstützung einer ganzen Population. Weitere Auseinandersetzungen sind aufzählbar: Hitlerzentrismus, NS als mono- oder polykratisches System, Primat der Ökonomie oder der Politik u. v. m.

Was vermag der Streit der Theorien? Er offenbart interpretatorische Konflikte und Gewichtungskontroversen ethischer, politischer und geschichtsphilosophischer (Kershaw) Art, ist damit der Motor des historischen Forschungsprozesses.

Wo liegt die Relevanz und besondere Bedeutung der Theorien für die veterinärmedizinhistorische Forschung? Einige Faktoren imponieren:

(1) Der Streit um den Nationalsozialismus als „rückwärtsgewandte Ideologie“ vs. Modernisierungstheoretischen Ansätzen verweist auf das „berufsständische Denken“ der medizinischen Berufe, darunter auch des veterinärmedizinischen. Es ist nicht allein zeitlich auflösbar (NS als Bewegung vs. NS an der Macht), sondern lebt bis heute weiter: die Selbstdefinition als „Stand“ (anstelle „Beruf“) diskriminiert einerseits seine Sonderrolle als akademischer Beruf wie sie auch in das Heute der demokratischen Verfasstheit und Selbstorganisation komplexer Berufe im wissenschaftsbasierten Umfeld seiner Funktionen (Tiermedizin, Lebensmittelhygiene u. a.) verweist. Die Rolle des NS bei der Professionalisierung medizinischer Berufe bleibt ein Desiderat.

(2) Welche Rolle spielte der Beruf bei der Mitkonstruktion von (auch vor-nationalsozialistischem) Antisemitismus und den (im Selbstverständnis) wissenschaftsbasierten Rassetheorien (Rassenanthropologie und auch eliminatorischer Rassenhygiene). Welche Bedeutung kommt ihm bei der Radikalisierung der Judenfeindschaft bis zum Judenmord zu? Im Fokus müssen hier Genetik, Tierzucht und Tierschutz stehen. Insbesondere die Rolle der Tierschutzbewegung bei der Formulierung der frühen „Gleichheitsthese“ von Mensch und Tier und ihre erste gesetzliche Basierung im Tierschutzgesetz von 1933 ist zu untersuchen.

(3) Der „Hitlerzentrismus“ und die Profilierung von Hitlers Gefährten aus der Kampfzeit im NS sind zu untersuchen. Eine besondere Rolle kommt hier Friedrich Weber in seiner Funktion als Reichstierärztführer zu.

(4) Von überragender Bedeutung und von jedem historisch Interessierten immer wieder neu zu thematisieren ist die Diskussion um „Schuld“, die zuletzt Goldhagens Werk „Hitlers willige Vollstrecker“ zugespitzt hat. Sowohl hinsichtlich der Faschisierung Deutschlands als auch hinsichtlich des Genozids an den deutschen und europäischen Juden ist die moralische Dimension insbesondere wegen ihres Ausmaßes Aufgabe jeder neuen Generation. Zwischen den Interpretationsmustern der personalisier-

ten Schuldzuweisung („intentionalistischer“ Ansatz: „Hitler war's“ bzw. Hitler und eine kleine Clique von Fanatikern), dem „strukturalistischen“ bzw. „funktionalistischen“ Ansatz mit der These der den Umständen geschuldeten Radikalisierung (Verantwortlichkeit größerer Gruppen und Ämter des Staates) bis hin zu Kollektivschuldthesen, in der Goldhagen-Interpretation die „Endlösung„ als Ergebnis des exterminatorischen Antisemitismus der Deutschen.

Auch wenn der Tiermedizinhistoriographie im Gegensatz zur Humanmedizin erspart bleibt, sich über den Holocaust hinaus mit weiteren verbrecherischen Tötungsaktionen („Euthanasie-Aktion“, Kinder-euthanasie, verdeckte „Euthanasie“) und Inkaufnahmen von Tötungen (Sterilisierungen) zu befassen, die über die Anwendung der Euthanasie in besetzten Ländern und in Konzentrationslagern hinaus direkten Einfluss auch auf den Holocaust hatten (Übertragung von Vergasungstechniken aus Euthanasie-Aktion auf die Judentötung) zu befassen, bleiben hinsichtlich der Faschisierung der deutschen Gesellschaft und der Mitkonstruktion antisemitischer und rassistischer Ideologien genügend veterinärmedizinhistorische Fragestellungen offen.

Das Fach Geschichte der Veterinärmedizin im Nationalsozialismus. Das Beispiel Wilhelm Rieck

Anne Kühn & Martin Fritz Brumme

*Anne Kühn, Tierklinik Pantitzsch, Carl-Benz-Straße 2, D - 04451 Borsdorf, kuehnanne@gmx.de
PD Dr. med. vet. habil. Martin F. Brumme, M. A., Kaiserin-Augusta-Allee 86,
D - 10589 Berlin - Charlottenburg, mbrumme@its.jnj.com*

Der Vortrag reflektiert Ergebnisse des Promotionsvorhabens der Erstautorin am Fachbereich Veterinärmedizin der Freien Universität Berlin: „*Wilhelm Rieck (1893 - 1991). Leben, Werk, Archivbestand*“ (Arbeitstitel). Der Beitrag hat damit 2 Themen: 1. eine Kurzvorstellung der Dissertation in statu nascenti, 2. eine Untersuchung des veterinärhistorischen Wirkens Wilhelm Riecks in den besonderen Entwicklungsbedingungen der Zeit des Nationalsozialismus.

Zum Promotionsvorhaben: Neben Biographie, Werk und Funktion für die Fachbildung der Geschichte der Veterinärmedizin in Deutschland, wobei das „Veterinärhistorische Seminar“ der Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin besonders im Fokus steht, soll insbesondere das „Archiv Wilhelm Rieck“ archivarisches aufgearbeitet und der forschenden Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden. Das Erstellen eines Findbuchs, die Publikation ausgewählter Quellen und eine Auswahlbibliographie sind Ziel der Arbeit. Die Erschließung des Nachlasses erfolgte nach den „Richtlinien der Handschriftenkatalogisierung“ der Deutschen Forschungsgemeinschaft. Das Material wurde in Werkmanuskripte, Korrespondenzen, Lebensdokumente und Sammlungen systematisiert. Die Findbuch-Gestaltung und Katalogisierung werden erstmalig elektronisch durchgeführt (LIDOS). Nach der vollständigen Erfassung des Nachlasses Riecks ist ein elektronischer Zugang der Interessenten von außen geplant, derzeit in Kooperation mit dem Institut für Geschichte der Medizin der Charité, deren Leiter die Arbeit mitbetreut.

Zur Entwicklung der Veterinärmedizingeschichte im NS: Die Rolle Wilhelm Riecks für die sich entwickelnde Veterinärmedizingeschichte zu ermitteln, steht im Zentrum dieses Vortrags. Im Gegensatz zur deutschen Medizinhistoriographie mit ihren Beiträgen von Diepgen (1925) und Edith Heischkel (1931 und 1938), einigen älteren Aufsätzen und neueren, fachkritischen Bemerkungen (Lammel, Winau, Bleker) hat die Veterinärmedizingeschichte ihrer eigenen Entwicklung eine bemerkenswert geringe Aufmerksamkeit geschenkt. Im Vergleich dazu hat die Geschichte der Disziplin "Veterinärmedizingeschichte" mit weniger als einer Handvoll Miszellen als ungeschrieben zu gelten. Dabei sind die Ergebnisse der „älteren“ wie auch der "neuen" Veterinärmedizingeschichte der 1920er und 30er Jahre um Eis, Froehner, Rieck, Oder, Hoppe, Werk, Weber nicht unerheblich. Wieder einmal Reinhold Schmaltz hat viel für diese neuen Veterinärhistoriker getan: er sicherte die Finanzierung des "Corpus hippiatricorum graecorum", er förderte die historischen Interessen seines anatomischen Assistenten Wilhelm Rieck, er hat letztlich auch den Weg für das Veterinärhistorische Seminar zu Berlin freige-macht.

Keiner der erwähnten Fachhistoriker stand dem NS kritisch gegenüber. Ganz im Gegenteil: einmal korrelierte ihr „ständischer“ historischer Ansatz mit der ständischen Ideologie der „Kampfzeit“ und der frühen Jahre des NS an der Macht. Sie ließen sich auch in Verbände einbinden, die unmittelbare

Kampfpublikationen gegen die Konkurrenz der nichtakademischen Tierheiler veröffentlichten. Die Institutionalisierung der Veterinärmedizingeschichte ist ebenfalls NS-assoziiert. Dies eingehend zu analysieren nimmt sich der Beitrag vor.

Probleme einer geschichtslosen Ethik in der Veterinärmedizin

Kerstin Weich

MMag. Kerstin Weich, PhD cand., Messerli-Forschungsinstitut, Abt. Ethik der Mensch-Tier-Beziehung, Veterinärplatz 1, A - 1210 Vienna, kerstin.weich@vetmeduni.ac.at

Dürfen wir Tiere essen, töten, halten, nutzen, einsperren? Wie nehmen uns Tiere in die Verantwortung, was sind wir ihnen schuldig? Diese alten Fragen erleben in der jüngsten Zeit wieder eine Konjunktur. Traditionen, Routinen und etablierte Verfahren in der Wahrnehmung, Bewertung und Behandlung von Tieren werden hinterfragt und kritisiert. Der Druck auf die tierärztliche Profession, in diesen Zeiten der Verunsicherung Position zu beziehen und nach innen wie nach außen für Orientierung zu sorgen, ist entsprechend gestiegen. Der Ethik-Kodex der deutschen Tierärzteschaft, 2015 verabschiedet, sowie die beginnende Integration ethischer Forschung und Lehre in den veterinärmedizinischen Fachbereich stellen entsprechende Maßnahmen dar, mit denen der Aufforderung nach Ausbildung professioneller Integrität nachgekommen werden soll.

Dass die Verpflichtung auf Tierschutz und Gesundheitsvorsorge dafür zentrale Bezüge abgeben, macht der Ethik-Kodex sehr deutlich. Somit gilt es, innerhalb dieser Zuständigkeiten gesellschaftliche Erwartungen zu erfüllen, Unabhängigkeit und Glaubwürdigkeit zu bewahren bzw. herzustellen sowie zu einem Umgang mit der Heterogenität moralischer Positionen gegenüber Tieren zu gelangen. Wie kann eine veterinärmedizinische Ethik diesen Aufgaben gerecht werden? In diesem Beitrag möchte ich die Debatte um den Tierarzt als „berufenen Schützer der Tiere“ zum Anlass für eine methodische Reflexion auf diese Frage nehmen. Die Beobachtung, die dabei im Zentrum steht, ist die wechselseitige Befruchtung historischer und ethischer Perspektiven, die – allem Unverständnis und Unmut zwischen den Parteien zum Trotz – doch statthabte und nach deren Potenzial für eine Selbstverständigung der Tiermedizin hier gefragt werden soll.

Tierschutz als moralischer Imperativ ist eine wichtige Säule tierärztlicher Identität. Wie die Debatte um den Ethik-Kodex gezeigt hat, wird „Ethik in der Tiermedizin“ sogar weithin mit „Tierschutz in der Tiermedizin“ identifiziert. Ob, wie und in welchem Maße das tierärztliche Bekenntnis zum Tierschutz Eingang in den Ethik-Kodex finden sollte, wurde unter anderem anhand der Selbstbezeichnung der Tierärzte als „berufene Schützer der Tiere“ verhandelt. Vor diesem Hintergrund war dem Beitrag im Deutschen Tierärzteblatt, in dem die Entstehung dieser Formulierung im Nationalsozialismus und damit auch die enge Verknüpfung von Tierschutz und Tiermedizin mit völkischer und antisemitischer Ideologie historisch dargelegt wurde, Aufmerksamkeit über die Disziplinengrenzen hinaus sicher. Im Gegenzug hat die historische Kontextualisierung einer aktuellen ethischen Diskussion konstruktive Brüche und Risse in die konsolidierten Prämissen der Debatte eingebracht.

Im Vortrag soll versucht werden, den epistemologischen und ethischen Effekten von der Kreuzung aktueller moralisch-berufspolitischer und historischer Perspektiven in der Debatte um den „berufenen Schützer“ nachzugehen und als Impuls für die Konzeption tierärztlicher Ethik konstruktiv zu machen. Während Tierschutz in der Debatte um den Ethik-Kodex als historisch invariables Aufgabenfeld dargestellt wird, in dem Veränderungen allenfalls einer fortschreitenden Verwissenschaftlichung geschuldet sind, wird in der Historisierung deutlich, dass ein normativer Bezug auf Tierschutz mit der Reflexion auf die Bedingungen seiner sozio-historischen Konkretisierung verbunden werden muss. Damit liegt die ethische Herausforderung nicht darin, sich als Tierärzteschaft für oder gegen Tierschutz zu entscheiden, sondern darin, die bestehenden Bezugnahmen als historisch gewachsene und veränderbare kritisch in ihren ethico-politischen Dimensionen zu beleuchten und zu hinterfragen.

Was Tierschutz ist, von welchen Begriffen und Unterscheidungen in ihm ausgegangen wird und inwiefern sich über ihn eine emanzipatorische-ethische oder eine reaktionäre-gewalttätige Politik entfaltet – diese Fragen müssen permanent neu gestellt werden. Die Geschichte des Tierarztes als „berufener Schützer der Tiere“ als eine Tier- und Körpergeschichte, eine Emotionen- und Wissensgeschichte, und nicht zuletzt als die Geschichte der folgenreichen Verwissenschaftlichung und Objek-

tivierung von Tierschutz durch die Tiermedizin, trägt dazu bei, dieser ethischen Herausforderung zu entsprechen. Denn sie ermöglicht es, in Distanz zum Eigenen zu treten, indem die Genese tierärztlicher Identität in soziohistorischen Zusammenhängen einsichtig wird.

Die Veterinärabkommen des Völkerbundes von 1935, eine Vision des Veterinärraumes Europa

Stephan Häsler

Dr. Stephan Häsler, Mengestorfstrasse 50, CH - 3144 Gasel, Schweizerische Vereinigung für Geschichte der Veterinärmedizin, stephan.haesler@gmx.net

Auf der ersten internationalen Konferenz über den Wiederaufbau der Weltwirtschaft im Jahr 1927 wurde festgestellt, dass willkürlich angeordnete seuchenpolizeiliche Ein- und Durchführverbote bedeutende nichttarifäre Handelshemmnisse darstellen. Der Generalsekretär des Völkerbundes, der Vorgängerorganisation der UNO, hat deshalb noch im gleichen Jahr eine Expertengruppe von leitenden Tierärzten aus acht Nationen einberufen. Sie erhielt den Auftrag, zu prüfen, welche seuchenpolizeilichen Garantien die Exportstaaten zu leisten hätten, und vorzuschlagen, welche Erleichterungen die Importstaaten aufgrund dieser Garantien gewähren könnten. Dabei seien sowohl die wirtschaftlichen Interessen als auch der Seuchenschutz der Staaten zu berücksichtigen.

Die Expertengruppe wurde von Moritz Bürgi geleitet, Direktor des schweizerischen Veterinäramtes. Emmanuel Leclainche vertrat das Internationale Tierseuchenamt OIE und übernahm es, die technischen Fragen im Rahmen des OIE zu regeln. Die Gruppe wurde von Pietro Stoppani und Alfred Husslein, zwei Ökonomen vom Wirtschaftskomitee des Völkerbundes, begleitet. Die Zusammenarbeit der Experten war konstruktiv und baute auf ihren nationalen Erfahrungen in der Regelung des internationalen Verkehrs sowie auf den Ergebnissen von Umfragen bei den Mitgliedstaaten auf.

Bereits 1931 lagen die Entwürfe für drei Veterinärabkommen vor. Fast unverändert passierten sie die Konsultationen bei den Wirtschaftsexperten und den Mitgliedstaaten des Völkerbundes und konnten am 20. Februar 1935 von den Vertretern von 15 Regierungen unterzeichnet werden:

- I. International Convention for the Campaign against Contagious Diseases of Animals
- II. International Convention concerning the Transit of Animals, Meat and Other Products of Animal Origin
- III. International Convention concerning the Export and Import of Animal Products (other than Meat, Meat Preparations, Fresh Animal Products, Milk and Milk Products)



Das erste Abkommen erwies sich angesichts der Resolutionen des OIE und dessen Code zoosanitaire als obsolet. Die Abkommen II und III wurden nur von fünf Ländern ratifiziert (Belgien, Bulgarien, Lettland, Rumänien, Sowjetunion). Nach dem Austritt des Deutschen Reiches aus dem Völkerbund im Jahr 1934 liess das Interesse an einer vertraglichen Regelung nach.

Die Abkommen traten dennoch 1938 für die fünf genannten Länder in Kraft und gelten nach der systematischen Sammlung der UNO über Staatsverträge auch noch heute. Sie haben in der Praxis indessen nie Wirkung gezeigt.

In den Abkommen wurde die Härte der Massnahmen nach drei Prioritäten abgestuft: 1. Rinderpest;

2. Schweinepest, Maul- und Klauenseuche, Schafpocken, Lungenseuche; 3. mit differenzierten Massnahmen: Tollwut, Rotz und Beschälseuche.

Der Grundgedanke der Abkommen ist die Förderung des Vertrauens zwischen den Veterinärverwaltungen und damit der Zuverlässigkeit der tierärztlichen Zeugnisse. Unter dieser Voraussetzung können verhältnismässige, nicht über das Ziel hinausschiessende Vorschriften für Importe erlassen werden. Es wurden leistungsfähige Strukturen des staatlichen Veterinärwesens und eine zuverlässige internationale Berichterstattung über die jeweilige Seuchenlage gefordert. Konkrete Vorschriften wurden für die Transportfahrzeuge und die Untersuchungsstellen erlassen. Die österreichische Regierung verlangte in ihrer Stellungnahme eindringlich Tierschutzvorschriften und erreichte damit einen Nachtrag zum zweiten Abkommen. Das Kontrollsystem basierte auf Zeugnissen über die tierärztlichen Kontrollen im Herkunftsbetrieb, auf Bewilligungen für die Ein- bzw. Durchfuhr und gegebenenfalls auf einer grenztierärztlichen Untersuchung.

Der 1935 erzielte Standard war für die Konzeption der Ein-, Durch- und Ausführbedingungen der Veterinärverwaltungen Westeuropas nach dem Zweiten Weltkrieg richtungsweisend. Die heute geltende Regelung des Verkehrs im Veterinärraum Europa im Rahmen der EU sowie von Norwegen, Liechtenstein, der Schweiz und teilweise Island wurde in den damaligen Vertragswerken weitgehend weggenommen. Weltweit darf der Anhang zum WTO-Abkommen von 1994 über gesundheitspolizeiliche Massnahmen für Mensch und Tier als Erfüllung des Auftrages der Wirtschaftskonferenz von 1927 bezeichnet werden.

Literatur: Archiv des Völkerbundes, Genf. Bildnachweis: Nachlass von Moritz Bürgi.

Attempts to nazify the Dutch veterinary profession

Peter Koolmees

Prof. Dr. Peter Koolmees, Faculty of Arts and Humanities, Faculty of Veterinary Medicine, Utrecht University, P.O. Box 80 175, NL - 3508 TD Utrecht, P.A.Koolmees@uu.nl

During the Nazi occupation of the Netherlands (1940-1945), the Germans tried to change Dutch veterinary medicine along the lines of Nazi ideology dictated in the Third Reich. Two targets of nazification are examined in this paper: animal protection and veterinary journals. The Dutch animal protection movement, in which only some veterinarians played an active role, sympathized with the aim of the occupier to introduce the *Reichstierschutzgesetz* of April 1933 in the Netherlands. However, its board hesitated to support this act, afraid of being accused of collaboration. The *Abteilung Veterinärwesen* stressed the fact that particularly veterinarians should make animal protection one of their priorities. Most Dutch vets remained indifferent, while only Nazi vets praised the ban on Jewish ritual slaughter in August 1940. In the course of the war food supply became a main problem in most larger cities. Under survival circumstances where dogs and cats were eaten, animal protection obtained a much lower priority. Dutch authorities hampered the enactment by legal objections and in 1944 the occupier renounced this target while it was considered less *kriegswichtig*.

In February 1942, the occupier forced the Dutch Veterinary Association to change into the *Nederlandsche Dierenartsenkamer* after the example of the *Reichstierärztekammer*. All Dutch veterinarians had to become a member of this chamber. Only 5 % refused to do so. Nevertheless, only a small minority of Nazi vets was active in this chamber while the majority claimed that they were no longer practicing, or stated that they could not effort to pay the membership fee. The *Dierenartsenkamer* published its own journal, the *Nederlandsch Dierenartsenblad* which was intended to replace the *Tijdschrift voor Diergeneeskunde*. The latter was allowed to continue only with scientific content. Due to a lack of income and only contributions of Dutch Nazi vets, only 20 issues of the *Dierenartsenblad* were published between June 1942 and September 1943. In this paper the scientific content and Nazi propaganda in this journal are examined.

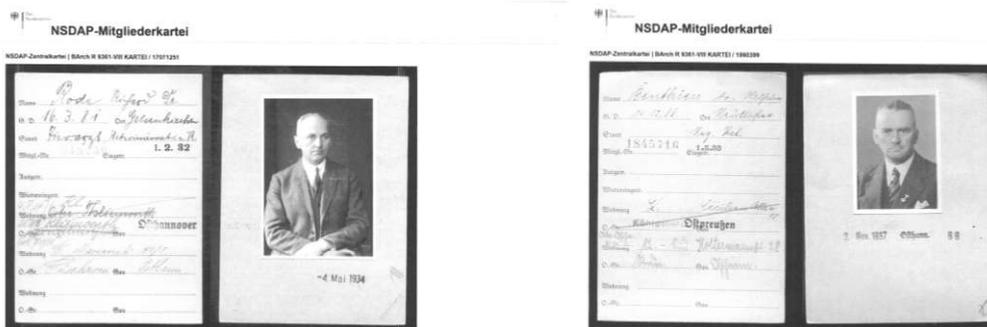
„Die überwiegende Mehrheit stand von jeher rechts“ – Tierärzte in der NSDAP

Michael Schimanski

Dr. Michael Schimanski, Region Hannover, Team Veterinärwesen, Hildesheimer Straße 20,
D-30169 Hannover, Michael.Schimanski@region-hannover.de

Der Anteil von NSDAP-Mitgliedern unter Tierärzten ist bisher nur für die tierärztlichen Bildungsstätten in Berlin, Gießen, Hannover, Leipzig und München untersucht worden (Schimanski 1997, Orlob 2003, Riedel 2004, Schulze 2006, Goebel 2011). Vom gesamten Lehrkörper waren an allen Bildungsstätten insgesamt 62,8 % Mitglied der NSDAP. Die starken Schwankungen je nach Ort (56-78,9 %) und auch je nach Status der Personen machen jedoch deutlich, dass aus diesen Zahlen nicht auf die Gesamtheit der Tierärzte geschlossen werden kann. Auch handelt es sich bei Hochschullehrern um eine besondere Teilgruppe aller Tierärzte.

Während an den tierärztlichen Ausbildungsstätten die evtl. NSDAP-Mitgliedschaft von allen Angehörigen des Lehrkörpers ermittelt wurde, kam eine Vollrecherche bei reichsweit insgesamt 7.683 Tierärzten (1933) nicht in Frage. Daher wurde ein Stichprobenverfahren gewählt. Anders als bei Ärzten steht die Kartei der Reichstierärztekammer dafür nicht mehr zur Verfügung, sie wurde vermutlich bei Kriegsende vernichtet. Zu Beginn der Ermittlungen war auch die NSDAP-Mitgliederkartei im Bundesarchiv Berlin nicht benutzbar, so dass auf andere Datenquellen zurückgegriffen werden musste



NSDAP-Zentralkartei, BArch R 9361-VIII KARTEI / 17071251 (Partei Eintritt 01.02.1932) und 1860399 (Partei Eintritt 01.05.1933).

Im Vortrag werden die Ergebnisse von zwei Stichprobenuntersuchungen vorgestellt: eine Auswertung von Fragebögen der Mitglieder des Tierärztlichen Bezirksvereins Unterfranken für die Reichstierärztekammer (1936) und eine Auswertung von Fragebögen für die britische Militärregierung aus den Verwaltungsbezirken Braunschweig, Oldenburg und Stade im späteren Bundesland Niedersachsen (1946). Unklare Angaben aus der zweiten Fragebogensammlung wurden mit Hilfe von Entnazifizierungsakten ergänzt. Die Ergebnisse werden mit den NSDAP-Mitgliederanteilen in anderen Berufsgruppen verglichen und unter Berücksichtigung des allgemeinhistorischen Zusammenhangs und der spezifischen Motivation für Tierärzte zu einem NSDAP-Beitritt eingeordnet.

Leonhard Riedmüller(1898-1976) – Schweizer Staatsfeind oder Bauernopfer?

Andreas Pospischil

*Prof. Dr. Andreas Pospischil, Zimikerried 32, CH - 8603 Schwerzenbach,
apos@vetpath.uzh.ch*

Am 9. Juni 1945 verwies der Regierungsrat des Kantons Zürich Prof. Dr. med. vet. Leonhard Riedmüller (1898-1976, Abb.) und seine Ehefrau Helena, geb. Eltze (1910-1990), beide deutsche Staatsangehörige, auf Lebenszeit aus der Schweiz. Als Begründung wurde seine Mitgliedschaft bei der Landesgruppe Schweiz der NSDAP angegeben. Riedmüller war Direktor des veterinärbakteriologischen Instituts der Veterinärmedizinischen Fakultät der Universität Zürich.

Geboren am 13. Juli 1898 in Fürth/Bayern meldete er sich nach der Matur als „Einjährig-Freiwilliger“ zum Militärdienst. Zum Unteroffizier befördert, transferierte man ihn am 14.09.1918 zum 16. Königlich Bayerischen Infanterie-Regiment "Grossherzog Ferdinand von Toskana“, mit dem er in Belgien zum Fronteinsatz kam. Nach der Demobilisierung am 12. Januar 1919 beteiligte er sich bis Juli 1919 „als Freiwilliger bei den Regierungstruppen an der Bekämpfung der bolschewistischen Unruhen in Bayern“. Danach studierte er bis 1924 an der Tierärztlichen Fakultät der Universität München und promovierte dort 1924. Als Privatassistent des Hygienikers Julius Wolfgang Weichardt (1875-1945) arbeitete er von 1923 bis 1925 an der Bayerischen Bakteriologischen Untersuchungsanstalt in Erlangen und wechselte bis 1926 an die Bayerische Veterinär-Polizeiliche Anstalt nach Schleissheim. Ab 1. Juni 1926 war Riedmüller Assistent am veterinär-pathologischen Institut der Universität Zürich bei Walter Frei (1882-1972), wo er 1927 zum Oberassistenten befördert wurde und einen Lehrauftrag für Bakteriologie und Hygiene erhielt. Nach der Habilitation für Bakteriologie und experimentelle Pathologie im Jahr 1929 erfolgte im Juni 1938 seine Ernennung zum Extraordinarius ad personam und Leiter der bakteriologisch-serologischen Abteilung am veterinär-pathologischen Institut.

In diese Zeit fiel auch seine Heirat mit Helena Eltze (1910-1990), geboren in Rio de Janeiro und brasilianisch-deutsche Doppelbürgerin. Helenas Vater Hans Eltze (1880-1952), ein NSDAP-Parteimitglied mit niedriger Mitgliedsnummer, war Waffeningenieur bei der Firma Rheinmetall, die auch die Patronenfabrik Solothurn / Schweiz übernommen hatte. Die wichtigste Funktion dieser Fabrik bestand in der Weiterentwicklung von Waffen und deren Verkauf an Staaten, die gemäss Völkerbund keine Waffen erhalten sollten. Riedmüller gelangte damit über seine Frau und deren Familie in Kontakt mit höchsten nationalsozialistischen Kreisen.

Am 16. Januar 1940 wandte sich Riedmüllers Kollege Prof. Walter Frei vertraulich an den Nachrichtendienst der Kantonspolizei Zürich mit folgender Meldung: „[...] zwei Mitarbeitende seines Institut hätten Frei darauf hingewiesen, dass Riedmüller sich bei gemeinsamer Laborarbeit mehrmals sehr positiv über Adolf Hitler geäussert habe; Riedmüller telefoniere seit der allgemeinen Mobilmachung der Schweiz auffällig häufig mit Berlin; Riedmüller habe sich nicht an einer Sammlung von Geld der Zürcher Studierenden zur finanziellen Unterstützung Finnlands beteiligt, worauf die Studierenden seine Vorlesung für 2 Tage bestreikten“. Damit entstand der Eindruck, dass Riedmüller sich klar mit nationalsozialistischen Ideen identifiziere.

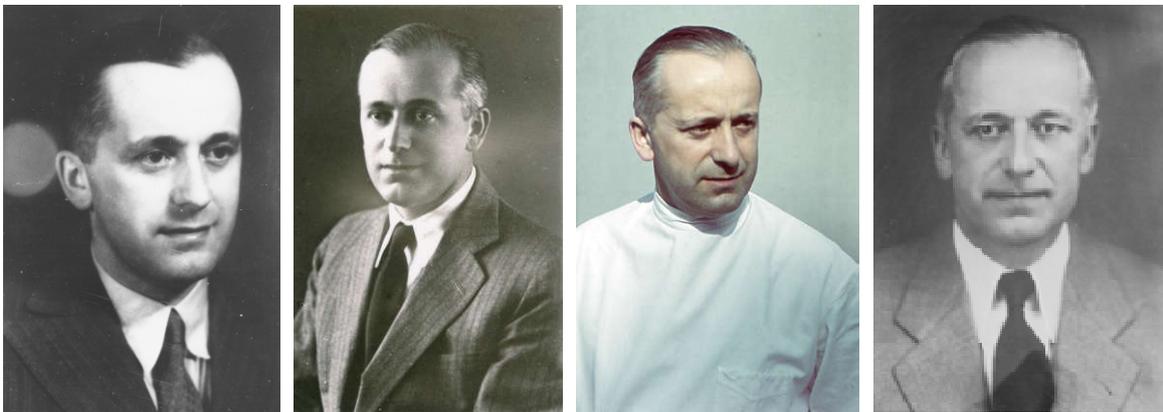
Im Januar 1940 beantragte Riedmüller im Kanton Zürich einen Jagdschein. Bei der dabei üblichen polizeilichen Überprüfung stiess der Nachrichtendienst der Kantonspolizei Zürich auf den Nachweis seiner NSDAP-Mitgliedschaft. Riedmüller versicherte jedoch Eugen Seiferle (1901-1983), dem damaligen Dekan der Veterinärmedizinischen Fakultät in Zürich, in dieser Zeit auf Ehrenwort, dass er weder Nazi sei noch der NSDAP angehöre.

Zu Beginn des Jahres 1941 erhielt Riedmüller ein Angebot des Präsidenten der Reichsforschungsanstalt Riems in Deutschland (heute: Friedrich-Loeffler-Institut), Otto Waldmann (1885-1955), dort die Leitung einer bakteriologisch-serologischen Abteilung zu übernehmen. Daraufhin nahm er Gespräche mit der Erziehungsdirektion des Kantons Zürich auf und es wurde ihm eine Beförderung zum persönlichen Ordinarius, die Schaffung eines veterinärbakteriologischen Instituts und dessen Direktion zugesichert. Gleichzeitig erhielt die Erziehungsdirektion vom Nachrichtendienst der Kantonspolizei Zürich alle Informationen über seine NSDAP-Mitgliedschaft aus dem bestehenden Dossier Riedmüller. Trotzdem erfolgte Riedmüllers Wahl zum Ordinarius an die Universität Zürich. Riedmüllers politische Ansichten wurden öffentlich, als er sich im Jahr 1942 in der Fakultät äusserte, „er könne sich an den Vorlesungen für internierte polnische Soldaten aus dem Hochschullager Winterthur nicht beteiligen, da er als Deutscher für Polen, die ja unsere Feinde seien, keine Vorlesungen halte“.

Im Laufe der im Jahr 1944/45 durchgeführten Verhöre Riedmüllers bei der Schweizerischen Bundesanwaltschaft bestätigte er alle Angaben, bezeichnete sich aber als unbedeutendes Mitglied der NSDAP ohne innere Überzeugung, der aber Mitgliedsbeiträge geleistet habe. Als Begründung für den Beitritt erwähnte er unter anderem, „er habe durch seine Mitgliedschaft bestehende Vermögensansprüche seiner Frau in Deutschland sichern wollen“.

Da Riedmüller mit den Studierenden offenbar ein sehr kollegiales Verhältnis pflegte, erfolgten aus diesem Kreis und von Mitarbeitern des veterinärbakteriologischen Instituts am 20. Juni 1945 Sympathiebekundungen in Form von Unterschriftensammlungen und von letztlich erfolglosen Briefen an die Kantonsregierung mit dem Ziel, Riedmüllers loyale Einstellung und sein korrektes Verhalten der Schweiz gegenüber zu zeigen und die politischen Instanzen zu einer Neubewertung ihrer Entscheidungen zu bewegen. Ein am 28. Juni 1945 eingereichter Rekurs Riedmüllers gegen die Ausweisung wurde mit Verfügung des eidgenössischen Justiz- und Polizeidepartements vom 8. Oktober 1945 abgewiesen.

In diesen Monaten erfolgte die Scheidung von Helena Eltze und Leonhard Riedmüller. Seine Ausreise nach Brasilien erfolgte am 3. März 1946 über Portugal, wo er als Chef der Abteilung für Bakteriologie am Instituto de Biologia Animal (IBA) des ehemaligen Departamento de Produção Animal des Ministério da Agricultura tätig war. Nach seiner Pensionierung Ende der 1960er Jahre war er noch für einige Zeit an der Universität von Campus im Staate Rio de Janeiro tätig, bevor er nach Deutschland zurückkehrte und bei seiner Schwester in Fürth bei Nürnberg bis zu seinem Tod im Jahre 1976 lebte.



Leonhard Riedmüller in den Jahren ca. 1928, ca. 1938, ca. 1942 (Quelle: Staatsarchiv Kanton Zürich) und ca. 1960 (Quelle: Prof. Jürgen Döbereiner).

Welche Argumente lassen Riedmüller als schweizerischen Staatsfeind erscheinen?

- *Seine nachgewiesene Mitgliedschaft in der NSDAP, bei der es sich um eine in der Schweiz seit 1938 verbotene Organisation handelte.*

Riedmüller, seit 1926 an der Universität Zürich tätig, war sich der Problematik seiner NSDAP-Mitgliedschaft und gleichzeitigen Professur sicher bewusst. Offenbar überwog jedoch sein Glaube an einen Erfolg des NS-Systems die Einsicht in die Problematik. Wie gross dabei der Einfluss seiner Frau und deren Familie, insbesondere seines Schwiegervaters Hans Eltze war, ist nicht klar. Riedmüllers freiwillige Beteiligung „bei den Regierungstruppen an der Bekämpfung der bolschewistischen Unruhen in Bayern“ im Jahr 1919 lässt erahnen, dass seine politische Einstellung eher national-konservativ und NSDAP-freundlich war.

- *Seine Weigerung, sich am Unterricht für die internierten polnischen Soldaten zu beteiligen.*

Dies hat insbesondere bei den Professoren, die sich für die internierten Polen eingesetzt und an der Lehre für diese Studierenden beteiligt haben, und bei den polnischen Studierenden selbst starke ablehnende Reaktionen ausgelöst, die auch den Zürcher Behörden mitgeteilt wurden.

- *War Riedmüller an der Universität Zürich der einzige Professor, der als „Staatsfeind“ von einer Ausweisung betroffen war?*

Nein, mit gleicher Begründung wie Riedmüller wurde auch Prof. Dr.-Ing. et Dr. med. Bonifaz Flaschenträger (1894-1957) entlassen. Er war deutscher Staatsangehöriger und Professor für physiologische Chemie an der Medizinischen Fakultät der Universität Zürich.

Welche Fakten lassen Riedmüller als Bauernopfer erscheinen?

Der Regierungsrat des Kantons Zürich, der Riedmüller in Kenntnis seiner NSDAP-Mitgliedschaft zum Professor an der Universität Zürich gewählt hatte, fühlte er sich offenbar verpflichtet, ab 1945 als politisches Signal eine im Gegensatz zu den vorhergehenden Jahren eindeutig ablehnende Haltung zum Nationalsozialismus zu zeigen. In diesem Sinne kann man aus heutiger Sicht die Entlassung der Professoren Riedmüller und Flaschenträger als „Bauernopfer“ bezeichnen.

Beurteilungen von Studierenden und einzelnen Mitarbeitenden des Veterinär bakteriologischen Instituts, die über Riedmüller erhalten sind, zeigen ihn als kollegialen und kompetenten Lehrer und Chef, der seine eigenen politischen Ansichten nicht missionarisch eingesetzt hat. Auch dies würde seine Entlassung eher als „Bauernopfer“ erscheinen lassen.

Zusammenfassend muss man festhalten, dass es auf der Basis der Auswertung von archivierten Dokumenten aus heutiger Sicht schwer bis nahezu unmöglich ist, eindeutig zu entscheiden, ob man Leonhard Riedmüller nun als Staatsfeind oder als Bauernopfer bezeichnen darf.

Nazifizierung und Entnazifizierung an der Tierärztlichen Hochschule Wien: Ein Werkstattbericht

Claudia Kuretsidis-Haider

*Dr. Claudia Kuretsidis-Haider, Mühlshüttelgasse 37/2/6, A - 1210 Wien,
claudia.kuretsidis@nachkriegsjustiz.at*

Am 29. März 1945 überschritten sowjetische Truppen die damalige deutsche Reichsgrenze bei Klostermarienberg, einem kleinen Ort im Burgenland. Zur selben Zeit setzte sich der seit 1943 im Amt befindliche Rektor der Tierärztlichen Hochschule Wien, Univ.-Prof. Dr. Otto Krölling, in den Westen ab. Krölling war am 01.05.1938 der NSDAP beigetreten. An seiner Stelle übernahm der als einziger klinischer Vorstand in Wien verbliebene bisherige Prorektor, Univ.-Prof. Dr. David Wirth, zu Ostern die Funktion des Rektors. Doch auch Wirth war – seit Mai 1942 – NSDAP-Mitglied und außerdem Presereferent des NS-Dozentenbundes gewesen. Am 10. April legte er daher die interimistische Funktion des Rektors nieder. Drei Tage später war der Kampf um Wien beendet und die Stadt befreit.

Aus dem Professorenkollegium der TiHo waren sieben Mitglieder in Wien zurückgeblieben, die am 7. Mai, also einen Tag vor der endgültigen Kapitulation der Deutschen Wehrmacht, Univ.-Prof. Dr. Carl Schwarz-Wendl mehrheitlich zum Rektor wählten. Er galt als politisch unbelastet und war kein Mitglied der NSDAP gewesen. Nach elf Tagen erteilte das Staatssekretariat für Volksaufklärung, Unterricht, Erziehung und Kultusangelegenheiten die Zustimmung zur Wahl, und der Universitätsbetrieb konnte wieder aufgenommen werden.

Eine der vordringlichsten Aufgaben war es, die an der TiHo tätigen NationalsozialistInnen listenmäßig zu erfassen. Grundlage der Registrierung der Nationalsozialisten war das am 8. Mai 1945 von der provisorischen Staatsregierung erlassene Verbotsgesetz, ein Sondergesetz, das die NSDAP, ihre Wehrverbände sowie ihre Gliederungen und angeschlossenen Verbände sowie alle nationalsozialistischen Organisationen und Einrichtungen auflöste und ihre Neueinrichtung verbot. Alle Personen mit ordentlichem Wohnsitz oder dauerndem Aufenthalt in Österreich, die zwischen 1933 und 1945 der NSDAP oder einer ihrer Organisationen angehört hatten, sollten in Listen verzeichnet werden. Beamte, Angestellte und andere Bedienstete des öffentlichen Dienstes, die der NSDAP und ihren Organisationen angehörten, waren zu entlassen.

Eine gemäß Erlass des Bundesministeriums für Unterricht durchgeführte Personalstandserhebung zeichnete mit 31.12.1945 folgendes Bild der Tierärztlichen Hochschule: von 17 Professoren waren elf NSDAP-Mitglieder, also 65 %. Zehn von ihnen wurden außer Dienst gestellt. Darunter befanden sich die ehemaligen Rektoren Otto Krölling und Franz Benesch sowie die Professoren Hans David, Otto

Ueberreither, Karl Steinmetzer, Anton Schotterer und Franz Krawarik. Von den 13 Lehrbeauftragten gehörten nur zwei der NSDAP an, von denen einer entlassen wurde. Bei den AssistentInnen war der Nazifizierungsgrad mit 75 % am höchsten. Von 12 AssistentInnen waren neun Mitglied der NSDAP. Zwar wurden alle ihres Dienstes enthoben, drei allerdings konnten ihre Arbeit weiter verrichten, weil sie – so das Rektorat – für den Universitätsbetrieb unabkömmlich waren. Sieben der AssistentInnen hatten sich in den Westen abgesetzt und waren bis zum Jahresende 1945 noch nicht zurückgekehrt. Weitaus geringer war der Nazifizierungsgrad bei den wissenschaftlichen Hilfskräften. Von 20 Personen gehörten sechs der NSDAP an, von denen allerdings nur zwei des Dienstes enthoben wurden. Von den 39 Beamten des Verwaltungspersonals der Hochschule waren elf NSDAP-Mitglieder. Zwar wurden fünf von ihnen entlassen, doch konnten sie alle ohne Einschränkungen ihre Arbeit weiter verrichten. Am geringsten war der Nazifizierungsgrad bei den Angestellten und ArbeiterInnen der TiHo. Von 103 Personen gehörten lediglich 19 der NSDAP an, von denen neun ihres Dienstes enthoben wurden.

Gemäß der 3. Durchführungsverordnung zum Verbotsgesetz vom 22.08.1945 wurden Sonderkommissionen zur Überprüfung der Lehrkörper an den Universitäten eingerichtet, die feststellen sollten, ob bereits enthobene Personen wieder in den Dienst gestellt werden könnten, wenn sie die Gewähr boten, sich „rückhaltlos für die Republik Österreich einsetzen zu wollen“. Die TiHo entsandte Prorektor Zaribnitzky und den späteren Rektor Habacher in die Sonderkommission, die de facto eine autonome Angelegenheit der Universitäten war, somit die Universitätsangehörigen unter sich blieben. Zaribnitzky und Habacher waren beide politisch unbelastet, also keine NSDAP-Mitglieder gewesen.

Mit der Installierung der Sonderkommissionen wurde im gesamten universitären Bereich die zunächst durchaus gründliche Entnazifizierung sukzessive zurückgenommen und immer mehr ehemalige NSDAP-Mitglieder konnten an ihre Dienststellen zurückkehren. Das Nationalsozialistengesetz 1947 und die Minderbelastetenamnestie 1948 brachten für einen Großteil der Professorenschaft eine Abschwächung bzw. das Ende der gegen sie eingeleiteten Entnazifizierungsmaßnahmen und eröffneten für viele den Weg zur universitären Re-Integration. An der TiHo bedeutete dies, dass etwa der während der NS-Zeit amtierende Rektor Otto Krölling 1949 aus dem über ihn verhängten vorzeitigen Ruhestand zurückkehren konnte. 1960 wurde ihm der Titel des ordentlichen Universitätsprofessors verliehen. Otto Ueberreither wurde 1958/59 sogar Rektor der TiHo und erhielt das Ehrenkreuz für Wissenschaft und Kunst I. Klasse der Republik Österreich.

Gesamtuniversitär gesehen bedeutete die Entnazifizierung für einen beträchtlichen Teil der NS-belasteten Professoren grundsätzlich keinen Bruch ihrer Karrieren. Sieht man von einem vorübergehenden „Einbruch“ in ihrem beruflichen Werdegang ab, so konnten viele von ihnen, spätestens in den 1950er Jahren, ihre Laufbahn fortsetzen.

Der Vortrag behandelt folgende Aspekte:

- Grundlagen der Entnazifizierung in Österreich: Registrierung von NationalsozialistInnen, Nationalsozialistengesetz;
- Die Nazifizierung des Lehrpersonals an der TiHo Wien: Quantifizierung und Vergleich mit der Universität Wien;
- Entnazifizierungsmaßnahmen an der TiHo Wien: Quantifizierung und Vergleich mit der Universität Wien;
- Strafprozesse gegen Angehörige der TiHo Wien;
- Fallbeispiele für die Entnazifizierung aus dem Professorenkollegium.

Zur Situation jüdischer Studierender an der Tierärztlichen Hochschule Wien am Beispiel der Biografie von Wilhelm Marbach

Lisa Rettl

Dr. Lisa Rettl, DOK III SO 32, A - 2301 Groß-Enzersdorf, lisa@editionlebenszeit.at

Über jüdische Studierende an der Wiener Tierärztlichen Hochschule ist bis dato wenig bekannt. Forschungsarbeiten zum Thema – wie sie etwa für Deutschland vorliegen¹ – fehlen. Bisherige Kenntnisse beschränken sich im Wesentlichen darauf, dass es generell „wenige“ waren und sich ihre Zahl im Wintersemester 1937/38 auf drei und im darauffolgenden Sommersemester nur noch auf eine Person beschränkte.² Die Frage danach, wer diese Menschen waren, woher sie kamen und was mit ihnen nach dem „Anschluss“ im März 1938 bzw. im Verlauf der Shoah geschah, wurde noch nicht gestellt.

Haben sie überlebt? Und wenn ja, wie und wo gestaltete sich ihr Weiterleben?kehrten sie nach Wien oder in ihre jeweiligen Heimatorte zurück? Und nicht zuletzt: Was geschah mit jenen, die bereits vor 1938 ihr Studium abgeschlossen hatten und in Österreich als Tierärzte praktizierten? Wie sahen die politischen Rahmenbedingungen aus, unter denen jüdische Studierende an der Wiener Tierärztlichen Hochschule studierten und wie gestaltete sich ihr Berufsleben? Das kommende Gedenkjahr, an dem sich in Österreich „Anschluss“ und Novemberpogrome 1938 zum 80. Mal jähren, bietet eine Gelegenheit, sich diesen längst überfälligen Fragen zu Schicksalen jüdischer Studierender und Veterinärmediziner zuzuwenden und im Rahmen einer Schwerpunktpublikation zu würdigen.

In Vorbereitung dieses Bandes³ wurden mittlerweile einige Lebenswege rekonstruiert und in Einzelbiografien beschrieben. Deutlich wurde dabei vor allem eines: dass auch in Österreich jüdische Studierende bzw. Absolventen der Tierärztlichen Hochschule die gesamte Bandbreite nationalsozialistischer Verfolgung erfahren und erlitten haben: von berufsspezifischen Diskriminierungen und Ausschlüssen über Verfolgung und Vertreibung bis hin zur Ermordung oder einem Leben im Exil.

Sich diesen Themen biografisch anzunähern, bietet den Vorteil, zeitgeschichtliche Ereignisse und strukturelle Rahmenbedingungen in einen individuellen Lebenszusammenhang stellen zu können, den persönlichen Erfahrungen und Entscheidungen der Opfer Rechnung zu tragen und diese „vergessenen“ Geschichten längerfristig in das Bewusstsein kollektiver sowie institutioneller Erinnerung zu transferieren.

Den eingangs gestellten Fragen gehe ich im Rahmen des Vortrags am Beispiel einer biografischen Skizze nach. Vorgestellt wird dabei die Lebensgeschichte von Wilhelm Marbach – jener Student, der im Sommersemester 1938 als einziger inskribierter, jüdischer Student noch an der Tierärztlichen Hochschule verblieben war.

In diesem Fall ist es eine Geschichte des Überlebens, die im australischen Exil endet: Geboren 1915 in Wien, aufgewachsen in einem Wiener Armenviertel, erzwungenes Studieneende im November 1938, Vertreibung, Flucht nach Shanghai, Lagerleben, erste Arbeitserfahrungen als Veterinär in der chinesischen Armee von Chiang Kai-shek bis hin zu einer neuerlichen Flucht nach Taiwan, die mit einem weiteren Neuanfang in Australien endet.

¹ Georg Möllers, *Jüdische Tierärzte im Deutschen Reich in der Zeit von 1918 bis 1945* (= Vetmed. Diss., Hannover 2002), Berlin 2002.

² Stephanie Fischer, „grüßt die Tierärztliche Hochschule Wien ihre Brüder in deutscher Treue [...]“. Die Tierärztliche Hochschule Wien im Schatten des Nationalsozialismus unter Berücksichtigung des klinischen Lehrkörpers (= unveröffentl. Vetmed. Diss.), Wien 2011, S. 37.

³ Lisa Rettl & Claudia Kuretsidis-Haider, *Jüdische Studierende an der Wiener Tierärztlichen Hochschule. Namen – Lebenswege – Schicksale* (Arbeitstitel), Göttingen 2018 (Wallstein Verlag, Erscheinungsdatum: Herbst 2018).

Jüdische Tierärzte im Deutschen Reich: eine Nachlese

Georg Möllers

Dr. Georg Möllers, Katzastr. 43, D - 98634 Mehmels, gmoellers@gmx.net

Vor 15 Jahren wurde die Dissertation „Jüdische Tierärzte im Deutschen Reich in der Zeit von 1918 bis 1945“ vorgelegt. Was hat sich zwischenzeitlich ereignet? Welche Reaktionen gab es auf die Arbeit?

Zunächst muss festgestellt werden, dass die Arbeit, bezogen auf die zu befragenden Zeitzeugen, im allerletzten Moment in Angriff genommen worden ist. Ein Großteil der Zeitzeugen, der Kinder und Zeitgenossen der Betroffenen ist zwischenzeitlich verstorben. Ihre Beiträge sind unwiederbringliche Zeitdokumente, die die Geschehnisse lebendig und differenziert darstellen.

- Am 26. Mai 2003 beschloss der Senat der Tierärztlichen Hochschule Hannover die Repromotion von zwei Tierärzten, Hermann Cussel und Paul Stern, denen die TiHo Hannover während der Zeit des Nationalsozialismus den Doktorgrad entzogen hatte. Die Urkunden wurden bei einer Feierstunde an der Universität Jerusalem durch den Präsidenten und den stellv. Präsidenten der TiHo überreicht:

“Sunday, February 15, 2004 3:48 PM EST

Degrees from German school restored posthumously for pair of Jews

By THE ASSOCIATED PRESS

JERUSALEM (AP) - A prestigious German veterinary medicine school on Sunday posthumously restored degrees stripped from two Jews by Nazi authorities.

In a symbolic ceremony, the president and vice president of the Hanover School of Veterinary Medicine presented a diploma to Ruth Shatnei in the name of her dead father, Hermann Cussell, whose Hanover doctorate was revoked in 1938.

A second diploma, for the late Paul Stern, is to be mailed to his son, who was unable to attend Sunday's ceremony at the Hebrew University of Jerusalem. Stern was stripped of his degree in 1940.

Cussell settled in British-ruled Palestine in 1933. Stern fled Nazi Germany for Argentina. His son, Hans, lives in northern Israel, a Hebrew University spokeswoman said.

At Sunday's ceremony, the Hanover school's president, Gerhard Greif spoke of the Nazi era as "a dark period" in German history, when Jewish students were denied admission to academic institutions and Jewish faculty members were dismissed from their posts.¹

- Weiterhin kam es zu Ergänzungen von jüdischen Tierärzten, die zunächst vom Autor nicht gefunden bzw. identifiziert werden konnten, sowie zu Konkretisierungen von Lebensgeschichten, bei denen zunächst nur die groben Lebensdaten vorhanden waren.²
- Über den Tierarzt Dr. Hanan (Hans-Ludwig) Lernau konnte in Zusammenarbeit mit seinem Sohn Omri eine umfangreiche Einzelbiographie erstellt werden, die viele Aspekte der Situation der jüdischen Tierärzte in der Zeit der Weimarer Republik sowie als Einwanderer in Palästina beispielhaft darstellt. Insbesondere der Pioniergeist und der stark ausgeprägte Idealismus der auch gern halb scherzhaft, halb spöttisch als „Jecke“ bezeichneten deutschen Juden, trat hier deutlich zu Tage.³

¹ Möllers G (2004): „*ein tüchtiger und fleißiger Mann*“ – Jüdische Studentenschicksale. In: Schäffer J (Hg): Student(in) der Tiermedizin – Einst und Jetzt. DVG Verlag, Gießen, 149-160, hier 160.

² Möllers G, Schäffer J (2005): Jüdische Tierärzte in Deutschland, 1918-1945. In: Dtsch. tierärztl. Wschr. 112 (10), 386-392. - Möllers G, Schäffer J (2006): Jewish vets in Germany between 1918 and 1945 – In memory of our colleagues. In: F Rojo Vázquez, J M M Rodríguez and J G F Álvarez (Eds): Proceedings of the 37th International and 12th Spanish National Congress on the History of Veterinary Medicine, León, Spain. Asociación Leonesa de Historia Veterinaria, León, 283-285. - Möllers G (2012): „*Es sind übrigens nur ganz wenige, die sich gegen meine dienstliche Geschäftsführung auslassen ...*“ – Jüdische Tierärzte im öffentlichen Veterinärwesen Deutschlands zwischen 1918 und 1945 (Poster). In: Schäffer J (Hg): Die Entwicklung des öffentlichen Veterinärwesens. DVG Verlag, Gießen, 247-248.

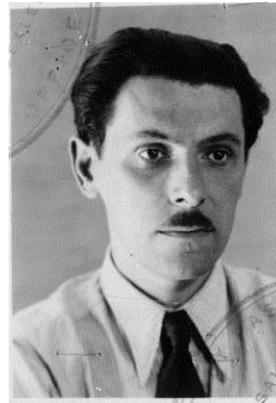
³ Möllers G (2010): Chanan Lernau - Pionier der Mastitisbekämpfung. In: Deutsches Tierärzteblatt 58 (11), 1438-1443.

- Die Recherchearbeit war weiterhin Auslöser für weitere Nachforschungen zu Prof. Wilhelm Nöller, der in den 1930er Jahren trotz weit verbreiteter antisemitischer Hetze jüdische Assistenten beschäftigte, umgehend nach der Machtergreifung der Nazis seinen Lehrstuhl verlor und die Familie eines jüdischen Kollegen in Ilmenau bis zu deren Deportation nach Kräften unterstützte.⁴
- Herausragend muss die Begegnung und die Unterstützung bei der Erstellung der Arbeit durch Dr. Heinz Kahn bezeichnet werden. Kollege Kahn hat bis zu seinem Tod 2014 in unermüdlicher und für ihn persönlich extrem belastender Weise seine Erlebnisse insbesondere in Auschwitz immer wieder interessierten Menschen, insbesondere jungen Menschen, vermittelt. Kahns Lebensweg konnte durch einen Artikel im Deutschen Tierärzteblatt einer breiten Leserschaft nahe gebracht werden.⁵
- 2006 wurde die Dissertation „Jüdische Tierärzte im Deutschen Reich in der Zeit von 1918 bis 1945“ mit dem *Dr. Ari Shoshan Award der Israel Veterinary Medical Association (IVMA)* an der Hebrew University in Jerusalem ausgezeichnet.⁶

Diese vielfältigen Reaktionen und Folgen sollen als Ansporn dienen, denn in Zukunft werden die Zeitzeugen, die bislang die Hauptlast der auch weiterhin notwendigen Erinnerungsarbeit geleistet haben, fehlen.



Dr. Bruno Türkheimer aus Elzach, Schwarzwald, als Veterinäroffizier während des I. Weltkriegs



Dr. Hanan Lernau 1933

⁴ Schimanski M, Möllers G (2014): Wilhelm Nöller (1890-1964) - Pionier und Wegbereiter der Parasitologie in Deutschland. In: Schäffer J (Hg): Mensch – Tier – Medizin. Beziehungen und Probleme in Geschichte und Gegenwart [...]. DVG Verlag, Gießen, 81-98.

⁵ Anonym [i. e. Kahn H, Möllers G, Platt S] (2007): Zeitzeugenbericht des Tierarztes Dr. Heinz Kahn anlässlich des Gedenktages für die Opfer des Nationalsozialismus am 27. Januar 2007. In: Deutsches Tierärzteblatt 55 (3), 296-297 [Kursivtext von Dr. Heinz Kahn, Dokumentation und Redaktion Georg Möllers und Susanne Platt].

⁶ Anonym (2007): Dissertation über jüdische Tierärzte im Deutschen Reich ausgezeichnet. In: Deutsches Tierärzteblatt 55 (2), 174.

Nazism's effect on Turkish veterinary medicine: An essay through the eyes of museum objects

R. Tamay Başağaç Gül

Prof. Dr. R. Tamay Başağaç Gül, Ankara University, Veterinary Faculty, Department of Veterinary History & Professional Ethics, TR - 06110 Ankara, tamaybasagac@gmail.com

Turkish German relations have been sustained in different realms throughout the history. They were initiated on the political and military basis in the 17th century, and converted to economic and scientific co-operations following the foundation of Turkish Republic.

At the beginning of the 1930's the dual nature of scientific relations between Turkey and Germany opened the doors of a new period in Turkish higher educational system. Those were the years that the world was closer to the World War II and Turkey provided safe-haven for many intellectuals, academicians and professionals fleeing Germany, Austria, Czechoslovakia, France, and other Nazi dominated lands.

Many Jewish and some non-Jewish refugees, including leading teachers, doctors, attorneys, artists and scientists came to Turkey. Most were given major teaching positions in Turkish Universities in Istanbul and Ankara. They took responsibilities to modernize the Turkish higher education system and train students and next academic generation.

Apart from these refugees, some academicians also came from German speaking land through official channels. Among them there were 12 Professors, who were employed at the Veterinary School in Ankara between the years 1933-1942. Although this period covers only the 10 years of 175 years of Turkish veterinary history, its effects have extended to a future exceeding 80 years. This reality has not only made these Professors, their activities and contributions to Turkish veterinary medicine the subject of limited number of researches and publications; but it has also caused the creation of a privileged section in a very special Museum at the Veterinary School in Ankara.



Fig. 1 Prof. Max Gebhardt, Dean of the Veterinary School at Ankara (1933-1936).

Fig. 2 German Professors with their Turkish colleagues.

When the Veterinary History Museum was founded in 1974, the objects from the period of 'German Professors' had been exhibited together with other instruments related to veterinary history. Following the restoration of the Museum building, a separate exhibition area, which includes a great variety of instruments, objects, books, documents, photographs, samples, charts and much other stuff from that period, was thematically organized (**Fig. 1-4**) and the Museum was re-opened again in 2016. Thus, this part of the Museum has begun to offer object-based learning emphasizing the links between the concrete instruments and historical analysis.

This presentation is an evidence-based history study, carried out by using related instruments of the Veterinary History Museum. It is aimed at tracing the foot prints of German Professors and revealing their contributions to Turkish veterinary medicine.



Fig. 3a-b-c Some instruments used by German Professors between the years 1933-1942.



Fig. 4 The copy of a report on Jewish refugees and 'others' in Turkish higher education system.

Die veterinärmedizinische Fakultät der Universität Leipzig im Nationalsozialismus. Bestandsaufnahme und aktuelle Kontroversen

Karsten Riedel & Martin F. Brumme

*Dr. Karsten Riedel, Stelzendorfer Gutsweg 5, D - 09116 Chemnitz, info@tierarztpraxis-chemnitz.de
PD Dr. med. vet. habil. Martin F. Brumme, M. A., Kaiserin-Augusta-Allee 86,
D - 10589 Berlin - Charlottenburg, mbrumme@its.jnj.com*

Die tierärztlichen Bildungsstätten Deutschlands im deutschsprachigen Raum im Nationalsozialismus sind mit den Dissertationen von Orlob (Gießen), Schimanski (Hannover), Riedel (Leipzig), Schulze (Berlin), Kuen und Fischer (Wien) und einigen Aufsätzen von z. B. Weidenhöfer (München) zumindest einen ersten Schritt über die Verleugnung und Verharmlosung der NS-Zeit der historisierenden Jubiläumsschriften hinausgekommen. In Ansätzen erarbeitet sind Politisierung von Studenten- und Dozentschaft, Entwicklung der einzelnen Institutionen (Kliniken und Institute), Personalentwicklung sowie Ausbau und kriegsbedingte Zerstörungen. Diese Studien wurden – im Gegensatz zur vorherigen Literatur – quellengestützt und auf Basis von Archivrecherchen durchgeführt, was eine neue historiografische Qualität bedeutet.

Der Erstautor dieses Beitrags hat im Rahmen einer von Salomon und Brumme initiierten, systematisch angelegten Promotionsserie über die Entwicklung der tierärztlichen Ausbildung in Dresden und Leipzig das Thema „Veterinärmedizinische Fakultät der Universität Leipzig in der Zeit von 1933 bis 1945“ erarbeitet. Die Schrift begann mit der allgemeinen Fakultätsentwicklung im Kontext der schlechten wirtschaftlichen Lage im Anschluss an die Wirtschaftskrise und die politische Kooperation der Fakultät mit dem Nationalsozialismus. Sodann wurden detailliert die einzelnen Institute und Kliniken behandelt, jeweils aufgeteilt in die Phasen 1933-39 und 1939-45, um politische Entwicklungen von Kriegsfolgen abgrenzen zu können. Zuletzt diskutiert die Arbeit Wissenschaftsverfall und politische Implikationen der Veterinärmedizin im Nationalsozialismus. Hier wurde auch auf das Wirken Carl Arthur Scheunerts und seine Rolle bei der Entstehung und Entwicklung der Reichsanstalt für Vitaminprüfung und Vitaminforschung eingegangen. Die Dissertation verstand sich ausdrücklich als „Einleitung weiterer Arbeiten“, was seit 2004, also mehr als 13 Jahren, in der Veterinärmedizingeschichte zumindest unzureichend geschah. Dies führt uns zu den aktuellen Debatten und Desideraten der Forschung über veterinärmedizinische Hochschulen und Wissenschaft im NS.

Zu den noch immer aktuellen Kontroversen gehört besonders die Person Carl Arthur Scheunert und die - im Volksmund - Reichsvitaminanstalt. Hier hat Annett Pfeifer (2013), basierend auf den Forschungen von Roland Thimme aus 2012, in ihrer Arbeit über den Zeitraum 1923-1933 Informationen zu Scheunerts Menschenversuchen im Zuchthaus Waldheim, dem noch immer umstrittenen Ausmaß von Gefährdungen bzw. Schädigungen der Versuchspersonen und die Debatte um die ethische Bewertung rekapituliert. C. Meyer hatte in seiner Dissertation schon 1991 die freiwilligen Menschenversuche an Studenten und die Selbstversuche des Scheunert-Teams beschrieben. Die Übertragung dieser als erfolgreich bewerteten Versuche auf heute als nicht einwilligungsfähig geltende Häftlinge ist der Kern einer breiten medialen, ethischen und politischen Debatte im lokalen Umfeld des Deutschen Instituts für Ernährungsforschung, die von lokalpolitischen Überlegungen zur Straßennamenvergabe angeregt wurde. Zu ergänzen ist Scheunerts Beteiligung am Arbeitseinsatz von Häftlingen des KZ Dachau im Zuge seiner Versuche mit Gladiolen als Vitaminspender für den menschlichen Verzehr. Ulrike Thoms und Christoph Kopke haben im Zuge ihres Projektes „Ernährungsforschung und Staat“ vorgemacht, was auch der heutigen Veterinärmedizingeschichte gut anständig: Person und inkriminierte Verfehlung in den politischen Kontext zu stellen, nämlich die Rolle der Ernährungsforschung bei Militarisierung, Autarkiepolitik und nationalsozialistischer „Volksernährung“.

Was fehlt darüber hinaus? Die folgende Liste ist als Beispielskatalog ohne Anspruch auf Vollständigkeit und Hierarchisierung der Wertigkeit zu verstehen.

Desiderat Quellenlage. Obwohl i. d. R. die tierärztlichen Bildungsstätten die beste Quellenlage aller veterinärmedizinischen Themen aufweisen, thematisieren die meisten Arbeiten (als Beispiele Riedel, Schulze, Schimanski) beträchtliche Quellenlücken. Sie scheinen oft gezielt erzeugt, auch wenn kriegs- oder besatzungsbedingte Verluste (z. B. Berlin: Räumung von Fakultätsverwaltung und Veterinärhistorischem Institut sowie „Entsorgung“ des Aktenbestands in den Hof) nachgewiesen sind, machen die Bestandsverluste den Eindruck einer gewissen „Gezieltheit“. Die Arbeitsthese der bewussten politischen „Kassation“ von Aktenbeständen ist zu prüfen und ihre „Tatortreiniger“ sind nach Motiv und Gelegenheit zu identifizieren. Diese Arbeiten bedürfen archivarischer Kompetenz und es ist davon auszugehen, dass heute die Archive selbst Interesse daran haben und Unterstützung

leisten werden. Diese Arbeiten sind integraler Bestandteil der Erarbeitung der nächsten Forschungslücke.

Desiderat Entnazifizierung. Die Nachkriegszeit der Bildungsstätten ist systematisch bislang nur für Hannover (Schweizer) und Leipzig (Mock) bearbeitet worden. Die Entnazifizierung der Bildungsstätten trägt wesentlich zum Verständnis der Zeit nach 1945 bei, lässt jedoch auch Rückschlüsse auf das Ausmaß der Nazifizierung der Bildungsstätten zu – jedoch nur dann, wenn hier grundlegende Erfordernisse der Quellenkritik und -interpretation berücksichtigt werden. Das Ausstellen von im Volksmund „Persilschein“ genannter Entlastungszeugnisse auch durch unbelastete Kollegen hat nicht nur mit Kumpanei zu tun, sondern mit dem Versuch, die Einrichtungen vor dem Untergang zu bewahren.

Desiderat Schulen-übergreifende Synopsen. Die Betrachtung einzelner Schulen und ihrer Institutionen, so unumgänglich dies initial als Forschungseinstieg war, wird dem personalen Alltag der veterinärmedizinischen Wissenschaftslandschaft nicht gerecht. Angesichts der Mobilität von Wissenschaftlern und der Berufungspraxis im Hochschulbetrieb genügen isolierte Analysen nicht, um die politischen und fachlichen Netzwerke auf Ebene der Professoren, Dozenten und Studierenden zu verstehen. Ad hoc verstehbar wird dies bei der nächsten Forschungslücke.

Desiderat Fächerentwicklung. Die veterinärmedizinische Fachentwicklung wird erst im Schulvergleich und bei Berücksichtigung außeruniversitärer Forschungseinrichtungen, wissenschaftsnaher Behörden und Wissenschaftsverwaltungen der jeweiligen Resorts erfahrbar – letztere auf nationaler Ebene, erstere auch international. Nur so sind Fragen hinsichtlich Wissenschaftsentwicklung und -niedergang im NS zu beantworten und politisch motivierte Fachrestriktionen vom kriegsbedingten Niedergang abzugrenzen.

Desiderat Politisierung. Hier ist erneut auf die Rolle der Studenten, sodann der Dozenten im „Karrieremodus“, bei der Faschisierung des Wissenschaftsbetriebs zu verweisen, auch wenn sie in den Bildungsstätten durchaus divergierende Ausprägungen hatte (vgl. z. B. das Korporationendominierte Hannover und NSDStB-geführte Berlin). Wenig thematisiert sind Zuarbeiten zur bzw. die Mitkonstruktion antisemitischer, rassenhygienischer und eugenischer Ansätze in der Bandbreite von positiver Eugenik bis zur eliminatorischen Rassenhygiene, um nur einige Beispiele zu nennen.

„... the only convinced Nazi of the college ...“ – Richard Götze (1890-1955): Ein „Opfer“ alternativer Fakten?

Frank von Minden

Dr. Frank von Minden, Bismarkstraße 2 a, D - 26931 Elsfleth, frankvonminden@yahoo.de

„[...] Rückschauend vermag ich mit gutem Gewissen zu versichern, dass meine ganze Kraft und mein ganzes Streben jederzeit der Förderung der veterinärmedizinischen Wissenschaft und Praxis gewidmet gewesen ist und nicht politischen Dingen, für die ich keine Zeit hatte, mit denen ich aber ohne mein Zutun gerade wegen meiner wissenschaftlichen Stellung in Berührung gekommen bin [...]“¹, - so Richard Götze im Jahr 1945.

Doch wie unpolitisch war Richard Götzes Denken und Handeln zur Zeit des Nationalsozialismus eigentlich? Seine Stellung im Dritten Reich konnte bis heute nicht eindeutig geklärt werden. Auch die britische Militärregierung hatte sich mit dieser Frage nach Ende des Zweiten Weltkriegs ausgiebig beschäftigt und kam am 9. Dezember 1946 zu folgendem Urteil: „In view of the speeches made by Götze it is impossible to consider him a nominal Nazi.“² Und so wurde Richard Götze wegen seiner NSDAP-Zugehörigkeit sowie seiner Tätigkeit als Leiter des Amtes für Wissenschaft innerhalb des NSD-Dozentenbundes schließlich als „ardent Nazi supporter“ eingestuft.³

Götze war sicherlich kein Aktivist im Kampf gegen das Regime, aber ob er wirklich ein eifriger Unterstützer der Nationalsozialisten war, ist auch fraglich. In den Archiven lassen sich Reden aus seiner Zeit als Rektor der Tierärztlichen Hochschule Hannover finden, die das Urteil der britischen Militärregierung durchaus gerechtfertigt erscheinen lassen:

¹ Aus der Schlussbemerkung von Götzes Fragebogen im Entnazifizierungsverfahren (NLA. HStAH. Nds. 171, Hannover Nr. 11593).

² NLA. HStAH. Nds. 171, Hannover Nr. 11593.

³ NLA. HStAH. Nds. 171, Hannover Nr. 11593; Abb. 106.

„[...] Uns Hochschulen wird der Vorwurf gemacht, daß wir während der Kampfbahre abseits gestanden haben. Aber heute kann ich als derzeitiger Rektor dieser Hochschule versichern, und ich stehe mit meiner Person dafür ein: Es gibt an unserer Hochschule niemanden, dem des Führers Befehl und die nationalsozialistische Weltanschauung nicht als höchstes Gebot erschienen. [...]“⁴.

Und anlässlich der Reichsfeier der Tierärztlichen Hochschule Hannover zum vierten Jahrestages der nationalsozialistischen Revolution im Jahr 1937 konnte man folgende Worte von Götze hören:

„[...] Keiner von uns läßt sich von mißgünstigen oder gar lügnerischen Stimmen des Auslandes etwas vormachen. Wir lassen uns vom Ausland keine Lehren erteilen, ganz gleich, woher sie kommen. Das deutsche Volk ist über den Liberalismus und Bolschewismus herausgewachsen. Unsere Lehren erhalten wir von unserem Volkskanzler Adolf Hitler, und unser Glaube und unser Vertrauen gilt ihm. [...] Des Führers Weg in das fünfte Jahr des dritten deutschen Reiches und in alle Zukunft ist unser Weg!“⁵

Genau diese Zitate waren es auch, mit denen „The Older Body of Students“ und die „Wachsamen Gewerkschaftler“ Einfluss auf Götzes Entnazifizierungsverfahren zu nehmen versuchten. Man bezichtigte ihn in einem Brief, der „einzige überzeugte Nazi an der Hochschule“ gewesen zu sein:

„[...] With full right he was dismissed as he was the only convinced Nazi of the college. A reinstatement would be against the denazification. [...] You may see his attitude in some of the publications of the periodical 'Deutsche Tierärztliche Wochenschrift' which are copied below and prevent the reinstatement of this Nazi, otherwise we will remove him.“⁶

Doch es gab auch ganz andere Stimmen, die Richard Götze eine unpolitische Einstellung bescheinigten. Der Anatom Prof. Zietzschmann entschuldigte Götzes Äußerungen so:

„[...] Als Rektor der Hochschule mußte er selbstverständlicherweise bei öffentlichen Gelegenheiten Reden halten. Daß diese unter dem Zwang des nazistischen Systems Formen annahmen, die heute beim Nachlesen allgemein als anstößig empfunden werden müssen, ist erklärlich. [...] Um die Hochschule vor schweren Störungen zu schützen, mußte manches gesprochen werden, was heute als Belastung für den Redner erscheint [...]“⁷

Abgesehen von dem Professoren-Kollegium wurde Götze auch große Unterstützung von Assistenten, Unterassistenten, Hospitanten, Praktikanten und Doktoranden seiner Klinik zuteil:

„[...] Wir können bezeugen, dass Prof. Götze seiner ganzen Haltung nach zu keiner Zeit ein fanatischer Nationalsozialist war, im Gegenteil während der letzten Jahre oft bitterste Zweifel äusserte und sich niemals nach einem Auftrag mit politischem Einschlag gedrängt hat [...]“⁸

Auch die Tierärztekammer Niedersachsen sowie die Tierärzte der Provinz Hannover und sogar Pastor Raabe, der Richard Götze getraut und seine drei Kinder getauft hatte, setzten sich für Götze ein. Insgesamt finden sich in Götzes Entnazifizierungsakte mehrere Leumundszeugnisse verschiedenster Personen aus Götzes Umfeld, von denen viele nach eigenen Angaben nicht Mitglied der NSDAP waren oder sonst irgendwie politisch aktiv gewesen wären, im Gegenteil, einige von ihnen wurden sogar durch das NS-Regime politisch verfolgt.⁹

Letztendlich wurde Richard Götze am 13. Oktober 1948 vom Entnazifizierungs-Hauptausschuss in Kategorie „V“¹⁰ eingestuft und war damit als vollständig entlastet anzusehen.

⁴ Verfasser unbekannt (1935): Reichsfeier der Tierärztlichen Hochschule Hannover. In: Deutsche Tierärztliche Wochenschrift **43**, 94–95.

⁵ Verfasser unbekannt (1937): Reichsfeier der Tierärztlichen Hochschule Hannover. In: Deutsche Tierärztliche Wochenschrift **45**, 107–108.

⁶ NLA. HStAH. Nds. 171, Hannover Nr. 11593.

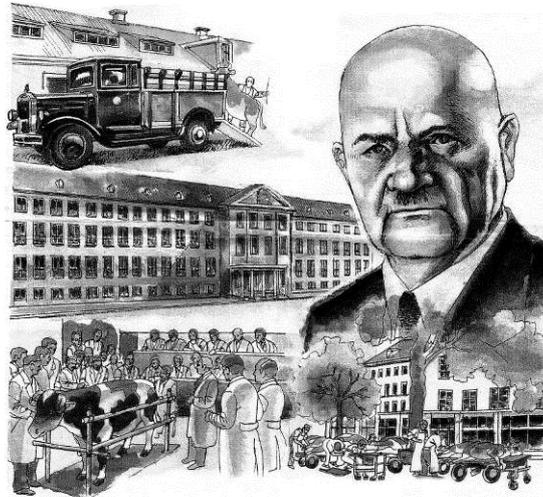
⁷ TiHoA 32.7, Blatt 86.

⁸ Aus dem gemeinsamen Brief der wissenschaftlichen Assistenten, Unterassistenten, Hospitanten, Praktikanten und Doktoranden der Klinik für Geburtshilfe und Rinderkrankheiten an den Oberpräsidenten (NLA. HStAH. Nds. 171, Hannover Nr. 11593).

⁹ NLA. HStAH. Nds. 171, Hannover Nr. 11593.

¹⁰ Laut der Verordnung „Nr. 110 – Übertragung der Entnazifizierungsaufgaben auf die Regierung der Länder“ waren in Kategorie V Personen einzustufen, die gemäß Kategorie I–IV angeklagt oder eingestuft waren und als harmlos befunden worden sind.

Götze selbst beschrieb seine Entlassung aus dem Hochschuldienst im Mai 1945 durch die englische Militärregierung und die Zeit bis zur Wiedereinstellung im Oktober 1948 „als die schwerste Zeit seines Lebens“.



Ausschnitt aus der Illustration „Richard Götze (1890–1955): La Rinderklinik di Hannover e la Buiatria“ von 1996. Plakat aus dem Privatbesitz von Frau Margrit Brunkhorst.

Nur Viehdoktor oder Kriegsverbrecher? - Dr. Camillo Loehnert: Leitender Veterinär in der SS (1936-1944)

Jürgen Eichler & Johann Schäffer

Jürgen Eichler, Lauchstädter Weg 9, D - 12355 Berlin, eichler@mobile-tieraerzte.de
Univ.-Prof. Dr. Dr. Johann Schäffer, Tierärztliche Hochschule Hannover, Fachgebiet Geschichte,
Museum und Archiv, Bischofsholer Damm 15 (Haus 120), 30173 Hannover,
johann.schaeffer@tiho-hannover.de, www.vethis.de

„Dr. Loehnert ist fachlich allen Anforderungen des tierärztlichen Berufes gewachsen und charakterlich ist er in jeder Weise einwandfrei.“¹ So lautete die „zivile“ Beurteilung des Reichstierärztesführers Dr. Friedrich Weber, Ministerialdirigent und Leiter der Veterinärabteilung im Reichsministerium des Innern, in einem Schreiben vom Januar 1937 an den Chef des SS-Hauptamtes hinsichtlich der beabsichtigten Einstellung Camillo Loehnerts als Tierarzt in die SS.

Camillo Loehnert wurde am 02.08.1886 in Chemnitz als Sohn des Kaufmannes Friedrich Loehnert geboren. Nachdem er vier Semester Altphilologie und Medizin in Jena studiert hatte, erfolgte sein Wechsel zur Veterinärmedizin. Er war Mitglied einer schlagenden Verbindung. In Hannover 1914 approbiert, wurde er 1924 ebendort promoviert. 1939 wurde er zum Oberveterinärarzt ernannt.

Schon frühzeitig unterstützte Loehnert die NSDAP, in die er im Dezember 1922 eintrat. In seinem Wohnort Steinhorst, im Kreis Gifhorn, in der preußischen Provinz Hannover, gründete er eine Ortsgruppe, deren Leitung er bis Ende 1926 innehatte. Im Dezember 1931 erfolgte sein Wiedereintritt in die Partei und wenige Tage später in die SA. Zwischenzeitlich war er wiederum Ortsgruppenleiter in Steinhorst und von Juli 1933 bis Oktober 1934 Gemeindeführer.

Leitender Veterinär in der SS

Camillo Loehnert wurde zum 01.07.1937 offiziell mit der Dienststellung des Leitenden Veterinärs der Veterinärabteilung im SS-Hauptamt betraut, nachdem er in der Hauptabteilung Inspektion / Reitwesen (I/R) eine dreimonatige Probezeit absolvierte, in der die veterinären Angelegenheiten der gesamten SS bearbeitete. In dieser Funktion blieb er, abgesehen von einer zehnmönatigen Unterbrechung, bis zum August 1943. In einer Beurteilung zur Beförderung zum SS-Obersturmbannführer im März 1942

¹ BArch NS 34/77.

wurde vermerkt, dass Loehnert sich in seiner Dienststellung voll bewährt und „sich besondere Verdienste bei der Einrichtung und des Ausbaues des Veterinärwesens in der Waffen-SS erworben“ habe.²

Als Loehnert Leitender Veterinär wurde, existierten in der Allgemeinen-SS etwa 130 Reiterstürme, zusammengefasst in 24 Reiterstandarten sowie acht Reiterabschnitte, zudem die Reitschule in Hamburg, vormals in Forst in der Lausitz, und die in München-Riem im Aufbau befindliche SS-Hauptreiterschule. Die zu jener Zeit in der SS-Verfügungstruppe, dem Vorläufer der Waffen-SS, vorhandenen Einheiten waren anfänglich beritten und bespannt und hatten einen den Heereseinheiten vergleichbaren Pferdebestand und Truppenveterinärbedarf. Der Etat für 1936 sah für die genannten SS-Einheiten eine Gesamtzahl von 860 Pferden und 36 Hunden vor. In den SS-Junkerschulen in Braunschweig bzw. Bad Tölz wurde bis 1939 ein Pferdebestand von jeweils 180 Tieren anvisiert.

Loehnert war bis zum 30.09.1939 hauptamtlicher Leitender Veterinär im SS-Hauptamt. Im Juni wurde ihm vom SS-Personalhauptamt mit der Begründung gekündigt, dass durch die Motorisierung der SS-Verfügungstruppe die Dienststellung als Leiter der Abteilung Veterinärwesen in Fortfall kommen werde.³ Er verblieb jedoch in der SS, auch weiterhin fachspezifisch tätig, und wurde zum Rasse- und Siedlungshauptamt kommandiert. Er übernahm die veterinärwissenschaftliche Abteilung der Gesellschaft für Seuchenbekämpfung.

Im August 1940 wurde die Veterinärabteilung in das neugeschaffene SS-Führungshauptamt integriert. Die Auswirkungen und die gesammelten Erfahrungen in den Feldzügen gegen Polen und Frankreich verdeutlichten der SS-Führung, dass der enorme Bedarf an motorisierten Fahrzeugen nicht zu decken war, so dass „Kamerad Pferd“ weiterhin ein integraler Bestandteil für die Mobilität bleiben musste und folglich die Dienststelle eines Leitenden Veterinärs weiterhin benötigt wurde. Zugleich erfolgte die Aufstellung berittener SS-Verbände (zwei SS-Totenkopf-Reiterstandarten) für Polen, um „polizeiliche“ Sicherungsaufgaben (u. a. Exekutionen von politischen Gegnern und Juden) wahrzunehmen. Offenbar war im Zuge dieser Neugliederung ein erfahrener Veterinär von Nöten, so dass Camillo Loehnert ab dem 18. August 1940 im Range eines SS-Hauptsturmführers in die Waffen-SS übernommen und wiederum zum Leiter der Abteilung IVc, diesmal im Kommando der Waffen-SS, ernannt wurde.

Loehnert zeichnete sich aber nicht nur verantwortlich für die Aufstellung und Beaufsichtigung veterinärer Dienststellen. Neben der Beurteilung der Veterinärführer erarbeitete er zudem Richtlinien für die Beförderung und Ausbildung von Veterinärmedizinstudenten, die in der Waffen-SS dienten, für Reserve-Führer-Anwärter im SS-Veterinärdienst sowie des Hufbeschlagpersonals. Ziel war die Schaffung eines SS-Veterinärführer-Korps. Zugleich wurden Lehrgänge für Veterinärgehilfen ins Leben gerufen, um dem eklatanten Mangel an Truppen-Veterinären zu begegnen.

Des Weiteren wurden Trichinen- und Fleischbeschaulehrgänge am Schlachthof München abgehalten. Zu diesem Zweck wurde im Amt I im SS-Hauptamt Haushalt und Bauten im August 1941 eine Veterinärdienststelle für die veterinäre Lebensmittelkontrolle eingerichtet, welche Loehnert unmittelbar unterstand. Das Amt Haushalt und Bauten ging im Januar 1942 in dem neugeschaffenen SS-Wirtschafts- und Verwaltungshauptamt (SS-WVHA) auf. Im SS-WVHA wurden im Amt W V (Land-, Forst- und Fischwirtschaft) u. a. die landwirtschaftlichen Betriebe der Konzentrationslager, die beispielsweise in Auschwitz-Birkenau enorme Ausmaße erreichten und in dem ein Standortveterinär vorhanden war, verwaltet. Zudem wurde in der für die Konzentrationslager zuständigen Amtsgruppe D im WVHA eine Abteilung für Lagerschutz- und Wachhunde (D I/6) geschaffen.

Nachdem Loehnert im April 1943 zum SS-Standartenführer befördert worden war, wurde er im Herbst als Korps-Veterinär zum Generalkommando des VI. SS-Freiwilligen-Armeekorps versetzt. Die Stellung eines Korps-Veterinärs war die ranghöchste, die ein SS-Truppenveterinär erreichen konnte.

Loehnerts letzte Dienststellung in der SS war ab Februar 1944 die eines Leitenden Veterinärs beim Befehlshaber der Waffen-SS Böhmen-Mähren in Prag unter gleichzeitiger Führung der Dienstgeschäfte eines Standortveterinärs auf dem Truppen-Übungs-Platz „Böhmen“.

1945 soll Loehnert bei „einem Ausbruchversuch in Prag gefallen“ sein.⁴

Organisation des Veterinärwesens in der SS

Die Veterinärabteilung war ein Bestandteil der Haupt-Abteilung Inspekteur / Reitwesen des SS-Hauptamtes. Die Dienststelle eines Abteilungsleiters der Veterinärabteilung in der SS wurde ab Mitte 1936 ins Auge gefasst und mit der Einstellung Loehnerts 1937 realisiert.

² BArch SSO Loehnert, Camillo Dr. (2.8.1886), 96.

³ BArch SSO Loehnert, Camillo Dr. (2.8.1888), 132.

⁴ Bund Deutscher Veterinäroffiziere e. V. (Hrsg. 1959): Verluste der Deutschen Tierärzteschaft im 2. Weltkrieg 1939-1945. Bearbeitet von Dr. Erwin Royeck, Neudruck 1969, Darmstadt, 54. Dort hieß es jedoch fälschlich, Loehnert sei als „Oberstveterinär der Waffen-SS beim Höheren SS- und Polizeiführer in Prag“ gefallen.

In der SS wurden nicht nur Pferde gehalten, sondern auch Hunde und Tauben. Hunde wurden als Meldehunde und im Sanitäts- und Wachdienst eingesetzt. 1939 beispielsweise wurden für die Bewachung der Konzentrationslager zuständigen Totenkopf-Standarten, insgesamt 90 Meldehunde und 700 Brieftauben etatisiert. Nach der Aufstellung der Lehr- und Versuchsabteilung für das Diensthundewesen der Waffen-SS stieg der Bedarf an Diensthunden beträchtlich. In regelmäßigen Intervallen wurden Lehrgänge für Veterinärgehilfen, die gleichzeitig auch Diensthundeführer waren, für die Hundestaffeln bzw. Kompanien der Konzentrationslager in Oranienburg abgehalten⁵. Tauben dienten der Nachrichtenübermittlung. In den besetzten Ostgebieten wurde ein flächendeckendes Brieftauben-netz angestrebt, das aus festen und mobilen Taubenstationen bestehen sollte.

Im August 1940 wurde die Veterinärabteilung aus dem SS-Hauptamt ausgegliedert und ins Kommando bzw. Kommandoamt der Waffen-SS im neugeschaffenen SS-Führungshauptamt (SS-FHA) integriert. Die Bezeichnung lautete SS-FHA, Kommandoamt der Waffen-SS, Veterinär-Abteilung oder Abtl. IVc. Der Dienstsitz befand sich in der Kaiserallee 188 in Berlin-Wilmersdorf.

Um die Arbeit der unzähligen Dienststellen zu bündeln, deren Effizienz zu steigern und um Ressourcen einzusparen, befahl Himmler 1943/1944, soweit bis dato noch nicht geschehen, die gesamte Pferdebewirtschaftung aller SS-Hauptämter, inklusive des Hauptamtes Ordnungspolizei, und SS-Oberabschnitte der Allgemeinen-SS, im Amt Reit- und Fahrwesen zu zentralisieren. Des Weiteren liefen Verhandlungen zwischen dem Chef des SS-Führungshauptamtes, Hans Jüttner, und dem Chef des Hauptamtes Ordnungspolizei, Alfred Wünnenberg, die Veterinärdienste von SS und Ordnungspolizei in einer Veterinär-Inspektion im SS-Führungshauptamt zu vereinen. Das Ergebnis war, dass Himmler anordnete, beide Veterinärdienste vom Inspekteur des Veterinärwesens der Ordnungspolizei zu übernehmen. Daraus resultierend war die Stelle eines Generalveterinärs der Polizei vorgesehen.

Fazit

Ob Camillo Loehnert ein Kriegsverbrecher war oder nicht, kann letztlich nur juristisch geklärt werden. Sein - hier nur kurz gefasster - Lebenslauf veranschaulicht jedoch deutlich, dass er im Dritten Reich und während des Krieges kein einfacher „Viehdoktor“ gewesen ist. Er stellte sich frühzeitig in den Dienst der Partei und der SA und identifizierte sich mit deren Intentionen. Durch sein Tun in der SS versuchte er, die Kriegsziele der Eroberung fremder Länder und deren Germanisierung sowie die Vernichtung ganzer Volksgruppen zu verwirklichen. Durch seine Dienststellung hatte Camillo Loehnert einen tiefgründigen Einblick in weite Teile des SS-Apparates und Kriegsgeschehens, so dass er, wenn er sich vor einem Gericht hätte verantworten müssen, sich nicht mit der Begründung hätte herausreden können, er habe von „nichts gewusst“. Obwohl anzunehmen ist, dass Loehnert als Leitender Veterinär selbst keine Menschen umgebracht bzw. deren Tötung veranlasst hat, so bleibt doch im Wissen um seine Tätigkeit die Frage nach der Schwere der Schuld, die er durch sein Handeln auf sich geladen hat.



Abb. 1: Camillo Loehnert als SA-Sturmführer, 1934, (BArch R 9361-III-540901).

Abb. 2: Dienstsiegel und Unterschrift Loehnerts als Leitender Veterinär, 1943, (BArch SSO Leibrandt, Heinrich Dr.).

⁵ BArch SSO Granderath, Franz Dr. (19.2.1895).

Victor Goerttler (1897-1982) und die Veterinäranstalt Jena Zwischen Nationalsozialismus und Sozialismus

Georgy S. Levit

PD Dr. Georgy Levit, Deutsches Institut für Ernährungsforschung Potsdam-Rehbrücke, Arthur-Scheunert-Allee 114, D - 14558 Nuthetal, georgelevit@gmx.net

Victor Goerttler (1897-1982) verkörpert ab 1938 mit seiner Ernennung zum Leiter der Veterinäranstalt in Jena die dritte Periode der Institutionalisierung der Veterinärmedizin in Thüringen. Sein beruflicher Werdegang und Einfluss wurden zuletzt dokumentiert in der von Georgy S. Levit, Uwe Hoßfeld und Petra Reinhold auch herausgegebenen Festschrift „Meilensteine aus 200 Jahren *Thierarzneykunst* in Jena (1816-2016)“, DVG-Verlag, Gießen 2016, 139-169.

Die erste Periode verbindet man mit dem Namen von Theobald Renner, der die im Jahr 1816 gegründete und von Goethe geförderte Tierarzneischule in Jena leitete. Die Schule hatte eine „atomare“ Struktur, in der Renner selbst als einziger Forscher, Administrator und Ausbilder agierte. Diese war auch eine der „unmittelbaren“ Anstalten für Wissenschaft und Kunst im Großherzogtum Sachsen-Weimar-Eisenach und mit der Universität Jena nur durch die Person Renners verbunden.

Mit Karl Hobstetter setzte die zweite Periode der Institutionalisierung ein. Hobstetter baute eine komplexe und stark differenzierte Veterinäranstalt auf, die ein Veterinäruntersuchungsamt, eine Tierseuchenstelle zur freiwilligen Tierseuchenbekämpfung, die Klinik, Labordiagnostik und Lehrstelle an der Universität Jena umfaßte und vereinte. Goerttler spielte dann eine entscheidende Rolle bei der Entwicklung der von Karl Hobstetter gegründeten Veterinäranstalt zum Veterinärmedizinischen Zentrum mit stark diversifizierten Funktionen, das weit über die Grenzen Thüringens hinaus ausstrahlte. Seine Tätigkeit kennzeichnete dann den endgültigen Übergang von der „Little Science“ zur „Big Science“, d. h. zu einer industrialisierten, vom Staat unmittelbar geförderten und völlig institutionalisierten Form der Wissensproduktion.

Goerttlers scheinbar opportunes Verhalten unter den totalitären Regimen kann u. a. durch sein Streben zu einer für „Big Science“ typischen Struktur der Wissenschaftsförderung, die durch eine entscheidende Rolle des Staates charakterisiert wird, erklärt werden. Diese Tendenz war sowohl im „Westen“ als auch im „Osten“ zu beobachten.

„Resilienz gegen den Zeitgeist“

Episoden zum passiven Widerstand zwischen 1933 und 1945 nach Fundstellen aus dem Archiv des Biologischen Vereins in Frankfurt am Main

Andreas Hoffmann

*PD Dr. Andreas Hoffmann, Biologischer Verein e. V. Langen, c/o Paul-Ehrlich-Institut,
Paul-Ehrlich-Str. 51-59, D - 63225 Langen, hofan51@gmail.com*

Einführung

Die Machtübernahme der NSDAP im Januar 1933 sollte für die drei, als die ‚Ehrlichschen‘ Institute in Frankfurt am Main bekannten Häuser nicht ohne Folgen bleiben. Das Staatliche Institut für experimentelle Therapie, heute Paul-Ehrlich-Institut, das Chemotherapeutische Forschungsinstitut der Georg und Franziska Speyer Stiftung und das Biologische Institut, das spätere Ferdinand-Blum-Institut, wurden ausschließlich von bekannten jüdischen Persönlichkeiten begründet, deren Namen sie noch heute tragen. In der Zeit des Nationalsozialismus waren diese Institutionen zweifellos besonders gefährdet. Anhand einzelner Episoden soll hier veranschaulicht werden, wie es gelang, diese Risiken abzuwehren.

Die neuen nationalsozialistischen Machtorgane handelten allerdings keineswegs als homogener Block. Je nach Interessenlage gab es entsprechende Reibereien, was wohl auch für das Zusammenwirken der Frankfurter Stadtverwaltung mit der Hessischen Gauleitung zutrifft. Sowohl beim Magistrat von Frankfurt am Main als auch in den Fachministerien des Reiches gelang es leitenden Beamten aus der Weimarer Zeit, ihre Position zu bewahren. Im Gegensatz dazu waren die neu etablierten

Gauleitungen mit besonders regimetreuen Gefolgsleuten, die sich im Apparat der NSDAP 'hochgearbeitet' hatten, besetzt. Bei Kenntnis der unterschiedlichen Interessenlage ergaben sich Ansätze für einen zumindest verdeckten Widerstand, der mit dazu beitrug, diese Institute über die Zeit des Nationalsozialismus hinaus in ihrem Kern zu bewahren.



Abb. 1: Zweites Gesetz zur Gleichschaltung der Länder mit dem Reich. Vom 7. April 1933.

Abb. 2: Die Ausschaltung der Juden aus der Wirtschaft. Eine zweite Durchführungsverordnung [vom 14. Dez. 1938] (Privattelegramm der „Frankfurter Zeitung“, Berlin, 24. Dezember 1938).

Schriftliche Aufzeichnungen zu den Motiven der im Widerstand handelnden Personen von damals sind verständlicherweise kaum vorhanden. Die im Nachhinein erstellten persönlichen Aufzeichnungen, wie sie der seinerzeitige Verwaltungsdirektor der Institute, Alois Burin (1903-1987), dem Amt für Volksbildung der Stadt Frankfurt am Main im Jahr 1984 zur Verfügung stellte, sind daher von besonderem Wert. Diese authentischen Schilderungen liegen dem Biologischen Verein in Kopie vor. Neben zahlreichen persönlichen Episoden zum passiven Widerstand finden sich darunter Berichte, wie es gelang, für die weitere Existenz der Institute bedrohliche Situationen abzuwehren.

Frankfurter Stadtverwaltung schützt Stiftungsvermögen vor Hessischer Gauleitung

Das Forschungsinstitut für Chemotherapie der Georg und Franziska Speyer Stiftung verfügte anfangs der 1930er Jahre über ein erhebliches Vermögen, das auf Einnahmen aus den Salvarsan-Patenten und Erträgen von Wertpapieranlagen beruhte. Mit dieser finanziellen Basis war der weitere Betrieb der chemotherapeutischen Forschung durchaus gesichert. Dieses Stiftungsvermögen von ca. 10 Millionen Reichsmark musste allerdings die Begehrlichkeiten des hessischen Gauleiters Jakob Sprenger wecken. Das Vermögen der jüdischen Stiftung sollte alsbald konfisziert und der NSDAP zugeführt werden. Sprenger war wegen seiner militant antisemitisch gesinnten Haltung sehr gefürchtet. Seit 1922 Mitglied der NSDAP wurde er 1924 Gauleiter von Südhessen. 1933 erfolgte die Ernennung zum Gauleiter für ganz Hessen.

Burin hatte zu den Verwaltungsbeamten der Stadt Frankfurt über die Jahre ein kollegiales Verhältnis gepflegt. Zunächst gelang es ihm, in der Stadtverwaltung den seit 1927 amtierenden Stadtrat Richard Keller und den von den Nationalsozialisten eingesetzten Oberbürgermeister Friedrich Krebs, zuvor Landgerichtsrat am Oberlandesgericht Frankfurt, auf seine Seite zu ziehen. Unter Mitwirkung des von den Nazis neu berufenen Kurators der Frankfurter Universität, August Wisser, wurde die Satzung der Stiftung zwangsweise geändert. Die Stiftung war nach den Worten Burins damit „tarnhaft arisiert“ und so dem Zugriff der Gauleitung entzogen. Allerdings musste man die Namen der jüdischen Gründer entfernen. Auch das Institut firmierte nunmehr nur noch als chemotherapeutisches Forschungsinstitut. Der Präsident des Instituts, Wilhelm Kolle (1868-1935), der anfängliche Sympathien für die „neue Bewegung“ hatte, wurde so zum entschiedenen Gegner.

Reichsneuaufbaugesetz und das Staatliche Institut für experimentelle Therapie

Mit den Gleichschaltungsgesetzen vom März und April 1933 (RGBl I S.153; S.173) sowie dem Gesetz über den Neuaufbau des Reiches vom Januar 1934 (RGBl I S.75) kam es zu einer weitgehenden Entmachtung und faktischen Auflösung der Länder. Das Institut für experimentelle Therapie war als

preußisches Staatsinstitut somit direkt den zentralen Reichsministerien des Innern (RMI) und dem Reichsministerium für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung zugeordnet. Chronischer Geldmangel des NS-Regimes führte dazu, im zivilen Bereich ständig nach vermeintlichen Rationalisierungseffekten zu suchen (s. a. Adam Tooze 2008 Pantheon). Entsprechend wurde die Schließung des für die Serumprüfung zuständigen Instituts für experimentelle Therapie in Frankfurt am Main bei Verlagerung der Aufgaben an das Robert-Koch-Institut (RKI) in Berlin bereits 1935 vom RMI auf die Tagesordnung gesetzt. Direkt abwehren konnte dies der am 20. August 1935, nach Kolles plötzlichem Tod, kommissarisch mit der Leitung des Instituts beauftragte, 62 Jahre alte Richard Otto nicht. Allerdings wurde ein umfassender Katalog notwendiger Maßnahmen aufgestellt, der zu erfüllen sei, falls die Verlegung an das RKI nach Berlin trotz vorgetragener Bedenken angeordnet würde. Das beinhaltete auch die notwendige Expertise des technischen Personals zur Serumprüfung und zur Herstellung biologischer Standards. Nicht fehlen durfte der Hinweis auf die, im Vergleich zum Ausland, überlegene Qualität der Prüfung von Seren und Impfstoffen in Deutschland. Diese dürfte keineswegs gefährdet werden. Offen blieb auch das weitere Schicksal der Prüfung von Tierimpfstoffen, die seinerzeit an drei verschiedenen Instituten, in Frankfurt, Wien und in Berlin stattfand, sowie die Prüfung des Salvarsans. Letztere sollte nach Ottos Auffassung unbedingt in Frankfurt verbleiben. Solche Argumente wurden durchaus gehört.

Auch zu Kriegszeiten gelangten beträchtliche Mengen Salvarsan und hochwertiger deutscher Heilseren über neutrale Länder in den Export. Die so erwirtschafteten Devisen waren der Nazi-Clique höchst willkommen. Trotzdem waren beim RKI in Berlin die Vorbereitungen zur Übernahme der Prüfung in vollem Gange. Der geschäftsführende Direktor, Eugen Gildemeister (1878-1945), teilt am 14.10.1941 in einer Besprechung mit, dass sein Institut zum Zwecke der Überleitung der humanmedizinischen Serumprüfung ausgebaut wurde und dass nunmehr genügend Stallungen für die „zur Durchführung der staatlichen Prüfung erforderlichen großen Tiermengen“ vorhanden seien. Gleichzeitig werden detaillierte Einarbeitungs- und Schulungspläne vorgelegt sowie großzügig Stellenanforderungen erhoben. Beispielsweise sollten über sechs Monate in Frankfurt und in Berlin die Prüfungen parallel erfolgen. Für die Tierseren sowie für die Salvarsanprüfung gab es erstmal keine Vorschläge. Offenbar gelang es Otto, zusammen mit Oberbürgermeister Krebs, den Reichsminister für Inneres in Berlin von voreiligen Schritten abzuhalten. Nach einer Besprechung zwischen Oberbürgermeister Krebs und Staatssekretär Conti beim RMI im Januar 1943 wird im Protokoll u. a. festgehalten, dass von 9 Abteilungsleitern derzeit 7 zur Wehrmacht einberufen sind. Ganz offensichtlich war die Personalausstattung infolge des Krieges bereits so kritisch, dass die Planung für ein Reichsinstitut Serumforschung in Berlin für die Kriegszeit eingestellt werden musste!

Epilog

Auch das dritte 'Ehrlichsche' Institut, das von Ferdinand Blum begründete Biologische Institut, dessen Träger der noch heute existierende Biologische Verein war, konnte 1939 durch den Anschluss an das Institut für Chemotherapie in seiner Substanz gerettet werden. Die dortige Entwicklung von endokrinologischen Arzneimitteln kam mit der Vertreibung seines Direktors, Ferdinand Blum, jedoch zum Stillstand. Die Räumlichkeiten standen nunmehr für die kriegswichtige Entwicklung von Fleckfieberimpfstoffen uneingeschränkt zur Verfügung.

Grundsätzlich zeigte sich, dass das nationalsozialistische System kein homogener, effizient arbeitender Verwaltungsapparat war. Die Schaffung eines strikt geführten Zentralstaates war keineswegs so effektiv, als es manchem erschienen sein mag. Wechselseitige Interessenkonflikte und zentrale Fehlentscheidungen wirkten sich hier umso verheerender aus (s. a. Adam Tooze). Der Mut der Persönlichkeiten, die noch über einen gewissen Handlungsspielraum verfügten, sich dem zerstörerischen Wirken des nationalsozialistischen Apparates zu widersetzen, kann nicht hoch genug gewürdigt werden. Letztendlich bildete das die Voraussetzung, nach Kriegsende mit dem schwierigen Wiederaufbau zu beginnen, um so später an die erfolgreichen wissenschaftlichen Traditionen anknüpfen zu können.

Lebensmittelüberwachung im Dritten Reich – Amtstierärzte zwischen Ernährungssicherung und Kriegsfolgen

Melanie Schweizer

*Dr. Melanie Schweizer, Zweckverband Veterinäramt JadeWeser,
Olympiastraße 1, 26419 Schortens, MelanieSchweizer@gmx.de*

Die nationalsozialistische Wirtschaftsprogrammatische, die ab 1936 im Vierjahresplan Ausdruck fand, beinhaltete unter anderem Aspekte der Ernährungssicherung und Autarkie von Rohstoff- und Lebensmittelimporten. Diese sollten zur Lösung der von Hitler formulierten Aufgaben, die deutsche Wirtschaft innerhalb von vier Jahren kriegsfähig und die deutsche Armee innerhalb desselben Zeitraums einsatzfähig zu machen, beitragen.¹ Diese politisch-ideologischen Rahmenbedingungen spielten für die behördliche Lebensmittelüberwachung im Dritten Reich ebenso eine Rolle wie kriegsbedingte Herausforderungen nach dem Beginn des Zweiten Weltkrieges 1939.

Zunehmender Personalmangel im amtstierärztlichen Dienst und beim Fleischbeschaupersonal in Verbindung mit einer Erweiterung des Aufgabenfeldes waren für die tierärztliche Lebensmittelüberwachung von Bedeutung. Durch die Nahrungsmittelknappheit spielte das Inverkehrbringen minderwertiger oder gesundheitsschädlicher Lebensmittel eine größere Rolle. Zudem kamen weitere Aufgaben hinzu, wie zum Beispiel die Pflicht zur Schlacht tier- und Fleischuntersuchung bei Hausschlachtungen, die Überwachung von Schlachtfetten, die einem Ablieferungszwang unterlagen, die Überwachung des anfallenden Schlachtblutes sowie die Konservierung von Freibankfleisch. Nach den Vergrößerungen des Reichsgebietes wurden im Sudetenland, in den Alpen- und Donaureichsgauen und in den eingegliederten Ostgebieten Veterinäruntersuchungsämter sowie Seuchenschlachthöfe eingerichtet.²

Kriegsbedingte Probleme erschwerten sowohl die Lebensmittelproduktion als auch deren Überwachung. Hierzu zählten unter anderem Treibstoff- und Kohlenmangel sowie kriegsbedingte Schäden.³

Wie war die behördliche Lebensmittelüberwachung in der Zeit von 1933 bis 1945 strukturiert? Welche Zuständigkeiten gab es? Welchen Einfluss hatten die nationalsozialistische Weltanschauung und der Vierjahresplan auf die Überwachung von Lebensmitteln durch den Amtstierarzt? Wie war das Verhältnis zwischen Aufgaben der Ernährungssicherung und der Lebensmittelüberwachung? Welche Überwachungsaufgaben und Schwerpunkte standen im Vordergrund? Welche Herausforderungen bestanden aufgrund des Krieges und seiner Folgen?

Diesen und weiteren Fragen soll im Rahmen des Vortrags nachgegangen werden.

¹ Denkschrift Hitlers über die Aufgaben eines Vierjahresplans 1936. In: Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte 1955 (2), 204–210.

² BArch Berlin R43 II Nr. 741a Bl. 103 - 118, Denkschrift Kriegsaufgaben der Veterinärverwaltung o. D. [1944]. - Vgl. hierzu auch Schimanski, Michael (2016): „Gleichschaltung“ und Autarkie – Modernisierungstendenzen im Veterinärwesen des Dritten Reiches. In: Schäffer, Johann (Hg. 2016): Stellung und Bedeutung der Tiermedizin in der Gesellschaft. Stumme Zeugen: Tiermedizin und Museologie. Freie Themen und Werkschau [18. Tagung], 103-127. Verlag der DVG Service GmbH, Gießen.

³ BArch Berlin R43 II Nr. 741a Bl. 103-118, Denkschrift Kriegsaufgaben der Veterinärverwaltung o. D. [1944].

Helden wider Willen – Tiere zwischen Glorifizierung und Kriegsalltag (1939-1945)

Siegfried Graf

Dr. Siegfried Graf, Tierärztliche Praxis für kleine Heim- und Haustiere, Vögel sowie Exoten,
Kardinal-Wendel Str. 13, D - 81929 München-Johanniskirchen, swm_graf@yahoo.de



Abb. 1: „Die siegreiche deutsche Mannschaft“, aus Album des Deutschen Rennsports 1939-1940, Deutscher Rennsport-Verlag, Berlin, S. 99.

Abb. 2: Bild des Graphikers Fritz Ahlers (ohne Titel), aus Kägi, Erich A. (1989): Militär und Journalismus aus schweizerischer Sicht. In: Hoppe, Fritz Peter, Schurig, Gerhard (Hrsg): „... Wahr muß es sein“. Militär und Journalismus in zwei Jahrhunderten. Mittler u. Sohn, Herford, S. 159-166.

Abb. 3: Ausschnitt aus dem Umschlagbild des Buches von John-Ferrer, F. (2015): Mit Rössern in den Untergang. Bespannte Artillerie im Ostfeldzug, Rosenheimer Verlagshaus. Bild: Bundesarchiv 1011-289-1091-26.

Ein Vortrag über das Tier im Krieg kann allein nicht sein und muß den Menschen miteinbeziehen. Kein Tier würde – zumindest ist in der Biologie kein Beispiel bekannt – seine eigene Art mit Kalkül (von der Fortpflanzung einmal abgesehen) bekämpfen. Das unterscheidet den Kampf des Menschen um Macht und Ressourcen. Das Tier ist aus der Militärgeschichte zu keinem Zeitpunkt wegzudenken und stellt damit einen „unfreiwilligen Teilnehmer“ in der militärischen Auseinandersetzung dar: Sei es als Last-, Trag- und Transporttier, als lebender oder konservierter Proviant, als lebende Fackel oder Bombe, als Maskottchen zur Belustigung der Truppe und nicht zuletzt als soziales Refugium im harten Kriegsalltag.

Begriffe wie Treue, Mut, Tapferkeit, Kamerad usw. reflektieren das enge Verhältnis des Menschen zu seinem „geführten“ oder ihm „anvertrauten“ Tier in gemeinsam erlebten Situationen. Eindringlicher noch ist die Verherrlichung der Tiere als Symbol des herrschenden Systems in Kunst, Literatur und im Sport. Die Sportreiter (Abb. 1) - die letzten Turniere wurden 1940 in Rom und Meran ausgetragen - verband auf den internationalen Turnierveranstaltungen noch ein Funke völkerverständigenden Sportgeists. Die berühmten und großen Kavallerieschulen, z. B. Saumur in Frankreich oder Tor di Quinto in Italien, lieferten sich mit Deutschlands Pferden wie „Alchimist“, „Tora“, „Olaf“ oder „Baron IV“ einen fairen Wettkampf. Pferd und Reiter also, deren „Namen auf einer Ehrentafel nach dem Weltkrieg verzeichnet werden“ sollten, bis „der noch im Gange befindliche gigantische Kampf um die Neugestaltung Europas“ aus Freunden Feinde werden ließ (Momm, Braun 1942, S. 3-4). In der Kunstwelt (Abb. 2) wird in der Zeitschrift „Gebrauchsgraphik“, freilich in der Sprache der Zeit, der Maler und Graphiker Fritz Ahlers (1890-1973) „als ausgezeichneter Propagandist“ gewürdigt (Kägi 1989, S. 163).

Der Mythos Pferd endet mit dem unerbittlichen Einsatz von Pferden mit Beginn der Schlammperiode im Ostfeldzug ab 1941 (Abb. 3). Erst jetzt erkennen Hitler - zeitlebens kein Freund von Pferden, da er diese Tierart immer mit dem ihm verhassten Junkertum assoziierte - und sein Militärstab den Wert des Pferdes als Zugtier, um die fehlenden Krafffahrzeuge zu ersetzen, und sie erkennen die Bedeutung taktischer Manöver seitens der Kavallerie, die eine Renaissance erlebt. Aber dies zu einem hohen Preis: Das Pferd, Inbegriff des deutschen Junkertums, verliert sich als ausgemergeltes und zu Tode erschöpftes „Nutztier“ in den Weiten Russlands.

Der Deutsche Schäferhund, der „germanische Urhund“, wird durch seinen Einsatz in den Konzentrationslagern Europas zum Symbol des nationalsozialistischen Terrors. Mehr noch: Er wird „züchterisch“ mit den Attributen der NS-Rassenideologie versehen und erlangt damit propagandistischen Nutzen, bis hin zum pervertierten Einsatz von mit Zeitzündern versehenen Diensthunden zur Panzerabwehr als Legitimation für den „Endsieg“. Hitlers ambivalentes Verhältnis zu Hunden wird nur im engeren Umfeld wahrgenommen, während für die Öffentlichkeit, von seinem Photographen Heinrich Hoffmann, Tierbegegnungen und die vermeintliche Tierliebe Hitlers geschickt in Szene gesetzt werden. Während der Genozid bereits im Gange war, wurde der Tierschutz und das Tierschutzgesetz von

1933 in propagandistischer Weise von den Nationalsozialisten für ihre Zwecke mißbraucht (Schäffer, König, 2015, S. 1244-1256).

Wahr oder falsch? Exemplarisch wird ein Bericht vom 08. Mai 1944 zitiert, der - leider ohne Quellenangabe - besagt, daß durch das Veterinärkorps eine Liquidierung von 30.000 Pferden bei der Räumung der Krim stattgefunden habe. Die 17. Armee trat im September 1943 mit ca. 54.664 Pferden den Rückzug über den Kubanbrückenkopf auf die Krim an, innerhalb von 34 Tagen, ohne „größere Verluste“ (Hillbrunner 1959, S. 12). In der sog. „Leopard-Studie“ vom 22. April 1944 wird für die Räumung der Festung Sewastopol der Befehl für „die Vernichtung aller nicht für die restliche Kampfführung benötigten Fahrzeuge, KFZ und Pferde“ ausgegeben (Hillbrunner 1959, S. 149). Er wird versucht, diese im Raum stehenden Schilderungen über die Beteiligung von Veterinären an der Tötung von Pferden auf ihren Wahrheitsgehalt hin zu überprüfen.

Tanzmäuse, Hühnerspirillose und Kaninchensyphilis

Zur Entwicklung und Prüfung der ersten antimikrobiellen Arzneimittel (Salvarsane) an Tiermodellen

Klaus Cußler

PD Dr. Klaus Cußler, Paul-Ehrlich-Institut, Ref. Sicherheit veterinärmedizinischer Mittel, Tierschutz, Paul-Ehrlich-Straße 51-59, D - 63225 Langen, Klaus.Cussler@pei.de

Die Entwicklung von Salvarsan durch Paul Ehrlich (1854–1915) und seine Mitarbeiter stellt einen Meilenstein in der Arzneimittelforschung dar. Zum ersten Mal stand der Medizin ein gezielt antimikrobiell wirkendes Medikament gegen Infektionskrankheiten, vor allem der Syphilis, zur Verfügung. Paul Ehrlich ging bei seinen Forschungen vom Atoxyl, einer organischen Arsenverbindung aus. Durch systematische Veränderungen an den Molekülstrukturen wurden Hunderte von Substanzen geschaffen und in Serientests erprobt. Hierbei kamen vor allem speziell für diesen Zweck entwickelte Tierversuche zum Einsatz.

Um eine neurotoxische Wirkung der Arsenpräparate zu überprüfen, die beim Menschen vor allem wegen der Amaurose gefürchtet war, wurden die Substanzen an Mäusen und Ratten getestet. Das Auftreten sogenannter „Tanzmäuse“ galt als sicheres Zeichen für eine zu hohe Giftigkeit. Aufgrund der toxisch bedingten Störung des Gleichgewichtsorgans kam es hierbei zu taumelnden und sich überschlagenden Bewegungen der Tiere, die dem Erscheinungsbild der japanischen Tanzmäuse sehr ähnelten.

Aufbauend auf den Tierversuchen zur Wirksamkeit des Atoxyls bei Spirillenerkrankungen wurden drei Tiermodelle entwickelt, die sich zu einer standardisierten Bewertung der Wirksamkeit von Arsenikalien eigneten:

- Die Hühnerspirillose, eine exotische Geflügelseuche, wird als natürliche Modellerkrankung genutzt (Abb. 1).
- Maus und Ratte lassen sich mit dem Erreger des menschlichen Rückfallfiebers (Rekurrenz) künstlich infizieren und therapieren.
- Die Übertragbarkeit der menschlichen Syphilis auf das Kaninchen gelingt durch den Einsatz spezieller Inokulationstechniken und ermöglicht es, den therapeutischen Effekt auf den Syphiliserreger direkt im Tier zu untersuchen (Abb. 2).

Mit Hilfe dieser Tierversuche konnten Hunderte der Arsenpräparate in erstaunlich kurzer Zeit auf ihre Wirksamkeit und Eignung überprüft werden. Neben den weltbekannten Arzneimitteln Salvarsan (Ehrlich/Hata, Substanz 606; 1910) und Neosalvarsan (Substanz 914; 1912) der Farbwerke Hoechst wurde noch eine ganze Reihe weiterer Arsenikalien entwickelt, die zum Teil auch in der Tiermedizin zum Einsatz kamen.

Obwohl die Herstellung der Salvarsane einen gut regelbaren chemischen Prozess darstellte, waren Verträglichkeit und Wirksamkeit der im Industriemaßstab hergestellten Chargen gewissen Schwankungen unterworfen. Aus diesem Grunde hatte Ehrlich festgelegt, neben der chemischen Endproduktprüfung bei den Farbwerken stets noch eine zusätzliche biologische Prüfung mittels Tierversuchen unter seiner Aufsicht im Georg-Speyer-Haus durchzuführen. Die biologische Prüfung umfasste einen

Toxizitätstest an Mäusen und Ratten. Ferner wurde die Heilwirkung an mit Trypanosomen infizierten Mäusen überprüft. Bevor das geprüfte Präparat freigegeben wurde, musste es noch in zwei öffentlichen Krankenanstalten auf seine klinische Brauchbarkeit untersucht worden sein.

Nach dem Ersten Weltkrieg drohten im Ausland hergestellte Salvarsane auf den deutschen Markt zu drängen, so dass eine staatliche Kontrolle zur Qualitätssicherung notwendig erschien. In Anlehnung an die seinerzeit von Ehrlich für die Heilseren entwickelte Prüfmethodik wurde eine staatliche Chargenprüfung festgeschrieben, die fortan im Staatlichen Institut für Experimentelle Therapie (heute Paul-Ehrlich-Institut) durchgeführt wurde. Durch den Vergleich mit einem Standardsalvarsan wurde jetzt untersucht, ob das Muster bei der Prüfung dieselbe Wirkung zeigt wie das Standardpräparat. Ferner erfolgte 1926 die Aufnahme der Salvarsanpräparate in die 6. Ausgabe des Deutsche Arzneibuchs.

Die staatlichen Prüfvorschriften für die Salvarsane sind die ersten gesetzlich vorgeschriebenen Tierversuche für chemisch hergestellte Fertigarzneimittel. Sie blieben über 50 Jahre praktisch unverändert in Kraft, bis die Farbwerke im Jahr 1975 die Einstellung der Produktion der letzten Salvarsane für Deutschland bekannt gaben.

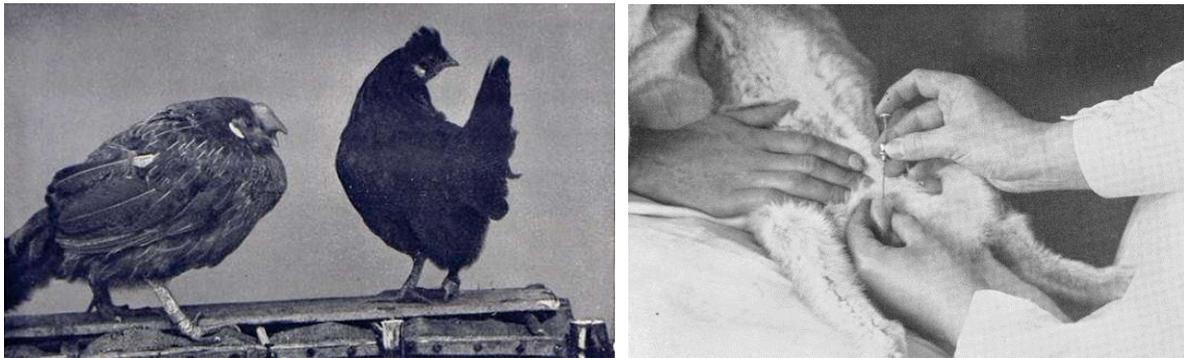


Abb. 1: Heilversuch bei Hühnerspirillose, 4 Tage nach der Infektion. Links: unbehandeltes Kontrolltier. Rechts: behandeltes Tier (aus: Ehrlich, P., & Hata, S. (1910). Die experimentelle Chemotherapie der Spirillosen, Springer Verlag).

Abb. 2: Implantation von infiziertem Gewebe in den Kaninchenhoden (aus: Uhlenhuth, P., & Mulzer P. (1914). Atlas der Experimentellen Kaninchensyphilis, Springer Verlag).

Zahnstationen und Tierzahnheilkunde als Lehrfach an den Veterinärfakultäten: Warum funktioniert das nicht?

Peter Fahrenkrug

Dr. med. vet. Dr. med. dent. Peter Fahrenkrug, FTA Zahnheilkunde Kleintiere, ZusBez Zahnheilkunde Pferd, Dipl., EVDC, Fellow, AVD, Pinneberger Str. 43, D - 25451 Quickborn, Fahrenkrugvetdent@t-online.de, www.Fahrenkrugvetdent.de, www.Tierzahnheilkundeseminare.de

Das stomatognathe System von Mensch und Tier stellt ein Organ dar, welches nicht nur lebenswichtig ist, sondern auch im Erkrankungsfall schweres körperliches Leiden provoziert und - ohne medizinische Hilfe - zum Tode führen kann. Umso erstaunlicher ist es, dass innerhalb der Tierheilkunde die Behandlung des stomatognathen Systems bis in die jüngste Vergangenheit hinein immer eine ungeliebte Randposition - wenn überhaupt - eingenommen hat und auch derzeit keine wirkliche Integration dieses Teilgebietes in das universitäre Curriculum in konkreter Planung ist.

Folgerichtig weigern sich noch heute zahlreiche moderne Praxen, sich intensiv oder wenigstens routinemäßig mit der Zahnbehandlung bei Kleintieren und Pferden zu befassen, obwohl ca. 80 % der erwachsenen Tiere aller Species an Zahnerkrankungen leiden. „Man hat das auf der Uni nicht gelernt“ ist bei Rückfrage dann die stereotype Antwort der befragten Praxisinhaber. Praxen, die sich jedoch intensiv der Zahntherapie widmen, sind mit dieser Spezialisierung stets sehr erfolgreich und dies nicht nur im Ansehen der Tierbesitzer, sondern auch finanziell.

Es muss vermutet werden, dass die kurativ tätigen Tierärzte/-innen sich für „unzuständig“ halten, da in der Humanmedizin schon sehr früh eine Aufteilung in den ärztlichen und den zahnärztlichen Beruf vorgenommen wurde. Sowohl das universitäre tierärztliche als auch das humanmedizinische Studium behandeln die Zahnerkrankungen nur äusserst oberflächlich. Während für die humanmedizinische Zahnheilkunde seit Ende des 18. Jahrhunderts separate Ausbildungsgänge, später das reguläre Universitätsstudium mit Promotionsrecht eingeführt wurden, gibt es in der Tiermedizin mittlerweile wenigstens strukturierte Weiterbildungsgänge, je nach Ländertierärztekammer inkl. Zusatzbezeichnung und Fachtierarzttitel.

Auch wenn sich langsam die Erkenntnis durchsetzt, dass Zahnbehandlungen zum Standardrepertoire moderner Tiermedizin gehören, so werden gelegentlich noch heute die Verfechter einer intensiven Beschäftigung mit dem Fachgebiet milde belächelt. Das war auch früher so und die Publikationen darüber waren nicht sehr zahlreich.

Fakultäten

Soweit es rückzuverfolgen ist, hat die Tierärztliche Hochschule Hannover unter den Professoren Friedrich und Karl Günther (Vater und Sohn, 1859) im Bereich Pferde Zahnheilkunde bahnbrechende Arbeit geleistet, Verfahren und vor allem Instrumentarium entwickelt und die Zahnkrankheiten im Unterricht behandelt (*Die Beurtheilungslehre des Pferdes: Anhang: „über die Lehre von den gesunden und kranken Zähnen*, Hahnsche Hofbuchhandlung Hannover, 1859, 525-688).

Die Erkrankungen der Kleintiere fanden damals nur wenig, deren Zahnleiden keinerlei Beachtung. Abgesehen von sporadischen Erwähnungen in Dissertationen etc. wurde eine intensive Beschäftigung mit dem Thema erst in den 1930er Jahren durch Erwin Becker, zunächst in seiner Sarstedter Tierklinik, später während seiner Vertretungsprofessur für Prof. Paul Henkels, danach während seiner Leitung der Chirurgischen Klinik an der FU Berlin, nicht nur betrieben und weiterentwickelt, sondern vor allem den Studenten vermittelt. Mit der Emeritierung Beckers ebte diese Aktivität ab.

Mit der weltweit nahezu zeitgleich beginnenden Erneuerung des Interesses an Tierzahnheilkunde bei allen Species war das Thema plötzlich in aller Munde. Die American Veterinary Dental Society wurde 1976 gegründet, kurz darauf erfolgte die Gründung der Academy of Veterinary Dentistry, einer zertifizierenden Körperschaft, die staatlich anerkannte Fachtitel, den „Fellow“ der AVD, verlieh.

Aufgrund des großen Zuspruches und der zahlreichen Aktivitäten beschloß dann bereits 1988 die AVMA / ABVS, ein COLLEGE (AVDC) zuzulassen, was der offiziellen staatlich regulierten deutschen Fachtierarztausbildung entspricht, die ja in Deutschland bereits 1936 etabliert wurde, während das amerikanische Collegewesen erst 1949 gegründet wurde.

Es ist ein Novum, dass Fachgebietszertifizierungen und Ausbildungsgänge nicht von der akademisch gewachsenen universitären staatlichen Struktur, sondern von der **Praktikerschaft** betrieben und gegründet wurden, unter erheblichem personellen Aufwand und - zumindest anfangs - gegen erhebliche Widerstände der etablierten Institutionen, die bekanntlich die Meinungshoheit für sich beanspruchen, aber dem Fortschritt, und sei er noch so zwingend erforderlich, zögerlich und konservativ gegenüberstehen. Hierzu schreibt das AVDC auf seiner homepage: <https://www.avdc.org/about.html>:

“The AVDC is unusual among ABVS-approved colleges in that the discipline largely developed as a result of interest and expertise developed by veterinarians in small animal practice, rather than as a result of being nurtured in veterinary schools. Human dentists have made significant contributions to the development of veterinary dentistry, and collaboration between the two professions is ongoing.

Dies gilt auch und besonders für deutsche Verhältnisse. So gelang es dem Autor, in seiner Heimat tierärztekammer Schleswig-Holstein, nach über 7-jährigen hartnäckigen Bemühungen die Einrichtung des Fachtierarzttitels „Zahnheilkunde Kleintiere“ zu etablieren, was nur knapp und gegen massive Widerstände in der Kammerversammlung erreicht werden konnte.

Dieser Titel wurde anfangs belächelt und als „Lex Fahrenkrug“ bespöttelt, hat sich aber zunächst durchgesetzt. Nachdem auch das „große“ Bundesland Bayern in seiner Tierärztekammer den Fachtierarzttitel aufgenommen hatte, kam etwas Schwung in die Sache. Es bestehen Zusatzbezeichnungen Zahnheilkunde und Zahnheilkunde Pferd, teils auch Teilgebietsbezeichnungen.

Mittlerweile haben über 25 Personen den Fachtierarzttitel erworben. Es gibt im Kanon der deutschen Fachspezialisierungen zahlreiche Titel, die von bedeutend weniger Tierärzten erworben wurden, obwohl sie teilweise seit Jahrzehnten bestehen. Es gäbe in Deutschland heute weitaus mehr Fachtierärzte für Zahnheilkunde, wenn diese nicht von ihren Kammern mit haarsträubender Ignoranz und Arroganz daran gehindert würden.

Wer die Tierzahnheilkunde als „Schmetterlingsfach“ diskreditiert, sollte sich zunächst über die klinische Relevanz - ca. 80 % aller erwachsenen Individuen sind betroffen! - und nicht zuletzt über die

tierquälerische Komponente nicht behandelte Zahnleiden informieren. Die derzeit tagende Kommission zur Harmonisierung des deutschen Fachtierarztwesens hat stark differierende Ansichten zur Tierzahnheilkunde, es ist also keineswegs sicher, dass dieser FTA-Titel, ggf. erweitert um die Subspezialisierung „Pferd“, flächendeckend eingeführt wird.

1998 wurde das amerikanische College-System auch auf europäischer Ebene (European Veterinary Dental College) etabliert. Die Erweiterung um Equine Dentistry in USA erfolgte 2009 mit der Examinierung der ersten „founding“ Equine Diplomates und die erste Prüfung wurde weltweit über das Internet mit zeitgleicher WELTWEITER Zertifizierung der ersten europäischen Diplomates 2014 durchgeführt.

Nach langen Jahren des Kleinkrieges zwischen dem Internationalen System der Colleges und Ihrer Ausbildung, Prüfung und Diplomierung sowie dem deutschen Fachtierarztwesen gilt jetzt der Konsens, dass deutsche Tierärzte einen in USA oder auf europäischer Ebene erworbenen College-Titel in Deutschen Kammergebieten führen dürfen bzw. dieser Titel als vollständige Eingangsvoraussetzung zur sofortigen Zulassung zur Fachprüfung eines adäquaten deutschen Fachtierarzttitels anerkannt wird.

Lehre an den Fakultäten

Es ist unverständlich, warum nur ein Bruchteil der Fakultäten in den letzten 40 Jahren die Bedeutung der Tierzahnheilkunde konsequent in ein verpflichtendes Lehrangebot, zeitgleich jedoch insbesondere in ein Angebot hochwertiger Spezialtherapie als kompetenter Anlaufort für Überweisungen seitens der Praktikerschaft umgesetzt hat.

Es bestehen zurzeit an keiner der 5 tierärztlichen Ausbildungsstätten in Deutschland gut ausgestattete Zahnstationen, schon gar nicht unter der Leitung von College Diplomates oder Fachtierärzten. Es hat Versuche gegeben, dieses Fachgebiet universitär zu etablieren, diese sind jedoch als gescheitert zu betrachten. Die Gründe hierfür sind: Ignoranz der Hochschul- bzw. Fakultätsleitungen, Budgetprobleme, Stellenmangel mit Zukunftsperspektiven für aufstrebende Fachleute, genereller Zeitmangel im Curriculum und Überforderung der Studenten.

Als Folge dessen haben sich interessierte weitergebildete und diplomierte Tierärzte/Innen in den großen Kliniken Deutschlands etabliert und dort Arbeits- und Verdienstmöglichkeiten vorgefunden, die zufriedenstellend sind, oder sie haben selbst die Initiative ergriffen und Fachzentren gegründet. Die Tierzahnheilkunde hat sich daher als Spezialisierungsfeld der Praktikerschaft stabilisiert. Da der Fachtierarzttitel noch nicht in allen Bundesländern etabliert wurde, gibt es definitiv zuwenige Weiterbildungsstätten. Dieses Phänomen existiert auch in den USA, wo nur wenige Fakultäten eine Zahnstation betreiben, führend in Forschung und Lehre sind hier Davis, CA, Philadelphia PA, Urbana /III/ Champaign und St. Paul, Minnesota.

Aufgrund privater Initiative bestehen an einigen Kleintierklinken der Hochschulen Vorlesungsprogramme (teils fakultativ), die auf großes Interesse der Studierenden treffen. Die Finanzierung der Referenten ist nicht budgetiert und muss immer wieder neu erkämpft werden, was durch Industriesponsoring unterstützt wird.

Dieses Phänomen der „Gastvorlesungen“, die nicht von Professoren, sondern von spezialisierten Praktikern durchgeführt werden, ist auch in GB und Frankreich und anderswo üblich. Es besteht eine große Varianz in diesen Systemen, so dass keine Kontinuität erreicht wird und die akademische Lehre der Tierzahnheilkunde - wenn überhaupt - mehr nach Zufallskriterien geleistet wird.

Da die deutschen Veterinärfakultäten keine Zahnstationen betreiben und keine Fachleute im Lehrkörper haben, können sie auch nicht als Weiterbildungsstätten wirken, obwohl die Hochschulen - nicht zuletzt aus eigenem Anspruch und Selbstverständnis - eigentlich für ALLE veterinären Spezialisierungen die Ordnungshoheit und High-End-Kompetenz zur Abarbeitung komplexer Erkrankungsfälle haben sollten.

Diese Einstellung jedoch hat sich in vielen Spezialisierungen und Subspezialisierungen als nicht länger tragfähig erwiesen und ist in die Hände der großen Tierkliniken abgewandert. Die Gründe sind sicherlich nicht nur in der mangelnden staatlichen Alimentation der Fakultäten im studiengebührenbefreiten Deutschland zu sehen, sondern auch in der nahezu unbegrenzten Zulassung der Bewerber mit der Folge von Semestergrößen von bis zu 300 Studierenden. Da nimmt die Lehre einen zunehmenden Arbeitsaufwand für den Lehrkörper ein, und zwar auf Kosten von Forschung und Klinischer Dienstleistung.

Was kann und muss sich verbessern?

Eine grundlegende Änderung kann nur durch Anpassung der Ausbildungs- und Approbationsordnung erzielt werden, die ja ohnehin in der Diskussion steht. Das Fach Tierzahnheilkunde muss analog zu

obligatorischen Fächern wie Chirurgie oder Internistik *expressis verbis* in den Ausbildungsplan aufgenommen, nach einem strukturierten Ausbildungsplan inkl. Operationsübungen gelehrt und abgeprüft werden. Jede Veterinärfakultät muss eine Zahnstation mit entsprechendem Budget und personeller Ausstattung einrichten. Der Fachtierarzt Tierzahnheilkunde/Kleintier (inkl. Nager) und -/Pferd muss deutschlandweit eingerichtet werden.

Wie kommen wir kurzfristig weiter? Ob und wie die Ausbildungsordnung geändert wird, ist hoch strittig und das Ende nicht absehbar. Um den dringenden Informationsbedarf der Studierenden wenigstens mit einer Einführungsausbildung abzuarbeiten und das Grundverständnis für die Notwendigkeit zu wecken, die Maulhöhle als therapiebedürftiges und hoch vulnerables Organ einzuschätzen, könnte man unter den klinisch tätigen und erfahrenen Praktikern ein Patensystem einwerben. Die Deutsche Gesellschaft für Tierzahnheilkunde wäre sicherlich bereit, hier zu helfen, durch Vermittlung interessierter Praktiker, bei der Aufstellung eines praxisnahen Lehrplanes, ggf. durch Sponsoring der Unkosten oder Teilen davon, ferner durch Einwerbung industriellen Sponsorings.

Exkurs: Kommt der Tierzahnarzt als eigenständiger Beruf?

Die zahnärztliche Versorgung der Menschen liegt seit über 100 Jahren in den Händen der separat vom allgemeinen Studium ausgebildeten ZAHNärzteschaft. Obwohl es mittlerweile weltweit Tierärzte/Innen gibt, die sich ausschliesslich der Zahnbehandlung widmen und sich im Selbstverständnis durchaus als „Tierzahnarzt“ begreifen und bezeichnen, ist ein separater Studiengang derzeit nicht sinnvoll. Zwar gäbe es genügend zahnärztlichen Wissensstoff, vor allem in der im tierärztlichen Alltag vernachlässigten Werkstoffkunde und auch im Bereich der prothetischen und kieferorthopädischen Zahntechnik, aber es existieren derzeit keinerlei Überlegungen, ein solches Vorhaben voranzutreiben. Zusätzlich müssten auch weite Teile des normalen tierärztlichen Curriculums mit erlernt /geübt werden, um im Bereich Pharmakologie , Anästhesie und Analgesie tierschutzgerecht und rechtssicher ausgebildet zu werden.

Gleichwohl ist es sicherlich ein gravierender und häufig auch tierschutzrelevanter Nachteil des gegenwärtigen Systems, dass das komplette Spektrum der Tierzahnheilkunde inkl. der Kieferchirurgie von Tierärztinnen und Tierärzten praktiziert wird, die „nur“ Tiermedizin studiert haben und sich das mehr oder minder komplette Fachwissen über die Zahnbehandlung auf Weiterbildungskursen, in Praktika und aus Büchern angeeignet haben. Dies muss zwangsläufig zu Fehlbehandlungen und unbefriedigenden Ergebnissen mit erheblichem Leidensdruck der Patienten führen.

Es gibt nur sehr wenige unerschrockene KollegenInnen, die sich den Luxus eines 11-jährigen Doppelstudiums erlauben konnten bzw. als Studienwechsler ohne Endexamen auch zahnärztliche Erkenntnisse studiert haben. Das Doppelstudium Tiermedizin / Zahnmedizin, analog zur zwingend erforderlichen Doppelapprobation bei humanmedizinischen Spezialisten im Fach Mund-Kiefer-Gesichtschirurgie ist unrealistisch. Es scheitert derzeit an gesetzlichen Regelungen zum Zweitstudium und steht in keinem vernünftigen Verhältnis zum zu erwartenden finanziellen Erfolg, - wovon es Ausnahmen gibt.

Die Vertiefung der erforderlichen Fachkenntnisse würde sich bereits deutlich verbessern, wenn die flächendeckende Etablierung der universitären Zahnstationen und der geregelten Weiterbildungen zum Fachtierarzt eingeführt wäre.

EDV und Internet in der Tierarztpraxis – (R-)Evolution in einem Praktikerleben

Helmut Surborg

*Dr. Helmut Surborg, Tierarztpraxis Dres. Surborg, D - 29399 Wahrenholz,
SurVet@t-online.de*

Als wir 1980 eine Tierarztpraxis in Betzhorn im Landkreis Gifhorn übernahmen, war der dokumentarische Aufwand für die tierärztliche Arbeit noch sehr gering. Die von unserem verstorbenen Vorgänger übernommenen Karteikarten wiesen neben der Anschrift des Landwirts, eine Diagnose oder die Art der Verrichtung auf und einen Preis. Ebenso waren die Rechnungen meist handschriftlich und anfangs für Tierärzte noch ohne Mehrwertsteuer angelegt. Die für das Finanzamt notwendige Buchführung berücksichtigte Einnahmen und Ausgaben (sog. Schuhkartonmethode). Nach Einführung der Mehrwertsteuer mussten die Tierärzte für die Abgabe von Medikamenten den originären Mehrwertsteuersatz erheben, während die tierärztliche Leistung mit einem ermäßigten Mehrwertsteuersatz erfasst wurde und auf der Rechnung gesondert ausgewiesen werden musste.

Mit der Notwendigkeit einer genaueren Spezifizierung unserer tierärztlichen Leistungen wurde der Aufwand für die Rechnungserstellung bedeutend größer, was uns schon früh bewog, nach einer EDV-Lösung zu suchen, zumal ich im Rahmen meiner Dissertation schon 1975 die ersten Kontakte zum Großrechner der Tierärztlichen Hochschule Hannover hatte. Grundlage für die Arbeit im sog. Rechenzentrum wurde durch die Lehrveranstaltung Biomathematik im ersten Semester gelegt.

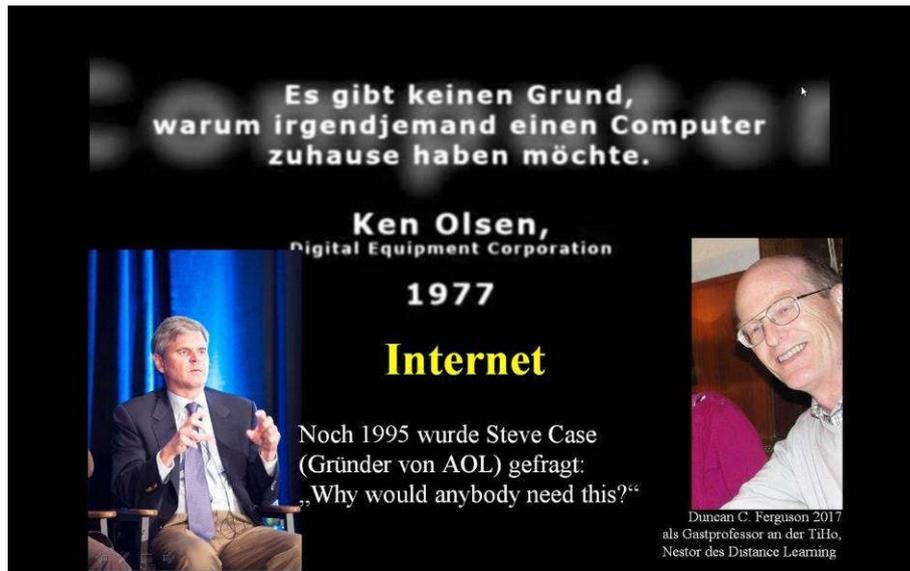
Anfang der 1980er Jahre waren spezielle Datenverarbeitungssysteme für eine Tierarztpraxis noch nicht vorhanden. Wir hatten uns vorgenommen, die in der Praxis anfallenden Daten so anzulegen, dass sie neben der Fakturierung auch für spätere (wissenschaftliche) Auswertungen zugänglich sein müssten. Erst der neue Apple /// Computer mit der "riesigen" Festplatte und einer Speicherkapazität von 5 MB erschien uns dafür geeignet zu sein.

So versuchten wir mit Hilfe eines Lehrbuches die Programmierung unseres Rechners, was aus Verständnis- und Zeitmangel von vornherein zum Scheitern verurteilt war. Die Rechnungen wurden anfangs mit dem kommerziellen Textverarbeitungsprogramm Apple///writer (R) ausgedruckt. Das sah zwar sehr professionell aus, allerdings mussten die Summierung und die Mehrwertsteuerberechnung weiterhin mit dem Taschenrechner vorgenommen werden, was eigentlich nicht Sinn einer EDV war. Außerdem standen die Eingaben nicht für eine Auswertung der Daten zur Verfügung.

Jetzt wurden wir auf einen Abiturienten aufmerksam, der unsere Vorstellungen von einem Tierarztprogramm in genialer Weise verwirklichen konnte. Apple hatte dann aber bald sein SOS-Betriebssystem aufgegeben und mit dem Macintosh ein völlig neues System mit grafischer Oberfläche und Maus entwickelt, sodass unser zur vollsten Zufriedenheit laufendes System nicht mehr zukunftsfähig war. Mittlerweile waren aber die Personal Computer mit dem MS-DOS Betriebssystem weit verbreitet, sodass das Tierarztprogramm kurzerhand von unserem inzwischen diplomierten Programmierer umgeschrieben wurde und bei erneuerter Hardware bis auf den heutigen Tag fehlerfrei läuft.

Des Weiteren konnten Impflisten geführt und die gesamte Finanzbuchhaltung auf dem Computer erledigt werden, die dann allerdings durch neue Windowsprogramme wie Access und Excel bedeutend einfacher zu bewerkstelligen war. So stehen uns auch dort alle Daten aus einem Praktikerleben zur Verfügung. Zur Datensicherung dienten Disketten, anfangs mit einer Größe von 8 Zoll und einer Speicherkapazität von 180 KB, die dann durch die 5,5 Zoll großen "Floppy Disks" mit einer Speicherkapazität von 1,44 MB abgelöst wurden. Zusätzlich wurden sämtliche Aufzeichnungen auf "Hardcopy" gesichert, welche mit allen für das Finanzamt aufzuhebenden Unterlagen eine Papiermenge von 187 DIN-A-4 Ordnern ergibt.

Bei einem USA-Aufenthalt 1992 an der University of Georgia wurde ich auf das Internet für tierärztliche Belange aufmerksam. Prof. Duncan C. Ferguson ist wohl der Nestor der beruflichen Nutzung des Internets. Er gründete das Veterinary Information Network (VIN) mit virtuellem Klassenzimmer, Chats, Unterstützung durch Spezialisten, Fortbildungskursen, Datenbanken etc. Die Onlineplattform lief damals über AOL (America Online) und wurde mit dessen Gründer Steve Case noch persönlich besprochen. Wir wollten von Deutschland aus daran teilnehmen, was mangels unserer Infrastruktur aber kaum möglich war. Anfangs versuchten wir es über eine (Geheim-) Nummer des Serviceprovider CompuServe in München, bis dann AOL in Deutschland verschiedene Einwahlknoten eröffnete.



Niemand konnte sich noch bis in die 1990er Jahre hinein die rasante Entwicklung des Internet und den technischen Fortschritt auch nur ansatzweise vorstellen oder auch nur, dass er es 20 Jahre später als selbstverständlich in vielen Lebensbereichen nutzt, (dass man heute als Praktiker nicht mal die Umsatzsteuer ohne Internet entrichten kann). Heute ist die Nutzung des Internets für die Tierarztpraxis eine Notwendigkeit geworden. Sei es der für einen Rinderpraktiker zwingend notwendige Zugriff auf die zentralen HIT Dateien für die Tierseuchenbekämpfung oder für eine schnelle Übermittlung der Ergebnisse von eingesandten Laborproben. Praxen machen durch eine Homepage auf ihr Leistungsspektrum aufmerksam. Eine Vielzahl von berufsständischen Internetforen wie tiermedizin.de oder das bpt-forum oder auch internationalen Maillists wie z. B. von der American Association of Bovine Practitioners tragen zu fachlichem Austausch bei. Newsletter wie z. B. die Kammerinfo der Tierärztekammer Niedersachsen werden als Anhang kostenneutral per eMail versendet. Für die tierärztliche Fortbildung werden vielfältige interaktive Webinare von Hochschulen und privaten Fortbildungseinrichtungen sowie der Pharmaindustrie angeboten und sind teilweise von der ATF als Fortbildungsstunden anerkannt. Bildungsangebote können über allgemein zugängliche Portale wie z. B. Youtube(R) verfolgt werden. Für unsere Studenten ist das Internet unverzichtbar geworden bis hin zu Auswirkungen, dass z. B. Lehrbücher nicht mehr neu aufgelegt werden. Das Angebot ist grenzenlos und unüberschaubar. Durch neue Technologien (SmartphonE) kann heute allumfassend mobil auf das Internet zugegriffen werden, was auch für die ambulante Praxis neue Möglichkeiten der Kommunikation und Dokumentation bis hin zur online-Bilanzierung der Tierärztlichen Hausapotheke bot.

In den letzten Jahren ist die ursprüngliche Internet-Euphorie durch Kommerzialisierung, durch grenzenlose Datensammlung, Überwachung und kriminelles Ausspionieren seiner Nutzer, durch Spam-Mails und Virenangriffe auf die Rechner getrübt worden. Außerdem wird die gesamte Hardware in Asien produziert, was zu einer katastrophalen Abhängigkeit führen kann. EDV und Internet sind weltweit jedoch in allen Lebensbereichen so etabliert, dass es von der Notwendigkeit auch in einer Tierarztpraxis kein Zurück mehr gibt.

Literatur

Ferguson, D., P. D. Pion: Distance learning in veterinary medicine: enhancing interactivity in continuing education. Vet Sem. Med. Surg. 11(2): 125-131, 1996.

Ferguson, D., P. D. Pion, M. Hönig, I. Surborg & H. Surborg (1997): VIN Offline, A Publication for The Community of Online Veterinarians, Vol. 3, Issue 1, 1-8.

Surborg, H. (1996): Veterinary Information Network (VIN) - eine weitere Möglichkeit für tierärztliche Informationsbeschaffung und Fortbildung mit Hilfe des vernetzten Computers. In: Mitteilungsblatt des Landesverbandes Nds. im BpT, Heft 49, 54.

Surborg, H. (2008): eLearning für den Tierseuchenkrisenfall. In: Mitteilungsblatt für den ganzen Norden 4, 27-30.

Surborg, I., M. Hönig & H. Surborg (1997): Telekommunikation und Fortbildung mit Computern. In: Veterinär-Spiegel 4, 288-290.

Vorträge

Ferguson, D., M. Hoenig & H. Surborg (1996): Telekommunikation und Fortbildung mit Computern (Internet und AOL). In: 42. Jahrestagung der DVG Fachgruppe Kleintierkrankheiten, Dortmund, 21. bis 24.2011, workshop.

Surborg, H. (1998): Telekommunikation in der Tierarztpraxis. Tierärztliche Hochschule Hannover, Klinik für Rinderkrankheiten, am 29.7.1998.

Abstracts posters

Portrait of the German veterinarian and anatomist Hans Richter (1880-1946)

R. Tamay Başağaç Gül

Prof. Dr. R. Tamay Başağaç Gül, Ankara University, Veterinary Faculty, Department of Veterinary History & Professional Ethics, TR - 06110 Ankara, tamaybasagac@gmail.com

This poster presentation is aimed at providing visual data from Hans Richter's life story and his contributions to veterinary anatomy in Turkey.

Hans Richter (Fig. 1) was born in *Züllichau* in 1880. Following his graduation from Berlin Veterinary School in 1904, he started his academic activities at *Breslau* Veterinary School; he then worked for a short period at the Bacteriology Institute in *Halle-Saale*. He became *prosektor* at Dresden Veterinary School in 1905; received his PhD degree from the Institute of Anatomy, Zurich Veterinary School in 1909. In 1910, he went to Bern where he received the title of Associate Professor here.

Richter came to Turkey during the First World War (Fig. 2) and served as 'chief veterinarian' from September 1916 to the end of 1918 in the German Military Mission in Istanbul. During this period, he worked as the Professor of Anatomy at the Military Veterinary School too (Fig. 3). By the way, he learned Turkish language very well that he could talk fluently.

At the end of the War, he went back to Germany then returned his former academic position at Bern Veterinary School. In 1923, Richter was appointed as Professor at the Veterinary School of Dorpat University in Estonia to work in comparative anatomy, embryology and histology. During his ten years here, in addition to his academic assignments, he also engaged in social affairs and animal protection activities and with his efforts he acquired a notable reputation.



Fig. 1 Hans Richter 1933.

Fig. 2 Richter with military uniform in Istanbul (1917).

Fig. 3 A dissection by Richter in the Military Veterinary School, Istanbul (1917).

On the 28th of August, 1933, Hans Richter went to Ankara - Turkey, where he was invited to the Veterinary School of the Higher Agricultural Institute (HAI) to undertake the tasks for founding of a modern anatomy Institute and updating the courses. Here, he created this Institute (Fig. 4-5) and carried out its Directorship and the permanent membership of the Senate of the HAI between the years 1933-1942. He also served as the Vice Dean of the Veterinary School in 1936 and 1938-1939. He continued his educational-research activities and publications efficiently without interruption.

At the beginning of the World War II, Hans Richter applied for Turkish citizenship; but then he withdrew his application and left from Turkey in 1942. When he returned to his country, Richter could not find a permanent job and began to work as an unqualified worker at an institute in *Breslau*. But, he could not continue due to an eye problem. When the University of Leipzig was reopened at the end of 1945, Hans Richter was appointed to the Department of Anatomy as proxy and continued to work here until his death due to a heart attack on August 17, 1946.

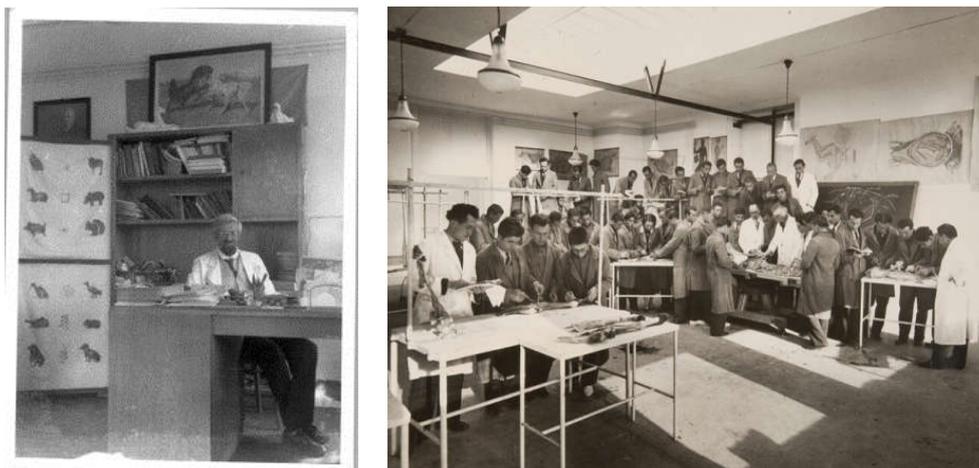


Fig. 4 Richter at his office at the Anatomy Institute, Veterinary School of the HAI (1936).

Fig. 5 An anatomy practice by Richter at the Anatomy Institute, Veterinary School of the HAI (1937).

An Evaluation on the Scientific Studies of German Scientists between 1933 and 1942 at the Veterinary Faculty of the Higher Agriculture Institute in Turkey

Savaş Volkan Genç, Sabriye Doğanay Feldhaus & Atilla Özgür

*Dr. Savaş Volkan Genç, DVM, PhD, Dr. Sabriye Doğanay Feldhaus (Osnabrück), Dr. Atilla Özgür (Ankara), c/o Mehmet Akif Ersoy University, Faculty of Veterinary Medicine, Department of Veterinary History and Deontology, TR - 15030 Burdur, Turkey
svgenç@mehmetakif.edu.tr, drfeldhaus@web.de, aozgur65@hotmail.com*

Having been lost almost all of its economic values due to Balkan, First World and Independence wars, Balkan, Turkey also had lost 50 % of the animal resources, resources went down to 17 million. New Republic founded under the leadership of Atatürk has launched a development movement country-wide. In this era, a restructuring was planned to overcome the deficiencies of veterinarians. Veterinary faculty was insufficient in many ways with 15 faculty members, 5 assistants and limited facilities and equipment. In 1926 cattle plague led to a major crises in the country, as a result of Minister of Agriculture Sabri Toprak's report which explains general situation, "Law on Agriculture and Veterinarian Institutions and Facilitation of High Institution and Improvement of Agriculture Schools" entered into force on 20 June 1927 (5). According to this law, Faculty of Veterinary in İstanbul would be moved to Higher Agriculture Institute (HAI) which is to be founded in Ankara (2, 3, 9).

With Hitler's come into power in 1933, scholars with Jewish origins or faculty members who did not support the regime were discharged. Turkey, with the purpose of providing for the deficiencies in education system offered those scientists a position in Turkey. However, scientists that came to lecture in HAI were not refugees but appointed people by bilateral agreements (8). 20 German professors helped founding HAI. Among those people only 4 of them was refugees while others were contracted personnel all of whom returned to Germany by 1942 (5, 7, 12, 13).

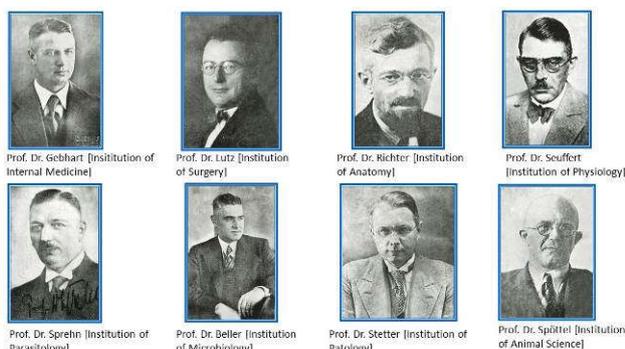
At opening ceremony of HAI, 30 October 1933, Prime Minister İsmet İnönü said "*We acknowledge this institute and its faculties together as a university which will raise high engineers of agriculture and veterinary [...]. All of the important persons honor this community. We would like to thank all international high representatives and diplomatic committee for being present today. It is an honor for us to open especially in the presence of our friend USSR high committee [...]*" (1, 11).

12 German professors were appointed as founders of HAI between the years of 1933 and 1942. These professors are:

1. Prof. Dr. med. vet. Rudolf Baumann (Institute of Pathology, 30.10.1936 – 1937),
2. Prof. Dr. med. vet. F. Karl Beller (Institute of Bacteriology, 24.09.1933 – May 1936),
3. Prof. Dr. med. vet. Max Gebhardt (Institute of Internal Diseases, 28.09.1933 – October 1936),

4. Prof. Dr. med. vet. Paul Hofmann (Institute of Bacteriology, 1936 – 1939),
5. Prof. Dr. med. vet. Valentin Horn (Institute of Physiology, 07.01.1937 – 15.7.1940),
6. Prof. Dr. med. vet. Anton Koegel (Institute of Parasitology, 01.09.1933 – 01.10.1934),
7. Prof. Dr. med. vet. Ludwig Lutz (Institute of Surgery, 10.11.1934 – 1937),
8. Prof. Dr. med. vet. Hans Richter (Institute of Anatomy, 28.8.1933 – 1942),
9. Prof. Dr. med. vet. Curt Sprehn (Institute of Parasitology, 23.10.1934 October 1937),
10. Prof. Dr. med. vet. Rudolf Stetter (Institute of Pathology, 23.10.1934 – October 1940),
11. Prof. Dr. phil. Robert Seuffert (Institute of Physiology, 08.08.1933 – 1936),
12. Prof. Dr. phil. Walter Spötzel (Institute of Zootechnics 28.08.1933 – 1939) (6).

One year after the opening of HAI “Ankara Higher Agriculture Institution Habilitation Regulation”¹ and “Ankara Higher Agriculture Institution Doctorate Degree Regulation”² was adopted. Scientific research was launched with great momentum and a comprehensive publication strategy both in Turkish and German has been adopted. Rector Friedrich Falke stated scientific objectives in the memorandum that he wrote on three-year-works of HAI and anticipations for future in 1935: “A degree supported with doctorate and habilitations once the area of expertise is determined, is the first step towards ensuring Turkish academic generation [...]. It is necessary to deliver on development of a science system which will fix nation specific problems. Objectives of a Higher Agriculture Institution which will closely examine country’s and nation’s natural conditions and situation are conducive to being the base for national science discipline” (4, 7).



Rector Fredrick Falke at Higher Agriculture Institute Opening Ceremony in 1933 (left) and ten professors of the “German Staff” (right).

On Conclusion ... Scientific researches which has been started with great momentum with the adoption of habilitation and doctorate regulations following the opening of HAI has turned into a comprehensive publication strategy both in Turkish and German has been adopted (7). Researches being available both in German and Turkish are important for the evaluation of international faculty members. Additionally, it can be considered that this increased the motivation of students for learning a second language. From all these, we can deduct that HAI although having very little opportunities and facilities in the beginning, was a very well established institution which utilized its limited scientific legacy.

Prof. Richter, put forward 17 publications within nine years, nine articles and four lecture books, three co-written with Turkish and two co-written with foreign scientists. Besides researches and case reports, his other works included subjects such as combatting animal disease outbreaks, Turkey visits of important scientist studying animal feeding, and veterinary surgery. He also drew attention to history and importance of the profession and underlined the relationship between medical and veterinary surgery. **Prof. Horn**, published two books in Turkish “Animal Feeding” and “Animal Physiology” within three years. Within 6 years **Prof. Stetter**, published a book on general and anatomic pathology and three articles one of which is on the history of veterinary surgery in Turkey. **Prof. Baumann**, published 3 Turkish and 2 German articles, two with Turkish and one with foreign scientists. Three of his studies are on case reports while others are on cattle breeding. **Prof. Sprehn**, published 2 articles on animal parasites in Turkish within three years. **Prof. Beller**, put forward 23 publications within 3 years, two co-written with Turkish and nine co-written with foreign scientists. These include case reports, various researches, evaluation of his one year in Ankara, predictions of upcoming world war and subjects that veterinarians should learn and practice, artificial insemination and members of Turkish parliaments

¹ Decree no. 2/1387 date 9 October 1934.

² Decree no. 2/1374 date 9 October 1934.

who are veterinarians. **Prof. Hofmann**, published two articles on hygiene and industrial gasses in German within three years (6).

While five of the twelve professors who teach in HAI Faculty of Veterinary published nothing, others published two to six studies. This low numbers can be the consequence of difficulties of integrating to a new country or limited time frame. However high numbers of Beller and Richter and their working together with Turkish scientists, can qualify. Hard works of Beller and Richter may create the impression that other scientist's approaches were negative.

Most of the scientists in HAI were appointed and had not come as a result of a conflict with the regime. In the opening ceremony, all of the foreign representatives in the country were present while prime minister especially thanked USSR (4). In the world of 1933, bringing together two major political opinions for one ceremony is significant for world's political history although not for veterinarian history. Efforts of German non refugee scientists towards having influence, was seen as interventions to internal affairs by the government. With World War II breaking out in 1939, Germany-Turkey relationships have grown cold and contracts of scientists were not prolonged and contracts finalized in 1942 (8, 10). However, students of foreign faculty members later established Turkey's future university system.

Bibliography

1. **Akman A** (1990) Yüksek Ziraat Enstitüsü'nün Öyküsü, Gıda, 15(1), 3-12, Ankara.
2. **Başagaç RT** (2001) *Türkiye'de İki Dünya Savaşı Arasında Veteriner Hekimliği Hizmetleri ve Hayvancılık Politikaları Üzerinde Araştırmalar*. Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Doktora Tezi, Ankara.
3. **Bekman M** (1940) Veteriner Tarihi, Ankara Basım ve Cildevi, Ankara.
4. **Çiftçi CY** (2009) Kuruluşunun 75. Yılında Yüksek Ziraat Enstitüsü (1933–1948), Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Yayın No: 1496, Bilimsel Araştırma ve İncelemeler: 820, s., 268-380, Ankara.
5. **Dinçer F** (1983) Ziraat–Veteriner–Orman Fakültelerinin Yüksek Ziraat Enstitüsü (Y.Z.E.) Bünyesinde Açılışlarının 50'nci Yılı 1933–1983, Ankara Üniversitesi Basımevi, s., 27-51, Ankara.
6. **Doğanay S** (1986) Die geschichtliche Entwicklung der deutsch-türkischen tierärztlichen Beziehungen, Hannover.
7. **Dölen E** (2010) Türkiye Üniversite Tarihi 5 – Özerk Üniversite Dönemi 1946 – 1981, İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları, s., 3-324, İstanbul.
8. **Erichen R** (2007) *1933-1944 Arasında Alman Bilim İnsanları: Türk Bilimine Katkıları ve Politik Koşullarının Etkileri*, Türkiye'de Üniversite Anlayışının Gelişimi (1861-1961), TÜBA, s., 305-317, Ankara.
9. **Erk N** (1966) Veteriner Tarihi, Ankara Üniversitesi Basımevi, Ankara.
10. **Hirsch EE** (1998) Dünya Üniversiteleri ve Türkiye'de Üniversitelerin Gelişimi Cilt-1, Ankara Üniversitesi Yayınları, s., 475-526, Ankara.
11. **Kadioğlu S** (2008) Ankara Yüksek Ziraat Enstitüsü'nde Mülteci Bilim Adamları, Osmanlı Bilimi Araştırmaları Dergisi, IX/1-2, s., 183-197, İstanbul.
12. **Sertpolat A** (2015) Nazi Almanyası Döneminde Mülteci Profesörlerin Türkiye'ye Geliş Süreci (1933), SOBİDER, Yıl:2, Sayı:2, s., 26-43, Malatya.
13. **Türk F, Çınar S** (2013) Türkiye ile Almanya Arasındaki Bilimsel İlişkiler: Türk–Alman Üniversiteleri, Gazi Akademik Bakış, Cilt:7, Sayı:13, s., 45-56, Ankara.

May liberation of information and its doctrine be precious and sacred to Savaş Volkan Genç.

Slovenian veterinary service during the 2nd World War

Andrej Pengov & Vojteh Cestnik

Prof. Dr. Andrej Pengov, Prof. Dr. Vojteh Cestnik, Faculty of Veterinary Medicine, Institute for Microbiology, Gerbičeva 60, SLO - 1000 Ljubljana, Andrej.Pengov@vf.uni-lj.si

Introduction

After the April War (6th – 17th April, 1941) in which the Yugoslav royal army surrendered in 11 days, Slovenia (part of the former Kingdom of Yugoslavia), was occupied by Italian, German, Hungarian and Croatian army forces. Partisan veterinary service was a part of the developing resistance movement.

Phases of the service organisation

Until the capitulation of the Italian royal army (September 8th, 1943), partisan veterinary service was badly organised due to the lack of veterinarians, small number of animals, shortage of veterinary medicine, material and equipment. On June 1st, 1942 (the day considered as the beginning of the partisan veterinary service in Slovenia) a veterinarian Milan Dolenc became the veterinary referee in the headquarters of the 5th group of the Slovene partisan detachment. On July 8th, 1942 he was

appointed as the veterinary referee in the main headquarters of the Slovenian partisan units, but he did most of the veterinary work (vaccination, curative treatment of the injured animals, etc.) alone.

The intensive development of the partisan veterinary service started after the capitulation of the Italian army, when many pack and saddle horses and mules, veterinary and farriery equipment, medicine and other veterinary means were obtained. On September 12th, a veterinary department, as a part of medical service, was established by the order of the main headquarters of the partisan units in Slovenia. The head of the department was a member of the main headquarters, veterinary referees (mostly students of veterinary medicine and veterinary male nurses) were placed in the military units and veterinary clinics of the military regions (designed for military and civilian animals). Until the middle of November 1943, different directives concerning veterinary service were issued. After the offensive of the German forces ("Wolkenbruch") in November and December 1943, veterinary service was very much handicapped. The reorganisation started in January 1944.

In August 1944, the partisan veterinary service was divided into a military and civilian part. Such kind of organisation continued until the end of the war. The military part kept the previous structure, with the Principal (Stane Valentinčič) in the headquarters and the referees in the units. The civil part was organised as a veterinary department within the Sector of Economics of the Slovene National Liberation Council.

Veterinary hospitals

1st artillery brigade, 15th and 18th divisions of the 7th Corpus organised their own clinics in June 1944. Three relatively small clinics and the convalescent hospitals, were in September of the same year joined together into the Veterinary hospital of the 7th Corpus and the new building was erected in Kanižarica in the liberated territory. The hospital was 30 meters long and 12 meters wide, ground base was made of stone, all other construction of wood. Due to the lack of nails, they used the ones, collected from burned houses. The hospital consisted of a stable for 30 horses, surgery hall, small storehouse for medicaments and equipment, as well as two rooms for a veterinarian and veterinary male nurse on duty. A department for infected animals with a gas cell for mange horses was about a kilometre away. The institution was led by the Council with the Principal and four other persons.



Veterinary hospital in Kanižarica

Animal diseases

The infectious diseases of domestic animals (strangles, tetanus, anthrax, swine erysipelas, classical swine fever, rabies, and infectious laryngotracheitis in poultry) were detected, but did not cause catastrophic consequences. The biggest problems were the injuries of withers, hooves and distal parts of the limbs in military horses. Mange and pediculosis were also a great problem before the invention of gas cells.

Horseshoeing

In the period 1941-43 the small number of horses was shod by farriers in the villages through which the partisan units passed. When the veterinary service was organised in 1943, the veterinary referees were obliged to organise the farrier service in the partisan units. In farrier workshops besides horseshoeing, horseshoes, nails and farriery tools were manufactured. Due to lack of materials, the steel from the springs of railway wagons, the iron of the ruined bridges and of demolished and burned houses was used. A bigger problem than making horseshoes was the production of nails. There were

no skilled workers, machines, proper iron or models for their production. In spite of that, some farriers succeeded to overcome the troubles. Only in March 1945 they produced 14.000 nails in a farriery workshop in the liberated territory. Many farriers who finished the Farriery school in Ljubljana carried out the tasks of veterinary male nurses.

Veterinary surgeons in medical service

Despite a number of medical doctors who joined the partisan movement, their number did not reach demand. That was the reason why some veterinary surgeons participated in medical service. At least 6 of them became medical referees in the partisan units, 1 was at the same time both, a veterinarian and a chemist's referee, 3 civilian veterinarians cured wounded partisans. The veterinary referees often helped the medical doctors during the surgery or with bandaging.

Beziehungen zwischen Tierseuchenbekämpfung und Kriegswirtschaft – vier Beispiele

Bernhard Hofschulte

Dr. Bernhard Hofschulte, Seesiedlung 2, D - 17252 Mirow, bernhard@hofschulte.de

Krieg ist ein großer Ressourcenvernichter. Die Tierseuchenbekämpfung – langfristig auf Ressourcenerhalt ausgerichtet – kann kurzfristig ebenfalls viele Ressourcen binden, welche dann der Kriegswirtschaft fehlen. In dieser Arbeit wird an vier Beispielen gezeigt, wie unterschiedlich die Beziehungen zwischen der Tierseuchenrechtsetzung und der Kriegswirtschaft im „Dritten Reich“ sein konnten.

Das **Gesetz zur Bekämpfung der Dasselplage** aus dem Jahr 1933 und das **Tierkörperbeseitigungsgesetz** aus dem Jahr 1939, welche auch unter friedenswirtschaftlichen Bedingungen und im freiheitlich-demokratischen Rechtsstaat denkbar und akzeptabel sind und dementsprechend noch viele Jahre in der Nachkriegszeit in Kraft blieben, enthalten Regelungen, welche dem Ressourcenerhalt dienen. Auf diese Weise fügen sich diese Gesetze nahtlos in die Kriegswirtschaft ein. Die Vorschriften zur Bekämpfung der **infektiösen Anämie der Einhufer** regeln die Diagnostik und Bekämpfung dieser Krankheit recht kompromisslos, während in der Bekämpfung der **Brucellose des Rindes (Seuchenhafter Abort, Abortus-Bang-Infektion)** erhebliche Zugeständnisse an die Kriegswirtschaft gemacht werden.

Warum mitten im Krieg? – Die Gebührenordnung für Tierärzte von 1940

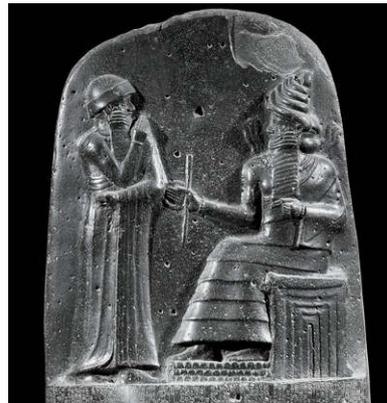
Aleksandra Bartkowiak & Johann Schäffer

*Dr. Aleksandra Bartkowiak, Harscampstr. 55, D - 52062 Aachen, aleks.bartkowiak@gmx.de
Univ.-Prof. Dr. Dr. Johann Schäffer, Tierärztliche Hochschule Hannover, Fachgebiet Geschichte,
Museum und Archiv, Bischofsholer Damm 15 (Haus 120), 30173 Hannover,
johann.schaeffer@tiho-hannover.de, www.vethis.de*

Von Mesopotamien nach Deutschland

Die gesetzlich festgelegte Entlohnung für Tierärzte hat eine geschichtsträchtige Vergangenheit, die bis ins Alte Mesopotamien zurückreicht (Abb. 1). In Deutschland entstanden die ersten erwähnenswerten Taxen für medizinische Berufe im frühen 19. Jahrhundert. Im Jahr 1940 erhielten die deutschen Tierärzte mit dem Erlass der ersten reichsweit einheitlichen, gesetzlich verbindlichen Gebührenordnung für Tierärzte eine Liquidationsbasis, die in modifizierter und aktualisierter Form bis heute besteht und sowohl den Interessen der Tierärzte als auch der Patientenbesitzer dienen soll. Die Geschichte und

Zukunft der von der EU im Jahr 2006 im Rahmen der Richtlinie 2006/123/EG als wettbewerbsschädlich eingestuftes GOT ist Gegenstand einer jüngst erschienenen Dissertation.¹



| | Wsk. |
|---|--------------|
| 18. a) einfache Zahnoperationen .. | 1.- bis 5.- |
| b) schwierige Zahnoperationen .. | 6.- „ 50.- |
| 19. Operation eines Oh- oder Gefäßleidens, Exzision der Adhäsion .. | 5.- „ 20.- |
| 20. Kränkung der Schlundfontelle .. | 2.- „ 5.- |
| 21. Entfernung eines Fremdkörpers aus dem Schlund: | |
| a) bei Großtieren .. | 5.- „ 20.- |
| b) „ Kleintieren .. | 2.- „ 8.- |
| 22. Schlundschnitt .. | 15.- „ 30.- |
| 23. Lufttrichotomie mit Einführen des Zaubes .. | 5.- „ 25.- |
| 24. Operation des Kehlkopfleidens .. | 50.- „ 150.- |
| 25. Exzision einer Brustseule .. | 10.- „ 50.- |
| 26. Exzision einer Hals- oder Rippenseule .. | 10.- „ 50.- |
| 27. Operation eines Bauchbrüchigen Großtier .. | 5.- „ 25.- |
| bei besonders schwierigen Operationen .. | 100.- |
| Kleintier .. | 2.- „ 10.- |
| 28. Operation des Überwurfs des Oxfen: | |
| unblutig .. | 3.- „ 10.- |
| blutig .. | 10.- „ 30.- |

Abb. 1: Rechtssammlung des Hammurabi, um 1750 v. Chr., Louvre [Photo & Text Schäffer 2004]: § 224 "Wenn der Arzt eines Rindes oder eines Esels entweder einem Rind oder einem Esel eine schwere Wunde zugefügt und (so das Tier) hat gesund werden lassen, wird der Herr des Rindes oder des Esels dem Arzt 1/6 <Sekel> Silber <des Preises> des Tieres als seinen Lohn geben."

Abb. 2: Editio princeps der GOT von 1940 (Auszug). [Gebührenordnung für Tierärzte vom 30.11.1940. Reichsministerialblatt Jg. 68, Nr. 43 vom 7.12.1940].

Warum mitten im Krieg?

Nach dem Erlass des Schlachtgesetzes und des Tierschutzgesetzes von 1933 war die Gebührenordnung von 1940 die letzte berufs- und standespolitisch bedeutsame „Großtat“ der Reichstierärztekammer unter der Führung von Dr. Friedrich Weber (Abb. 2). Eine einheitliche Abrechnungsgrundlage mit einem festgelegten Gebührenrahmen sollte Preisunterbietungen verhindern, v. a. aber die Patientenbesitzer vor überhöhten Honorarforderungen schützen und dadurch die Behandlung und den Erhalt von möglichst vielen Nutztieren ermöglichen. Die Mindestsätze sicherten zudem die Einnahmen der Verrechnungsstellen und der Staatskasse. Laut Planung hätte die Zentralisierung des tierärztlichen Rechnungswesens früher erfolgen müssen, verzögerte sich aber aufgrund schwieriger Verhandlungen mit Vertretern des Reichsnährstandes und der Landwirtschaft. So konnte die Gebührenordnung, obwohl bereits in der 1936 erlassenen Reichstierärzteordnung angekündigt, nicht zeitnah implementiert werden, sondern trat erst am 1. Januar 1941 in Kraft.



Abb. 3 & 4: Auszüge aus dem Ergebnisteil der Online-Umfrage zur Notwendigkeit und Akzeptanz der Gebührenordnung für Tierärzte unter niedergelassenen Tiermediziner in Deutschland [Bartkowiak 2017].

Die GOT heute

Eine unter den niedergelassenen Tierärzten in Deutschland durchgeführte Online-Umfrage zur Notwendigkeit und Akzeptanz der GOT gibt Einblick in die Einstellung der Praktiker gegenüber der Ge-

¹ Aleksandra Bartkowiak (2017): *Erfolgsgarant oder Auslaufmodell?* - Entstehung, Entwicklung und Zukunft der Gebührenordnung für Tierärzte in Deutschland. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss., Cuvillier Verlag, Göttingen (ISBN-13 (Printausgabe): 978-3-73699-510-9).

bühnenordnung (Abb. 3, 4): die Mehrheit (70 %) der Teilnehmer sprach sich für den Erhalt des Regelwerkes aus und erachtet diese gesetzliche Grundlage als für die Existenz- und Qualitätssicherung wichtig. Eine alternative Abrechnung auf Stundenlohnbasis käme für gerade einmal 40 % der Befragten in Betracht. Ein Blick in die anderen Länder Europas zeigt jedoch, dass eine adäquate Entlohnung der Tierärzte auch ohne verbindliche Taxen funktioniert. Die ungewisse Zukunft der GOT regt zum Nachdenken über die Ausbildung des Tierarztes in seiner Rolle als Unternehmer an und macht die Notwendigkeit der Verankerung betriebswirtschaftlicher Aspekte im Studienlehrplan deutlich.

Die Neue Deutsche Heilkunde – Die Veterinärhomöopathie und der Nationalsozialismus

Lisa Kappler & Johann Schäffer
(Vorbericht)¹

*Lisa Kappler, Im Hagenfeld 87, D - 48147 Münster, vet.assistent@web.de
Univ.-Prof. Dr. Dr. Johann Schäffer, Tierärztliche Hochschule Hannover, Fachgebiet Geschichte,
Museum und Archiv, Bischofsholer Damm 15 (Haus 120), 30173 Hannover,
johann.schaeffer@tiho-hannover.de, www.vethis.de*

Idee der Neuen Deutschen Heilkunde

Bereits zur Zeit der Weimarer Republik begann man von einer (Vertrauens-) Krise der Medizin zu sprechen, die man ab 1933 mit Nachdruck zu überwinden suchte. Das Konzept der Neuen Deutschen Heilkunde galt der Reorganisation des Gesundheitswesens im Sinne einer biologistisch-volksgemeinschaftlich ausgerichteten, prophylaktischen Leistungsmedizin und sollte der Synthese von Schulmedizin und Naturheilkunde dienen. Die Medizin sollte der Volksgesundheit zugute kommen und Möglichkeiten der Anwendung durch Laien für den Kriegsfall bieten. Die Ganzheitsbetrachtung für den Zustand eines Patienten sollte in das medizinische Arbeiten zurückfinden. Im Jahr 1935 folgte zur Etablierung dieser ideologisch geprägten Idee die Gründung der Reichsarbeitsgemeinschaft für die Neue Deutsche Heilkunde, zu der sich auch der Reichsverband der Deutschen Tierärzte offiziell bekannte.

Stand der tierärztlichen Homöopathie im Dritten Reich

Nachdem die Präsenz der Homöopathie in der Tiermedizin im 19. Jahrhundert zusehends geschwunden war, gedieh sie nach der Machtübernahme der Nationalsozialisten und der Verbreitung der Neuen Deutschen Heilkunde zu neuer Blüte. Die „*Einführung in die Homöopathie für Tierärzte*“ von Dr. med. vet. Franz Schömmer galt als bahnbrechende Publikation. Ein weiterer Meilenstein war die Gründung der Studiengemeinschaft für tierärztliche Homöopathie im Jahr 1936, die sich der Überprüfung des Wertes der Veterinärhomöopathie verschrieben hatte. Durch das Versenden von Fragebögen wollte man die Erfahrungen praktischer Tierärzte erfassen und auswerten. Die Konstitutionslehre als Grundlage der homöopathischen Arzneimittelfindung wurde zudem in der Tierzucht aufgegriffen, die wiederum Zusammenhänge zur „Blut-und-Boden“-Ideologie und zur Neuen Deutschen Heilkunde aufwies.

Homöopathische Arzneimittel in tierärztlichen Praxen

Besondere Popularität genoss um das Jahr 1938 der homöopathische Einsatz von Schlangengiften. Das Gift der Schlange *Lachesis muta* wurde u. a. durch die Firma Bengen & Co. GmbH und die Firma Dr. Willmar Schwabe vertrieben und in der Behandlung septischer und pyämischer Prozesse eingesetzt. Es kamen Einzelmittel wie *Rhus toxicodendron* oder *Pyrogenium* im Sinne der klassischen Homöopathie, aber auch Komplexpräparate wie *Eumetrol* (*Pulsatilla*, *Sabina*, *Bryonia*) zum Einsatz. Aus den Erfahrungen homöopathisch interessierter Tierärzte entstanden Fallberichte über die homöopathische Behandlung der Staupe der Hunde, des Tetanus, der Druse der Pferde, des Bösartigen Katarrhalfiebers der Rinder und des Scheidenvorfalles. Der Austausch zwischen Human- und Veterinärhomöopathie sollte Erkenntnisse bezüglich der Suggestivwirkung in der Anwendung von Homöopathika hervorbringen.

¹ Kappler, Lisa (in Vorber.): Entwicklung der Veterinärhomöopathie im Nationalsozialismus. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

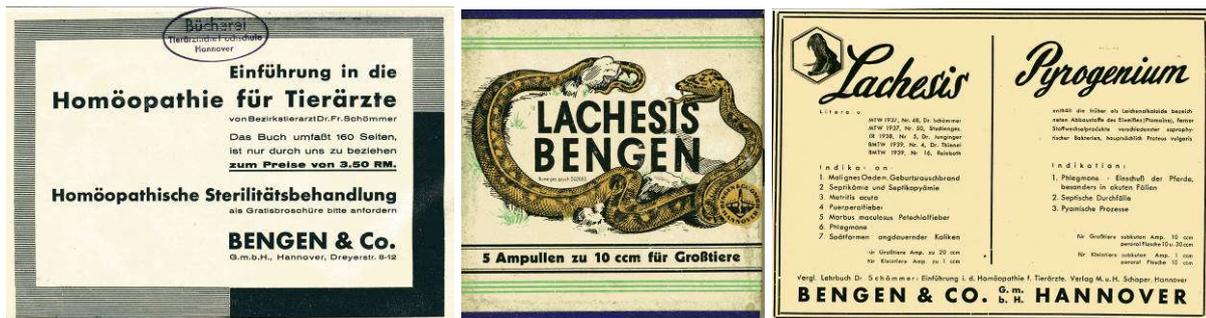


Abb. 1: Werbung für die „Einführung in die Homöopathie für Tierärzte“ von Bezirkstierarzt Franz Schömmmer aus Naila (MTW 87 (52/53) 1936, IV).

Abb. 2 & 3: „Lachesis Bengen“, ein Verkaufsschlager Ende der 1930er Jahre (Vet’hist. Museum, TiHo Hannover).

Frauenstudium an der Tierärztlichen Hochschule Hannover 1933-1945

Bettina Birkhan¹ & Johann Schäffer

*Dr. Bettina Birkhan, Weinbergstraße 7, OT Bad Münster, D - 55583 Bad Kreuznach,
J.Birkhan@gmx.de*

*Univ.-Prof. Dr. Dr. Johann Schäffer, Tierärztliche Hochschule Hannover, Fachgebiet Geschichte,
Museum und Archiv, Bischofsholer Damm 15 (Haus 120), 30173 Hannover,
johann.schaeffer@tiho-hannover.de, www.vethis.de*

Anfänge des Frauenstudiums

Am 18. August 1908 erging in Preußen der Beschluss, der Frauen zum Studium zuließ. Doch bereits 1933 wurde die Zulassung für Frauen zum Studium wieder begrenzt. Im Jahr 1935 kam es in Hannover zur Gründung der Herresveterinärakademie. Fortan wurde an der TiHo Hannover der gesamte Nachwuchs an Veterinäroffizieren ausgebildet. Daher war kein Platz mehr für Frauen, für die die Universität ein „Zeitvertreib und Heiratsmarkt sei“.

Grundsätzliche Bedenken bzgl. der Förderung von Studentinnen

1938 wurde durch den Leiter des Wirtschafts- und Sozialamts ein Antrag auf Beihilfegelder für eine in Not geratene Studentin gestellt. Ihm war bekannt, dass der Rektor der TiHo Hannover, Prof. Dr. Hans Butz, grundsätzliche Bedenken gegen eine Förderung hatte:

„[...] Ich weiss auch, dass das Studentenwerk eine Förderung von Studentinnen nichtspezifischer Frauenberufe ablehnt. Diese Einrichtung ist richtig, da gerade an unserer Tierärztlichen Hochschule die wenigen Gelder, die uns zur Verfügung stehen, nur für Studenten bleiben müssen. Wir lehnen eine Förderung ausserdem deshalb ab, weil es die Erfahrung gelehrt hat, dass die Mädels kurz nach dem Staatsexamen meistens heiraten“ (TiHoA 1.4.2.8.).

Einschränkung des Frauenstudiums durch den Senat im Juni 1943

„[...] mit Rücksicht auf die kriegsbedingte Notwendigkeit der Ausbildung von Vet.Offizieren soll das Frauenstudium an der Tierärztlichen Hochschule eingeschränkt werden“ (TiHoA 1.10.3.).

Kein Frauenstudium mehr ab 1944

„Damen sollen zum Studium der Vet. Med. in Hannover im kommenden Semester nicht zugelassen werden. Es soll ihnen Gießen als Studienplatz empfohlen werden“ (TiHoA 1.10.3.).

¹ Bettina Birkhan (2015): 100 Jahre Frauenstudium an der Tierärztlichen Hochschule Hannover. Quellen und Materialien zur Geschichte der Studentinnen, Assistentinnen und Dozentinnen (1910-2010). Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss., DVG-Verlag, Gießen (ISBN 978-3-86345-256-8).

Kriegserlebnisse einer Zeitzeugin aus Hannover

„Für uns alle war es schwer, Unterkunft zu finden. Hannover wurde im Krieg schwer beschädigt. Wo ich wohnte, gab es kein Badezimmer, fließendes Wasser nur in der Küche und das Klo war in der Besenkammer. Bücher waren auch schwer zu bekommen, einige waren in der Bibliothek angekettet!!! Und manchmal waren Seiten herausgerissen. Ich denke, die Schwierigkeiten waren nicht, weil wir Mädchen waren, sondern weil die Zeit so schwer war. Und wir alle hatten Kriegserlebnisse“ (TiHoA, Liste der Zeitzeuginnen, Nr. 14).

Tab. 7: Studentinnen mit Studienbeginn während des Dritten Reiches an der TiHo Hannover und erfolgreichem Studienabschluss.¹⁷⁸

| Nr. | Nachname | Vorname | Immatrikuliert | Studium beendet | Promotion |
|-----|--------------|------------|----------------|-----------------|-----------|
| 1 | Altrogge | Elisabeth | 20.10.1936 | 26.06.1941 | ja |
| 2 | Overbeck | Elfriede | 24.03.1937 | 05.04.1941 | nein |
| 3 | Stender | Margarete | 19.04.1937 | 21.12.1938 | ja |
| 4 | Hoffmann | Liselotta | 07.04.1938 | 01.03.1943 | nein |
| 5 | Säuberlich | Gisela | 25.10.1938 | 1942 | ja |
| 6 | Willert | Ingeborg | 22.04.1940 | 03.08.1944 | ja |
| 7 | Schücking | Sibylle | 24.04.1940 | 13.08.1941 | nein |
| 8 | Linnemann | Josepha | 19.09.1940 | 18.10.1944 | nein |
| 9 | Ruge | Karin | 02.01.1942 | 28.11.1947 | ja |
| 10 | Witzigmann | Liselotte | 28.05.1942 | 27.09.1947 | ja |
| 11 | Gildemeister | Elinor | 28.05.1942 | 06.02.1947 | ja |
| 12 | Uhde | Gisela | 01.12.1942 | 04.10.1947 | ja |
| 13 | Hansen | Ilse | 26.05.1943 | 28.07.1948 | ja |
| 14 | Mühe | Gertraud | 26.05.1943 | 20.06.1951 | nein |
| 15 | Fischer | Karin | 27.05.1943 | 28.07.1948 | ja |
| 16 | Lempelius | Elke-Maren | 27.05.1943 | 28.07.1948 | ja |
| 17 | Lüderitz | Eleonore | 28.05.1943 | 30.03.1949 | ja |
| 18 | Jung | Hannelore | 28.05.1943 | 11.08.1948 | ja |

Studentinnen mit Studienbeginn während des Dritten Reiches mit erfolgreichem Studienabschluss (aus Birkhan 2015, Tab. 7).



Studenten und Studentinnen des 2. Semesters im Herbst 1945 vor dem Anatomischen Institut der TiHo Hannover (aus Birkhan 2015, Abb. 8).

Das Selbstbild der Tierärztlichen Hochschule Hannover in Rektoratsreden von 1945 bis 1950

Lena Brückner & Johann Schäffer

(Vorbericht)¹

Lena Brückner, Willy-Brandt-Ring 16, D - 31157 Sarstedt, lana.brueckner@htp-tel.de
Univ.-Prof. Dr. Dr. Johann Schäffer, Tierärztliche Hochschule Hannover, Fachgebiet Geschichte,
Museum und Archiv, Bischofsholer Damm 15 (Haus 120), 30173 Hannover,
johann.schaeffer@tiho-hannover.de, www.vethis.de

Einführung

In der Zeit zwischen 1913 und 2002 hatten insgesamt 39 Hochschullehrer das Amt des Rektors inne. Im ersten Teil dieses zweibändigen Forschungsprojekts analysierte Sarah Hinrichsen (2016)² die Reden der ersten 13 Amtsinhaber im Zeitraum von 1912 bis 1945. Dieser zweite Band umfasst nun die weiteren 57 Jahre zwischen 1945 und 2002 mit 26 weiteren Amtsperioden, wobei in vorliegendem Beitrag nur die unmittelbare Nachkriegszeit thematisiert werden soll. Durch die Analyse der von den Rektoren der Tierärztlichen Hochschule Hannover zu offiziellen Anlässen gehaltenen Reden wird versucht, ein wissenschaftshistorisch fundiertes Bild der Selbstreflexion der Hochschule im Kontext der jeweiligen hochschulpolitischen und zeitgeschichtlichen Situation zu entwerfen. Dabei richtet sich ein besonderes Augenmerk auf die Rolle und Bedeutung der Rektoren für die innere Entwicklung der Hochschule und deren Auswirkung in der Öffentlichkeit.



Abb. 1: Programmatischer Beschluss des Senats zum Erhalt der Hochschule vom 5. Mai 1945 (TiHoA 1.11.3.2.):

„1.) Wir sind entschlossen und bestimmen, daß die Tierärztliche Hochschule Hannover über alle zeitlichen Schwierigkeiten hinweg von denjenigen, die dazu berechtigt bleiben, aufrecht erhalten wird.

2.) Wir verpflichten uns alle, nach besten Kräften uns jederzeit für das Wohl unserer Alma mater einzusetzen.

Hannover den 5. Mai 1945“.

Unterschriften. (Schäffer 2003, 11)

Abb. 2 & 3: Wichtigstes Ziel der Jahre 1945 bis 1950 war der Wiederaufbau der zu ca. 70 % zerstörten Hochschule. Links: Das zerstörte und später abgerissene Hauptgebäude am Misburger Damm, heute Hans-Böckler-Allee. Rechts: Das Institut für Tierzucht und Vererbungsforschung im Wiederaufbau, um 1950 (TiHoA 1.38.4.2.) (aus Schäffer 2003, Abb. 22 & 23).

¹ Lena Brückner (in Vorber.): Das Selbstbild der Tierärztlichen Hochschule Hannover in Rektoratsreden von 1912 bis 2002. Teil II: Nachkriegszeit bis zur Einführung der Präsidialverfassung (1945-2002). Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

² Sarah Hinrichsen: Das Selbstbild der Tierärztlichen Hochschule Hannover in Rektoratsreden von 1912 bis 2002. Teil I: Wilhelminische Ära bis Ende der NS-Diktatur (1912-1945). Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss., DVG-Verlag, Gießen (ISBN 978-3-86345-354-1).

Die Tierärztliche Hochschule Hannover in den ersten Nachkriegsjahren

Die Tierärztliche Hochschule lag am Ende des 2. Weltkriegs zum großen Teil in Trümmern, weshalb die Institute und Kliniken ihre Arbeit nur zu sehr erschwerten Bedingungen verrichten konnten. Rektor Trautmann bekam außerdem nicht genügend Baumaterialien und Rohstoffe zugewiesen, sodass außer der Durchführung provisorischer Reparaturarbeiten an einen Wiederaufbau zerstörter Instituts- und Klinikgebäude zunächst noch nicht zu denken war. Auch persönliche Probleme machten dem Rektor das Leben schwer. So hatten viele Hochschulangehörige unter Hunger, Unterernährung und Erkrankungen zu leiden. Wohnungsnot, unzureichende Heizmöglichkeiten und kalte Winter prägten den Alltag. Des Weiteren wurden bis 1946 sieben der elf im Frühjahr 1945 im Amt befindlichen Lehrstuhlinhaber im Zuge der Entnazifizierung entlassen, sodass es an Lehrern fehlte.



Abb. 4-6: Die ersten drei Nachkriegsrektoren der Tierärztlichen Hochschule Hannover: Alfred Trautmann (1945-1948), Edmund Hupka (1948-1950) und Paul Henkels (1950-1952).

Auszüge aus Reden der drei ersten Nachkriegsrektoren

„Packen Sie, [...] mit anständiger Gesinnung die Aufgabe einer neuen geistigen Erziehung mit aller Entschlossenheit an, erkennen Sie die Werbekraft einer wirklichen sozialen Ordnung und zeigen Sie sich als echte Vertreter der Ideen des Rechts und der Humanität, die keine Lust haben, in Zukunft auf dem Altar der Gewalt die besten Kräfte zu opfern.“ (**Alfred Trautmann, 1947**)

„Nach der Währungsreform waren wohl reichlich Baumittel vorhanden, dafür aber die Zuweisung von Baugeldern so gering, dass grössere dringende Bauvorhaben nicht zur Ausführung kamen. [...] Wenn dem Wiederaufbau unserer Hochschule [...] keine stärkere Förderung zuteil wird, wird unsere tierärztliche Forschung und Wissenschaft mit dem Ausland nicht Schritt halten können.“ (**Edmund Hupka, 1950**)

„Das akademische Denken [stellt] die objektive Betrachtung aller Dinge und das Nach-Wahrheit-Suchen an sich [dar]. Äußere Niederlagen und innerer Niedergang [haben] die Menschen mit diesen Gralsgütern jeden Menschenadels und jeder Menschenwürde in Konflikt gebracht. Da unsere Universitäten und Hochschulen die Keimzellen dieser geistigen und ethischen Güter [sind], so [ist] es selbstverständlich, daß ihre Jünger, unsere jungen Akademiker, am stärksten in diesen Konflikt hineingezogen werden.“ (**Paul Henkels, 1950**)

Poster: Freie Themen / Freely chosen topics

„Nimm den Saft von rothem Kohlkraut und lege es dem Hunde auff die Wunden“ – Die medizinische Versorgung von Jagdhunden (16. - 19. Jh.)

Stephanie Eggert & Johann Schäffer
(Vorbericht)¹

Stephanie Eggert, Vogelsangweg 22, D - 76275 Ettlingen, stephanie-eggert@web.de
Univ.-Prof. Dr. Dr. Johann Schäffer, Tierärztliche Hochschule Hannover, Fachgebiet Geschichte,
Museum und Archiv, Bischofsholer Damm 15 (Haus 120), 30173 Hannover,
johann.schaeffer@tiho-hannover.de, www.vethis.de

Die Stellung des Jagdhundes

Das Jagdrecht und damit auch die Haltung von Jagdhunden waren ab dem verlorenen Bauernkrieg (1525) bis zur Märzrevolution (1848) allein dem Adel vorbehalten. Dem Jagdhund kam daher neben Falke und Pferd ein bedeutsamer Platz zu. Man hielt die Hunde meist in großer Anzahl und bediente sich unterschiedlicher Rassen für die verschiedenen Arten der Jagdausübung. Die Haltung fand vorwiegend in Zwingeranlagen statt und man beschäftigte Hundeknechte, die mit der Aufsicht der Meute, ihrer Pflege und Erziehung betraut waren. Zusätzlich zur belastenden Jägeratzung, die die Bauern zur Versorgung der Jagdgesellschaft zwang, kam die damals geltende Hundelege, die Pflicht, herrschaftliche Hundemeuten zu unterhalten. In Krankheitsfällen lag die Behandlung der Jagdhunde bis ins 18. Jahrhundert in den Händen der Jäger und Hundeknechte.

Verletzungen und Krankheiten

In Abhängigkeit von Rasse und Einsatzgebiet mussten unterschiedliche Verletzungen und Krankheiten behandelt werden. Besonders bei der Jagd auf Schwarzwild und Rotwildhirsche konnte es zu lebensgefährlichen Verletzungen wie Bauchbrüchen mit Darmvorfall kommen, die direkt vor Ort vom Jäger selbst fachgerecht versorgt werden mussten. Weiterhin traten Stich- und Bisswunden, Knochenbrüche oder Vergiftungen durch Bisse giftiger Tiere wie der Viper auf. Die Tollwut war die am meisten gefürchtete Krankheit, aber auch die Staupe, Räude und Parasiten waren ein Problem. Die Anstrengungen der Jagd führten oft zu Erkrankungen der Leber, des Atemtraktes, des Bewegungs- oder Harnapparates. Laufhunde litten besonders unter wundgelaufenen Pfoten. Bei Hunden, die zur Wasserarbeit eingesetzt wurden, traten vermehrt Erkrankungen der Ohren auf.

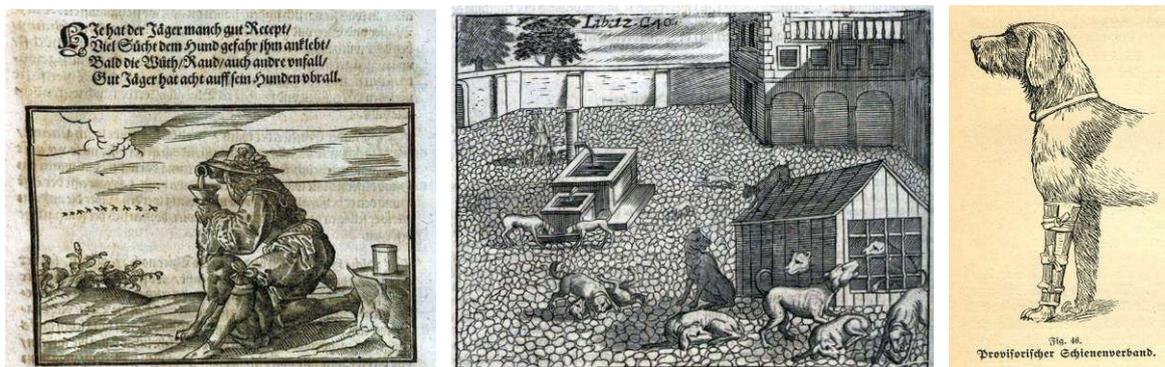


Abb. 1: Arzneieingabe mittels Trichter (aus Jakob von Fouilloux, New Jägerbuch, 1590).

Abb. 2: Jagdhunde im Freilauf eines Zwingers (aus Wolf Helmhard von Hohberg, Georgica curiosa, 1682).

Abb. 3: Provisorischer Schienverband (aus Elise Voigt, Fürs Forsthaus, 1906).

¹ Stephanie Eggert (Promotion Dez. 2017): „Nimm den Saft von rothem Kohlkraut und lege es dem Hunde auff die Wunden“ - Die medizinische Versorgung von Jagdhunden (16. bis 19. Jh.). Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Vorbeugung und Behandlung

Zur Krankheitsprophylaxe bemühte man sich um fachgerechte Haltung und Fütterung, ebenso wurden Maßnahmen wie das Kupieren der Rute, die Gabe selbst hergestellter Antiparasitika oder Aderlässe empfohlen. Wunden wurden genäht, gebrochene Gliedmaßen geschient oder amputiert und mit selbst gefertigten Salben weiterbehandelt. Bei Infektions- oder Entzündungskrankheiten verabreichte man selbst hergestellte Pillen und Tinkturen aus Quecksilber, diversen Kräutern, Ölen aus Baumharz oder Samen, dem Saft von Obst und Gemüse, Ruß und Asche, Eiern, Salz sowie Säuren und Alkohol. Auch Bäder und Inhalationen fanden Anwendung. Der therapeutische Aderlass an Hals, Rute, Ohren, Gliedmaßen oder im Fang war Bestandteil vieler Behandlungen.

Von „Weinstein“ und „Beinfraß“ - Zahnheilkunde beim Hund ab Mitte des 19. Jahrhunderts

Alexander Hendricks & Johann Schäffer

(Vorbericht)¹

Alexander Hendricks, Anrather Straße 14, D - 47807 Krefeld, alexhendricks@gmx.de
Univ.-Prof. Dr. Dr. Johann Schäffer, Tierärztliche Hochschule Hannover, Fachgebiet Geschichte,
Museum und Archiv, Bischofsholer Damm 15 (Haus 120), 30173 Hannover,
johann.schaeffer@tiho-hannover.de, www.vethis.de

Veränderung der Mensch-Tier-Beziehung

Die klinisch relevante und praktizierte Tierzahnheilkunde konzentriert sich heute vor allem auf Pferde, Hunde, Katzen und Heimtiere. Seit den 1970er Jahren erfuhren Hunde durch die gesellschaftliche Veränderung der Mensch-Tier-Beziehung eine gesteigerte Wertschätzung. Dies hatte zur Folge, dass sich Ende des 20. Jahrhunderts die Zahnheilkunde beim Hund durch die zunehmende Nachfrage der Tierbesitzer und die damit erforderlich gewordene Entwicklung selbständiger Technologien und Instrumente als eigenständiger Zweig der Veterinärchirurgie von der Humanmedizin loslöste. Es gibt an den tierärztlichen Ausbildungsstätten Deutschlands jedoch bis heute keine eigenständigen Fachprofessuren für Tierzahnheilkunde. Die Fort- und Weiterbildung liegt fast ausschließlich in der Hand von spezialisierten Praktikern.

Zahnextraktion und Parodontopathien

Erste Berichte über die Zahnextraktion beim Hund sind gegen Mitte des 19. Jahrhunderts in Lehrbüchern der Veterinärmedizin zu finden. Über viele Jahrzehnte hinweg ist eine starke Orientierung an der humanen Zahnmedizin zu beobachten (Abb. 1 & 2). Erst Ende des 20. Jahrhundert wurden neue, eigenständige Methoden und Technologien der Zahnextraktion für den Hund erprobt, die sich im Laufe der Zeit dann bewährt haben, wie z. B. die Extraktion des Caninus (Abb. 3).

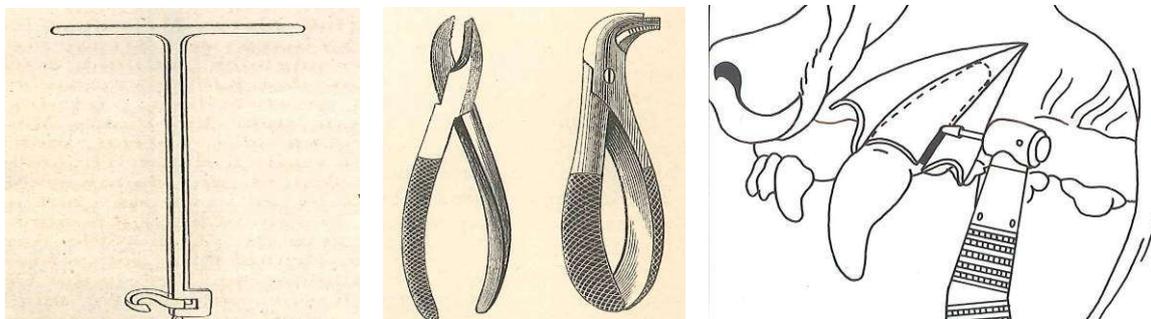


Abb. 1: Der „englische Schlüssel“ von Garengéot als Instrument zur Zahnextraktion (Hering 1866).

Abb. 2: Gerade und gebogene Zahnzange für Hunde (Möller 1891).

Abb. 3: Schnittführung des Stahlbohrers bei der operativen Entfernung des Caninus nach vorheriger Freilegung des Alveolarknochens (Bieniek & Bieniek 1993).

¹ Alexander Hendricks (Promotion Dez. 2017): Geschichte und Entwicklung der Zahnheilkunde beim Hund. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Anders verhält es sich mit der Entwicklung der Erkenntnisse über Paraodontopathien (Zahnstein (= Weinstein, Abb. 4), Gingivitis, Parodontitis) und andere Erkrankungen (z. B. Karies, auch als Beinfraß bekannt), die von Anbeginn eigenständig erfolgte und für die Zeit bis Mitte des 20. Jahrhunderts auf der Basis ausschließlich für die Tiermedizin verfasster Lehrbücher erschlossen werden konnte.

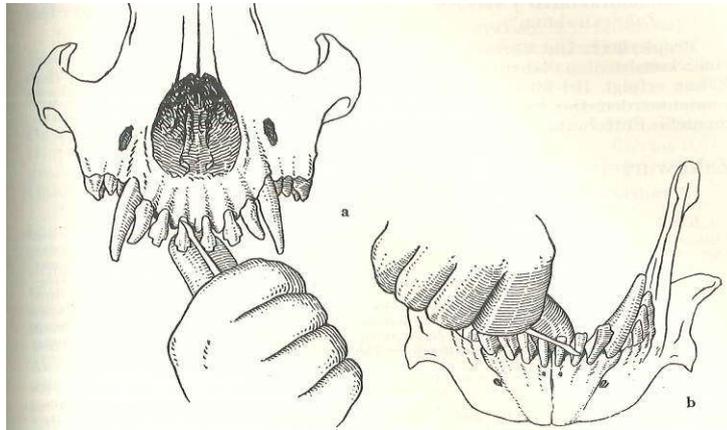


Abb. 4: Handhabung der Instrumente zur Zahnsteinentfernung im Ober- (a) und Unterkiefer (b) (Bodingbauer 1949).

Konservierende Zahnheilkunde und Prothetik

Obwohl Ende des 19. Jahrhunderts Methoden der konservierenden Zahnheilkunde beim Hund beschrieben worden sind, stellte dieser Therapiebereich nur eine Ausnahme dar. Eine kontinuierliche Entwicklung begann erst Mitte des 20. Jahrhunderts. Auch hier ist anfangs eine starke Orientierung an der Humanmedizin zu erkennen. In den Folgejahren wurden aber ebenfalls eigenständige Techniken entwickelt, beispielsweise die Anlage eines Hilfsloches für die endodontische Behandlung des gekrümmten Caninus (Abb. 5).

Die prothetische Versorgung des Hundegebisses wird seit dem letzten Drittel des 20. Jahrhunderts beschrieben. Die Kenntnisse über dieses Themengebiet entstammen seit Beginn der Aufzeichnungen vollständig der Humanmedizin. In den letzten Jahren ist aber die Entstehung einer eigenständigen Entwicklung entsprechend den besonderen Ansprüchen der Belastung des Hundegebisses zu beobachten (z. B. Zahnkronen aus Metall, Abb. 6).

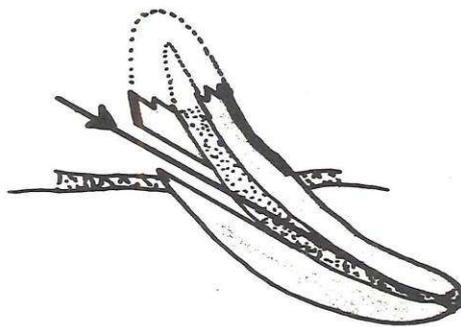


Abb. 5: Skizze des Hilfsloches nach Bodingbauer (1949) als Zugangspunkt zur Zahnpulpa des Hundecaninus.

Abb. 6: Metallkrone eines Caninus im Unterkiefer beim Hund (Bieniek & Bieniek 1993).

Vieharzneikunde um 1700 – Erschließung der Sammelhandschrift “Mss.med.38“ der Universitätsbibliothek Rostock

Regina Beier & Johann Schäffer
(Vorbericht)¹

Regina Beier, Lindenstraße 4, D - 17235 Neustrelitz, reginabeier87@gmail.com
Univ.-Prof. Dr. Dr. Johann Schäffer, Tierärztliche Hochschule Hannover, Fachgebiet Geschichte,
Museum und Archiv, Bischofsholer Damm 15 (Haus 120), 30173 Hannover,
johann.schaeffer@tiho-hannover.de, www.vethis.de

Einführung

Während der Blütezeit des mittelbyzantinischen Reiches im 9. und 10. Jh. entstanden zwei Kompilationen von größter agrar- und veterinärhistorischer Bedeutung. Zum einen eine landwirtschaftliche Textsammlung, die **Geoponika**, und zum anderen eine pferdeheilkundliche, die **Hippiatrika**. In der späteren “Hausväterliteratur” (17./18. Jh.) wurden landwirtschaftliche und tierheilkundliche Inhalte vereinigt. In dieses Genre gehört auch die anonyme Sammelhandschrift aus Rostock mit der Signatur “Mss.med.38”.

Das dreiteilige Manuskript besteht aus einem Tierarzneikundeteil, einem kuriosen Kunstbüchlein sowie einem Koch- und Arzneibuch für Menschen. Im Fokus der Erschließung steht der tierheilkundliche Teil und im Speziellen die **Vieharzneikunde**. Diese Vieharzneikunde ist als ein kurzgefasstes Therapiehandbuch für Krankheiten der Rinder, Schafe, Ziegen und Schweine sowie des Geflügels und der Fische und Hunde angelegt (Abb. 1).

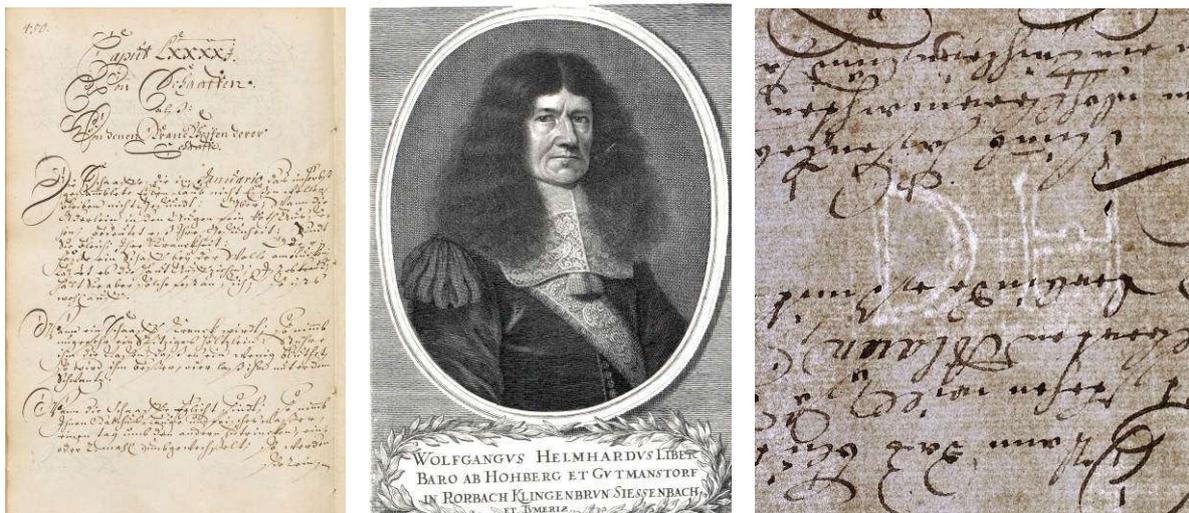


Abb. 1: Typische Seite des Sammelmanuskripts „Vieharzneikunde“, um 1700.

Abb. 2: Wolf Helmhard von Hohberg (1612 - 1688), einer der bedeutendsten Vertreter der Hausväterliteratur.

Abb. 3: Die Initialen „DH“ als Wasserzeichen in den „Mss.med.38.“, S. 373, 374.

Ergebnisse

Die Transkription des anonymen Sammelmanuskripts ergab, dass es sich um ein Exzerpt der von Wolf Helmhard von Hohberg (Abb. 2) verfassten und 1682 erstmals verlegten **Georgica Curiosa** handelt. Hohberg gilt als einer der bedeutendsten Vertreter der Hausväterliteratur, was sich auch in der hohen Auflagenzahl seines Werkes widerspiegelt. Welche hohbergsche Auflage als Vorlage für die Anfertigung des Rostocker Manuskripts gedient hat, konnte nicht abschließend geklärt, sondern nur eingegrenzt werden. Ein Textbeleg schließt die Verwendung der 1. Auflage (1682) aus. Die Analyse der Wasserzeichen ergab, dass das einfache, unverzierte Papier von David Hertel hergestellt worden ist (Abb. 3), der von 1700 bis 1745 Besitzer der Papiermühle Auerbach/Göltzsch im sächsischen Vogtlandkreis war. Die Untersuchung der angeführten Jahreszahlen im Manuskript ergab eine

¹ Regina Beier (in Vorber.): Vieharzneikunde um 1700. Erschließung der Sammelhandschrift „Mss.med.38“ der Universitätsbibliothek Rostock. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Unstimmigkeit der Jahre 1681 und 1701. Die Diskrepanz beider Jahreszahlen lässt vermuten, dass der anonyme Schreiber sein Werk aktueller erscheinen lassen wollte und 1701 das vermutliche Entstehungsjahr ist. Der Verfasser bleibt anonym.

Der anonyme Verfasser stellte ein kompaktes Vademecum zusammen, das die Erkennung und Behandlung der wichtigsten Erkrankungen und Seuchen des Viehs beinhaltet. Am häufigsten finden sich Rezepte gegen parasitäre, infektiöse und allgemeine Erkrankungen sowie Atemwegserkrankungen. Das Prophylaxe- und Therapiespektrum war aufgrund der Humoraltheorie und fehlender Kausalzusammenhänge erwartungsgemäß begrenzt. Die unspezifischen Maßnahmen reichen von Empfehlungen zur Tierhaltung und Pflege bis zum Aderlass. Ergänzt werden diese Maßnahmen durch Rezepte zur Herstellung von Arzneien, die in Form von Salben, Eingüssen oder Pulvern dem Kenntnisstand der Zeit entsprechend angewendet wurden. Es prägten aber auch Aberglaube und Magie die Behandlung. So sollte zur Bekämpfung der "Seuche" der Schafe beispielsweise ein Storchenmagen zerkleinert und eingegeben werden, und um ein "verzaubertes" Rind zu heilen, sollte es lebendig ausgehauen, das Herz entfernt und dieses anschließend in den Rauch gehängt werden.

Buildings of Veterinary Schools in the Ottoman State

Berfin Melikoğlu Gölcü

*Assoc. Prof. Berfin Melikoğlu Gölcü, Ondokuz Mayıs University, Faculty of Veterinary Faculty,
Department of Veterinary History & Deontology, TR - 55139 Kurupelit / Samsun, Turkey
berfinmelik@gmail.com*

In the Ottoman State, veterinary education began with the tutorship of the Prussian veterinarian Godlewsky in 1842 in İstanbul. As the number of graduates of this higher education institution in İstanbul failed to meet the needs of the State, the school was restructured in 1849 under the Military Academy. In the following years, the military veterinary classes attended education and training, alternately, at the premises of the Military Academy and the Military Medical School. The reform movements of the second constitutional period, which started in the Ottoman State in 1908, also reflected on higher education. The military veterinary classes were departed from the Medical School that later became a faculty, earning these classes an autonomous structure and a detached building. On the other hand, in order to ensure the provision of veterinary services to the common people performing animal breeding and animal production, the first civil veterinary school was established in 1889 in İstanbul. Due to the budgetary and space assignment difficulties encountered during the establishment process of the Civil Veterinary School, it was decided that education and training activities would be conducted at the premises of the Civil Medical School during the first two years, and at the premises of the Halkalı Agriculture School during the last two years. However, the transport and other practical inconveniences caused by education being given at two different locations resulted in the civil veterinary classes being united under the same roof. While archive documents point out to plans and projects having been prepared for the construction of a new building for the civil veterinary school, this attempt did not succeed, and education and training activities were continued at several other buildings rented in İstanbul. The buildings, which were changed in view of both the prevailing conditions and the requirements of the military and civil veterinary schools, not only created physical changes but also directly influenced the quality of the veterinary education given. This study will provide information on the premises at which veterinary education was given in the Ottoman State, and the development that veterinary education underwent at these premises.

Ottoman Veterinary Students in European Schools and Institutes

Berfin Melikođlu Gölçü

*Assoc. Prof. Berfin Melikođlu Gölçü, Ondokuz Mayıs University, Faculty of Veterinary Faculty,
Department of Veterinary History & Deontology, TR - 55139 Kurupelit / Samsun, Turkey
berfinmelik@gmail.com*

The modernisation movement, which was initiated in the eighteenth century to reform the education system of the Ottoman State, evolved into a state policy in the course of time. The main arrangements foreseen to realize this reform, by taking the European system as an example, were to benefit from the tutorship of European experts at the newly founded schools and to modernise the existing schools. In the following years, Ottoman students were started to be sent to Europe with a view to ensure the training of the staff to be employed by the State. These students, who were selected indiscriminately without considering their language, religion or ethnicity, were generally required to attend competitive examinations, and the rules by which they were sent abroad for training were laid down in ordinances. Veterinary students were also included among these students, who visited European countries for military, professional, scientific and technical training. The investigation of Ottoman archives has shown that veterinary students were sent to France and Germany in the late eighteenth century and early twentieth century. After completing their veterinary education, these students were given the opportunity to receive specialisation training in scientific fields other than veterinary medicine. This practice evolved into a civil service-like implementation, and the students, who were sent abroad, were put on salary in view of their positions. In the event of the discontinuation of a student due to a health problem, death or failure etc., the student was replaced by another. Those, who successfully completed their education, were either appointed as teaching staff at the veterinary schools or employed at various public institutions, upon their return to İstanbul. Many of these students made significant contributions to veterinary education as well as to occupational organisation in the veterinary field, and pioneered several areas. This study aims at both providing information on veterinary students sent by the Ottoman State to Europe for training and making an assessment of the implications of this practice, which eventually became a state policy, for the development of the veterinary profession in Turkey.

Veterinärmedizin und Nationalsozialismus

Veterinary Medicine and National Socialism

Auswahlbibliographie

Selected Bibliography

Johann Schäffer & Jörg Swoboda

Univ.-Prof. Dr. Dr. Johann Schäffer, Dipl.-Bibliothekar Jörg Swoboda,
Tierärztliche Hochschule Hannover, Fachgebiet Geschichte, Museum und Archiv,
Bischofsholer Damm 15 (Haus 120), D-30173 Hannover,
johann.schaeffer@tiho-hannover.de, joerg.swoboda@tiho-hannover.de

Apropos

Diese Bibliographie versucht, den in der Tiermedizin publizistisch noch überschaubaren Themenkomplex *Veterinärmedizin und Nationalsozialismus* nach übergeordneten Gesichtspunkten zu erschließen. Dabei werden nicht nur historiographische Arbeiten gelistet, sondern es erschien uns opportun, auch eine Auswahl an wichtiger Primärliteratur aufzunehmen, z. B. zur systematischen Ideologisierung der Tierärzteschaft im Tierschutz oder zu berufs- und standespolitischen Aspekten. Da die Titel unter thematischen Oberbegriffen gelistet sind, war es auch sinnvoll, einzelne Arbeiten in mehrere Rubriken aufzunehmen. Zur Titelergänzung dient die Auswahlbibliographie „*Das öffentliche Veterinärwesen*“¹.

Der Stand der NS-Forschung in der Tiermedizin ist nicht vergleichbar mit dem Forschungsstand in der Medizingeschichte. In diesem Zusammenhang vorbildlich ist die von den Medizinhistorikern Robert Jütte, Wolfgang Eckart, Hans-Walter Schmuhl und Winfried Süss publizierte Dokumentation „*Medizin und Nationalsozialismus: Bilanz und Perspektiven der Forschung*“ (Göttingen, Wallstein Verlag 2011). An diesen Buchtitel hat sich auch unser Tagungsthema 2017 angelehnt.

Ein Problem der vorliegenden Dokumentation stellt die Bandzählung von Zeitschriften dar, wenn diese nicht ab Erscheinungsbeginn eingeführt wurde. Die Überprüfung der „Berliner Münchener tierärztliche Wochenschrift“ bzw. der „Berliner Münchener / Wiener tierärztliche Wochenschrift“ beispielsweise ergab, dass eine selbständige rückwirkende Bandzählung falsch wäre. In solchen Fällen haben wir uns nur für die Angabe der Jahreszahl entschieden.

Basisarbeiten / Basic publications

Brumme M F (1981): Tiermedizin im Nationalsozialismus. Politik und Ideologie einer Berufsgruppe im Dritten Reich. Berlin, FU, Friedrich-Meinecke-Institut, Magisterarbeit.

Mit dieser Magisterarbeit war Martin Fritz Brumme der Pionier in der Erforschung der Tiermedizin in der NS-Zeit. Ab Mitte der 1990er Jahre haben sich dann die Fachgruppe Geschichte der DVG und das Fachgebiet Geschichte der TiHo Hannover konsequent dem Thema gewidmet und zahlreiche Arbeiten veröffentlicht.

Brumme M F (1995): „*Prachtvoll fegt der eiserne Besen durch die deutschen Lande*“. Die Tierärzte und das Jahr 1933, in: Meinel C u. a. (Hgg): *Medizin, Naturwissenschaft, Technik und Nationalsozialismus*, Stuttgart, 173-182.

Brumme M F (1997): „*Mit dem Blutkult der Juden ist endgültig in Deutschland Schluß zu machen*“. Anmerkungen zur Entwicklung der Anti-Schächt-Bewegung. In: Hubenstorf M u. a. (Hgg): *Abhandl. zur Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften* (81). Medizingeschichte und Gesellschaftskritik. Matthiesen Verlag, Husum, 378-397.

¹ **Schäffer J, Rump K** (2012): *Das öffentliche Veterinärwesen – Auswahlbibliographie*. In: Schäffer J (Hg): *Die Entwicklung des öffentlichen Veterinärwesens / The Development of the Public Veterinary Services*. Verlag der DVG Service GmbH, Giessen, 251-273. – Siehe auch www.vethis.de, Fachinformationen, 2012).

- Brumme M F** (1998): Der Weg zu Machtergreifung und Gleichschaltung. Tierärztlicher Beruf im Umbruch? In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. [Bericht der 5. Tagung der DVG-Fachgruppe „Geschichte der Veterinärmedizin“, Hannover, 14.-15. November 1997]. DVG, Gießen, 25-43.
- Dirscherl S** (2012): Tier- und Naturschutz im Nationalsozialismus. Gesetzgebung, Ideologie und Praxis. V & R unipress, Göttingen.
- Eichler J, Schäffer J** (2014): „Mit Schlange und Totenkopf“ – Veterinäre in der SS. In: Schäffer J (Hg): Mensch – Tier – Medizin. Beziehungen und Probleme in Geschichte und Gegenwart [...]. DVG Verlag, Gießen, 293-295.
- Jentzsch R** (1998): Das rituelle Schlachten von Haustieren in Deutschland ab 1933. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Jütte D** (2001): Tierschutz und Nationalsozialismus – eine unheilvolle Verbindung. Gesetzliches Verbot von Experimenten / „Kriegswichtige“ Forschung als Ausnahme / Fließender Übergang zum Menschenversuch. In: FAZ Nr. 289, 12.12.2001, S. N3.
- Jütte D** (2002): Tierschutz und Nationalsozialismus. Die Entstehung und die Auswirkungen des nationalsozialistischen Reichstierschutzgesetzes von 1933. IDB Münster. Ber. Inst. Didaktik Biologie Suppl. 2, 167-184.
- Klan J F** (2009): Der „Deutsche Verein für Sanitätshunde“ und das Sanitätshundewesen in Deutschland (1893-1946). Leipzig, Universität, Veterinärmedizinische Fakultät, Diss.
- König L** (2016): Tierärzte und Tierschutz im Nationalsozialismus. Ideologie – Propaganda – Rezeption. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Loewer J** (1993): Die tierärztlichen Berufsvertretungen im Deutschen Reich während der Weimarer Republik und in den Jahren 1933 bis 1945. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Sax B** (2000): Animals in the Third Reich. Pets, Scapegoats, and the Holocaust. The Continuum International Publishing Group, New York.
- Schäffer J** (Hg 1998): Veterinärmedizin im Dritten Reich. [Bericht der 5. Tagung der DVG-Fachgruppe „Geschichte der Veterinärmedizin“, Hannover, 14.-15. November 1997]. DVG Verlag, Gießen 1998, 306 S., 60 Abb. - [Rezension dazu: SAX B (1999), in: Anthrozoös 12 (2), 127-128].
- Schäffer J, Brumme M F** (1998): „Mit Bauer und Boden, mit Heimat und Volk“ - Tiermedizin unterm Hakenkreuz: Thematisierung und Forschungsstand. In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 13-24.
- Schäffer J, König L** (2015): „Der deutsche Tierschutz – ein Werk des Führers!“ - Zum Umgang mit ideologisch kontaminierten Begriffen der NS-Zeit. In: Deutsches Tierärzteblatt 63 (9), 1244-1256.
- Schimanski M** (1997): Die Tierärztliche Hochschule Hannover im Nationalsozialismus. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
 Michael Schimanskis Arbeit war Ausgangspunkt und Motivation, dass sich auch andere tierärztliche Ausbildungsstätten mit ihrer NS-Vergangenheit auseinanderzusetzen begannen.
- Schimanski M** (2009): „Im Dritten Reich darf es keine Tierquälerei mehr geben“ – Die Entstehung des Reichstierschutzgesetzes von 1933. In: Deutsche Tierärztliche Wochenschrift 116, 138-147.
- Schimanski M** (2010): Die Viehkastrierer und das Reichstierschutzgesetz von 1933. In: Schäffer J (Hg): „Tierheilkundige“ in Geschichte und Gegenwart. DVG, Gießen, 122-137.
- Schimanski M** (2016): „Gleichschaltung“ und Autarkie – Modernisierungstendenzen im Veterinärwesen des Dritten Reiches“. In: Schäffer J (Hg): Stellung und Bedeutung der Tiermedizin in der Gesellschaft. - Stumme Zeugen: Tiermedizin und Museologie [...]. DVG Verlag, Gießen, 103-127.
- Schweizer M** (2002): Die Tierärztliche Hochschule Hannover in der Nachkriegszeit (1945-1963). Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Vogelsang I** (2006): Die Tierzucht in der Zeit der Weimarer Republik und des Nationalsozialismus – eine Dokumentation anhand ausgewählter veterinärmedizinischer Fachperiodika. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Wippermann W** (1998): Der Hund als Propaganda- und Terrorinstrument im Nationalsozialismus. In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 193-206.

Mensch-Tier-Beziehung / Human-animal relationships

Anordnung über das Halten von Haustieren (Jüdisches Nachrichtenblatt vom 15.5.1942). In: Blau B (Bearb. 1954): Das Ausnahmerecht für die Juden in Deutschland 1933-1945. Verlag Allgemeine Wochenzeitung der Juden in Deutschland, Ausgabe 2, Düsseldorf, Nr. 380, 108.

„Die Verordnung wurde von Victor Klemperer in seinem Tagebuch kommentiert: ‘Das ist das Todesurteil für Muschel [den Kater des Ehepaars Klemperer]’, mit dem sie mehr als elf Jahre zusammen gelebt hatten: ‘Welch eine niedrige und abgefeimte Grausamkeit gegen die paar Juden’. Die Klemperers wussten, dass sie nicht mehr über ihre Katze würden verfügen können, wenn sie erst einmal den Befehl zu ihrer Ablieferung erhalten hätten. Trotz des Risikos entschieden sie sich, ihre Katze einschläfern zu lassen, um sie damit vor einem anonymen Tod zu bewahren. Denn die Haustiere wurden konfisziert und dann (vermutlich alle) getötet“ (aus: Möhring, „Herrentiere“ und „Untermenschen“ (2011), 241).

Eipper P (1938): Das Haustierbuch. Vom Wesen, der Schönheit und dem Nutzen unserer Tier-Kameraden. Deutsche Buch-Gemeinschaft, Berlin.

Jobst P (2004): Das [Tier]-Konstrukt – und die Geburt des Rassismus. Zur kulturellen Gegenwart eines vernichtenden Arguments. Unrast Verlag, Edition DISS 2, Münster.

Möhring M (2007): „Hygienische Helfer“. Katzen und Katzenschutz im nationalsozialistischen Deutschland. In: Wischermann C (Hg): Von Katzen und Menschen. Sozialgeschichte auf leisen Sohlen, UVK-Verlags-Gesellschaft, Konstanz, 173-182.

Möhring M (2011): „Herrentiere“ und „Untermenschen“. Zu den Transformationen des Mensch-Tier-Verhältnisses im nationalsozialistischen Deutschland. In: Historische Anthropologie 19 (2), 229-244.

Roscher M (2016): Das nationalsozialistische Tier: Projektionen von Rasse und Reinheit im Dritten Reich. In: TIERethik. Themenschwerpunkt „Menschen, Tiere, Projektionen“ 2 (13), 30-48.

Roscher M, Wöbse, A-K (2011): Zootiere während des Zweiten Weltkrieges. London und Berlin 1939-1945. In: WerkstattGeschichte 56, 46-62.

Sauer H (1983): Über die Geschichte der Mensch-Tier-Beziehung und die historische Entwicklung des Tier-schutzes in Deutschland. Gießen, Justus-Liebig-Universität, Fachbereich Veterinärmedizin, Diss.

Strohmeier C, Zedtwitz F G (1943): Kamerad Tier. Ein Buch von treuen Kameraden und der Liebe zu Tieren. Safari-Verlag, Berlin.

Personen, Institutionen / Persons, institutions

Albrecht S (2006): Prof. Dr. Hans Jöchle (1892-1968) – Ein Leben für den Hufbeschlag. Quellen und Materialien zur Geschichte der Tierärztlichen Fakultät der Universität München. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Brückner L (in Vorber.): Das Selbstbild der Tierärztlichen Hochschule Hannover in Rektoratsreden von 1912 bis 2002. Teil II: Vom Ende des Zweiten Weltkriegs bis zur Einführung der Präsidialverfassung (1945-2002). Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Fastner R (2010): „Reichtierärztführer“ Dr. Friedrich Weber – Freikorpskämpfer, „Blutordensträger“, Karrierist. In Krauss M: Rechte Karrieren in München. Von der Weimarer Zeit bis in die Nachkriegsjahre. Volk Verlag, München, 115-132.

Gautschi A (1997): Die Wirkung Hermann Görings auf das deutsche Jagdwesen im Dritten Reich. Göttingen, Georg-August-Universität, Fakultät für Forstwissenschaften, Diss.

Goertler V (1942): Dr. Friedrich Weber, Reichstierärztführer und Leiter des Veterinärwesens, 50 Jahre alt. In: Berliner Münchener tierärztliche Wochenschrift 1942, 34-35.

Hinrichsen S, Schäffer J (2016): Das Selbstbild der Tierärztlichen Hochschule Hannover in Rektoratsreden von 1912 bis 2002. Teil I: Wilhelminische Ära bis Ende der NS-Diktatur (1912-1945) (Vorbericht). In Schäffer J (Hg): Stellung und Bedeutung der Tiermedizin in der Gesellschaft. - Stumme Zeugen: Tiermedizin und Museologie [...]. DVG Verlag, Gießen, 189-190.

Hinrichsen S (2016): Das Selbstbild der Tierärztlichen Hochschule Hannover in Rektoratsreden von 1912 bis 2002. Teil I: Wilhelminische Ära bis Ende der NS-Diktatur (1912-1945). Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Insenhöfer S (2008): Dr. Friedrich Weber – Reichstierärztführer von 1934 bis 1945. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss., Monsenstein u Vannerdat, Münster.

Joost, H-G (2012): Carl Arthur Scheunerts Ernährungsversuche am Menschen 1938 - 1943: Grenz-überschreitungen eines Wissenschaftlers im Nationalsozialismus. In: Medizinhistorisches Journal 47 (4), 296-334.

Kunkemöller I (2001): Prof. Dr. med. vet. Erwin Becker (1898-1978) - Leben und Werk. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Kamaradschaft Freikorps und Bund Oberland (Hg 1999): Für das stolze Edelweiß. Bild- und Textband zur Geschichte von Freikorps Oberland und Bund Oberland, zusammengestellt und bearbeitet von Schuster P. Brienna Verlag, Aschau i. Ch.

Kuron H J (1960): Freikorps und Bund Oberland. Erlangen, Friedrich-Alexander-Universität, Philosophische Fakultät, Diss.

Leese A S (1938): My Irrelevant Defence being Meditations Inside Gaol and Out on Jewish Ritual Murder. The I. F. L. Printing & Publishing Co., London.

Leese A S (c. 1951): Out of Step: Events in the two lives of an Anti-Jewish Camel Doctor (Extract: Ch. XI, XII, XIII). Full version see <http://www.jrbooksonline.com/HTML-docs/OUT%20OF%20STEP.htm> or see all Leese works at <http://www.jrbooksonline.com/leese.htm>.

Arnold Spencer Leese, M.R.C.V.S. (1878–1956), was a British fascist politician and veterinarian. Leese was initially prominent for his veterinary work and was noted for his study of camels. Known for his virulent Anti-Semitism, Leese led his own fascist movement and was a prolific author and publisher of polemics both before and after the Second World War. [https://en.wikipedia.org/wiki/Arnold_Leese]

Dazu **Watkins P** (2016): Trials of a Camel Doctor: the Conflicting Careers of Arnold Leese MRCVS (1878-1956). In: Veterinary History 18 (3), 290ff.

- Linzer U** (1996): Leben und Lebenswerk von Prof. Dr. Wilhelm Hinz (1887-1959). In: Schäffer J (Hg): Aktuelle fachhistorische Forschung. Beruf und Geschichte. DVG Verlag, Gießen, 124-129.
- Minden F von** (2013): Richard Götze (1890-1955) – Leben und Werk. Quellen und Materialien zur Geschichte der Tierärztlichen Hochschule Hannover. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Minden F von** (2014): „Seine Arbeit war sein Leben“ - Richard Götze (1890-1955) als Vermittler zwischen Veterinär- und Humanmedizin. In: Schäffer J (Hg): Mensch – Tier – Medizin. Beziehungen und Probleme in Geschichte und Gegenwart [...]. DVG Verlag, Gießen, 109-115.
- Minden F von, Schäffer J** (2013): Der Avantgardist. Über das Leben und Werk von Richard Götze (1890-1955). In: Deutsches Tierärzteblatt **61** (6), 764-771.
- Pietsch M** (2007): Friedrich Müsseseimer (1876-1957) und sein Beitrag zur staatlichen Tierseuchenbekämpfung in Deutschland. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Pospischil A, Häsler S** (2016): Zur Geschichte internierter polnischer Tierärzte in der Schweiz 1940-1947. In: Schweizer Archiv für Tierheilkunde **158** (1), 27-38.
- Salomon E von** (1951): Der Fragebogen. Rowohlt Verlag, Hamburg.
- Schäffer J** (2005): Rezension zu: Oswald Döpke: Ich war Kamerad Pferd. Meine grotesken Kriegserlebnisse 1942-1945. Sammlung der Zeitzeugen Bd. 20, Zeitgut Verlag, Berlin 2004, 112 S., ISBN 3-933336-67-8. In: Deutsche tierärztliche Wochenschrift **112** (3), 118.
- Schäffer J** (2005): 100 Jahre Wirtschaftsgenossenschaft deutscher Tierärzte. Vortrag zur Jubiläums-Feier der WDT beim BpT-Kongress am 4. November 2004 in der Messe Nürnberg. In: Grosstierpraxis **6** (4), 6-15, und (5), 6-13.
- Schäffer J** (2008): Maria Gräfin von Maltzan (1909-1997): Eine Tierärztin im Widerstand. [Laudatio anlässlich der Benennung der Kaserne für die Schule für Diensthundewesen der Bundeswehr in Gräfin-von-Maltzan-Kaserne]. In: Deutsches Tierärzteblatt **56** (10), 1332-1341.
- Schäffer J, Gunther P** (1998): Dr. Friedrich Weber - Reichstierärztführer 1934-1945 (Vorbericht). In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 276-292.
- Schimanski M** (2000): Hans Hellmann (1903-1938) – ein hannoveraner Wissenschaftler als Verfolgter zweier Diktaturen. In: TiHo-Anzeiger **29** (5), 4.
- Schimanski M** (2002): Richard Kantorowicz (1876-1949) – Kleintierpraktiker, Staupeforscher und Verfolgter des Nationalsozialismus. In: Schäffer J (Hg): Geschichte und Zukunft der Kleintiermedizin. DVG Verlag, Gießen, 143-157.
- Schimanski M, Möllers G** (2014): Wilhelm Nöller (1890-1964) - Pionier und Wegbereiter der Parasitologie in Deutschland. In: Schäffer J (Hg): Mensch – Tier – Medizin. Beziehungen und Probleme in Geschichte und Gegenwart [...]. DVG Verlag, Gießen, 81-98.
- Schmidt W** (1999): „... war gegen den Führer äußerst frech ...“. Der Chefredakteur und nachmalige Tierarzt Hansjörg Maurer und seine Würzburger politischen Tagebuchblätter aus den Jahren 1936 und 1937. Gerhard Kralik Verlag, Karlstadt.
- Schultze M G** (2013): Die leitenden Veterinärbeamten des Bayerischen Staatsministeriums des Innern und ihr Wirken während des Dritten Reiches. München, LMU, Tierärztliche Fakultät, Diss.
- Sielaff M** (1993): Prof. Dr. med. vet. Walther Karras (1904-1968). Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Stöckel S** (Hg 2002): Die „rechte Nation“ und ihr Verleger. Politik und Popularisierung im J. F. Lehmanns Verlag 1890-1979. LOB.de – Lehmanns Media, Berlin.
- Thimme R** (2012): Carl Arthur Scheunert. Ein Naturwissenschaftler im nationalsozialistischen und im realsozialistischen Herrschaftssystem. In: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft **60**, 5–27.
- Thimme R** (2013): Ein Wissenschaftler im Zwielficht: Die Diskussion um Carl Arthur Scheunert. In: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft **61**, 642-654.
- Wittmann W, Bondio Gadebusch, M** (1998): Die Forschungsanstalten Insel Riems als Aufenthaltsort Kriegsgefangener und Militärinternierter im Nationalsozialismus (aus Erinnerungen eines italienischen Militärinternierten). In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 180-192.
- Zukowsky L** (1938): Tiere um große Männer. Verlag Moritz Diesterweg, Frankfurt a. M.

Hochschulen, Lehre und Forschung / Universities, teaching and research

- Berg B von den** (2008): Die „Neue Tierpsychologie“ und ihre wissenschaftlichen Vertreter (von 1900 bis 1945). Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Birkhan B M** (2015): 100 Jahre Frauenstudium an der Tierärztlichen Hochschule Hannover. Quellen und Materialien zur Geschichte der Studentinnen, Assistentinnen und Dozentinnen (1910-2010). Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Böhm H** (1995): Von der Selbstverwaltung zum Führerprinzip. Die Universität München in den ersten Jahren des Dritten Reiches (1933-1936). Duncker & Humblot, Berlin.

Buntenkötter S (1998): Der neue „Homo habilis“ – Regeneration und Regulation des Lehrkörpers. In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 76-90.

Giese Ch, Jung B (1998): Zur Klinik der Hundekrankheiten in den 1930/40er Jahren. In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 293-306.

Goebel [= Weidenhöfer] V (2008). Das Institut für Tierzucht der Universität München in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts. In: Kraus E (Hg): Die Universität München im Dritten Reich. Aufsätze, Teil II, 265-329. [Beiträge zur Geschichte der Ludwig-Maximilians-Universität München, für das Universitätsarchiv hg. von Körner H-M, Band 4]. Herbert Utz Verlag, München.

Goebel [= Weidenhöfer] V (2011): Die Münchener Tierärztliche Fakultät im Dritten Reich: Einfluss und Auswirkungen des Nationalsozialismus auf Personal, Institutionen und Fachgebiete. Habilitationsschrift, München 2011. [2 Teile: Textband sowie Anhang und Bildteil]

Gylstorff I (1990): Die [Tierärztliche] Fakultät im 3. Reich. In: Driesch A von den (Hg): 200 Jahre tierärztliche Lehre und Forschung in München. Schattauer Verlag, Stuttgart u. a., 31-37.

Hinrichsen S (2016): Das Selbstbild der Tierärztlichen Hochschule Hannover in Rektoratsreden von 1912 bis 2002. Teil I: Wilhelminische Ära bis Ende der NS-Diktatur (1912-1945). Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Hölter J (1979): Der Tierschutz im Lehrplan des Studiums der Veterinärmedizin in Deutschland und sein Niederschlag in veterinärmedizinischen Dissertationen. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Hohmann M (1996): Die veterinärmedizinisch-technische Assistentin (VMTA): Berufsentwicklung und Geschichte der Lehranstalt in Hannover. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Hohmann M (1996): Die „fleißigen Bienen“ und ihre bewegte Geschichte. In: Schäffer J (Hg): Aktuelle fachhistorische Forschung, Beruf und Geschichte. DVG Verlag, Gießen, 130-137.

Hohmann M, Schäffer J (1996): Prof. Dr. Richard Völker und die VMTA-Lehranstalt in Hannover. In: Deutsche tierärztliche Wochenschrift **103** (5), 178-180.

Jütte R (2014): Nationalsozialismus: Letztendlich keine Aufwertung der Homöopathie. In: Deutsches Ärzteblatt : Ärztliche Mitteilungen **111** (8), 304-307.

Leibniz Universität Hannover (Hg 2017): Aufarbeitung und Gedenken. Die technische Hochschule Hannover im Nationalsozialismus. In: Unimagazin, Ausgabe 01/02.

Dieser Beitrag wurde hier aufgenommen, da die TiHo (Tierärztliche Hochschule Hannover) immer wieder mit der ehemaligen TH (Technische Hochschule Hannover) verwechselt wird.

Orlob E-M (2003): Die Gießener Veterinärmedizinische Fakultät zwischen 1933 und 1957. Gießen, Justus-Liebig-Universität, Fachbereich Veterinärmedizin, Diss.

Retzl L (2016): Die Vetmeduni Vienna und der Nationalsozialismus – ein ungeklärtes Verhältnis. Anmerkungen und Ausblick zum Projekt „Die Tierärztliche Hochschule im Nationalsozialismus“. In: zeitgeschichte **43** (3), 167-179.

Die Arbeit schließt mit den Sätzen: „‘Der Krieg’ avancierte zu einem semantischen Amalgam für alles, was zwischen 1938 und 1945 geschehen war - eine Sicht, die in der Festschrift der TiHo von 1968 geradezu idealtypisch repräsentiert wird und damit auch einen erinnerungspolitischen Aspekt berührt: Die sich in der unmittelbaren Nachkriegszeit ausformierenden (Selbst-)Entlastungen brachten jede Form der Differenzierung und kritischen Beurteilung zum Erliegen und sind - so die These - eine wesentliche Ursache dafür, dass die epistemologischen Wissenszusammenhänge der NS-Geschichte bis zur Gegenwart so gut wie unbeleuchtet blieben - mit zum Teil deutlich apologetischen Tendenzen.“ (S. 176)

Riedel K (2004): Die Geschichte der Veterinärmedizinischen Fakultät der Universität Leipzig in der Zeit von 1933 bis 1945. Leipzig, Universität, Veterinärmedizinische Fakultät, Diss.

Salomon F-V, Brumme M F (2009): Veterinärmedizin. In: Ulrich von Hehl, Uwe John, Manfred Rudersdorf (Hgg): Geschichte der Universität Leipzig 1409-2009, Band 4, 2. Halbband, Fakultäten, Institute, Zentrale Einrichtungen. Leipziger Universitätsverlag, Leipzig, 1411-1469.

Schimanski M, Schäffer J (2001): Die Tierärztliche Hochschule Hannover im Dritten Reich. Teil 1: Vorgeschichte, Machtübernahme und Konsolidierung des NS-Regimes. In: Dtsch. tierärztl. Wschr. **108** (9), 380-385, Teil 2: Einfluß der Heeresveterinärakademie, Zweiter Weltkrieg und Entnazifizierung. In: Deutsche tierärztliche Wochenschrift **108** (10), 423-429.

Schulze I (2006): Die tierärztliche Bildungsstätte Berlin zwischen 1933 und 1945. Die Entwicklung der Institute und Kliniken. Berlin, FU, Fachbereich Veterinärmedizin, Diss.

Schulze I, Brumme M F (2008): Die Klinik für Geburtshilfe und Rinderkrankheiten in Berlin unter Johannes Ließ (1935-1945) – Eine Klinik im Nationalsozialismus. In: Schäffer J (Hg): Geschichte der Gynäkologie und Andrologie der Haustiere. DVG Verlag, Gießen, 137-151.

Schweizer M (2002): Die Tierärztliche Hochschule Hannover in der Nachkriegszeit (1945-1963). Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Schweizer M (2004): „Out of bounds“ – Das Studium an der Tierärztlichen Hochschule Hannover in der Nachkriegszeit (1945-1963). In: Schäffer J (Hg): Student(in) der Tiermedizin – Einst und Jetzt. DVG Verlag, Gießen, 161-173.

Weidenhöfer [= Goebel] **V** (2006): Die Münchner Tierärztliche Fakultät im Dritten Reich. In: Kraus E (Hg): Die Universität München im Dritten Reich. Aufsätze, Teil I, 345-403. [Beiträge zur Geschichte der Ludwig-Maximilians-Universität München, für das Universitätsarchiv hg. von Körner H-M, Band 1]. Herbert Utz Verlag, München.

Berufs- und Standesentwicklung / Development of the veterinary profession

Anonymus (1936): Die förmliche Auflösung des Deutschen Veterinärrats. In: Berliner tierärztliche Wochenschrift **52**, 450-451.

Anonymus (1938): Bestallungsordnung für Tierärzte / Wissenschaft; für das Reich; amtliche Erlasse, in: Deutsche Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung 4
http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?ZDB991084217_0004/DMDLOG_0211

Anonymus (1939): Tarifordnung zur Regelung der Lohn- und Arbeitsbedingungen für das Hilfspersonal der Ärzte, Zahnärzte, Tierärzte, Dentisten und Heilpraktiker für das Gebiet des Deutschen Reiches vom 1. Februar 1939. Verlag der Deutschen Ärzteschaft, Berlin, 15 S.

Anonymus (1942): Tarifordnung zur Regelung der Lohn- und Arbeitsbedingungen für das Hilfspersonal der Ärzte, Zahnärzte, Tierärzte, Dentisten und Heilpraktiker für das Gebiet des Deutschen Reiches vom 1. Februar 1939 mit allen Änderungen & Ergänzungen bis zum 1. Sept. 1941. Verl. der Deutschen Ärzteschaft, Berlin, 24 S.

Backhaus F, Wiendieck K (1937-1971): Vorschriften für die Veterinärverwaltung. [Vorschriften für die Veterinärverwaltung im Deutschen Reich, nebst Sondervorschriften für Preußen. Vorschriften für die Veterinärverwaltung im Deutschen Reich, den Ländern und Gauen]. Schoetz/Parey, Berlin.

Bornemann R, Brumme M F (1998): Symbole ständischen Denkens. Das Beispiel der „Reichstierärzteburg“ Hoheneck. In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 91-128.

Brumme M F (1992): Lebenswege eines wilhelminischen Bürgers. Biografische und anatomiegeschichtliche Untersuchungen zu Reinhold Schmaltz (1860-1945). Berlin, Freie Universität, Fachbereich Veterinärmedizin, Diss.

Brumme M F (1998): Der Weg zu Machtergreifung und Gleichschaltung. Tierärztlicher Beruf im Umbruch? In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 25- 43.

Brüning O (1992): Die geschichtliche Entwicklung der Tierseuchenentschädigung in Deutschland. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Deutscher Veterinärerrat (1933-1934): Berichte des Deutschen Veterinärrates, Abteilung zur Bekämpfung der Kurpfuscherei und des Geheimmittelwesens, Berlin.

Goertler V (1942): Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tierzüchter und Tierärzte. In: Berliner Münchener tierärztliche Wochenschrift 1942, 162-163.

Goertler V (1943): Zusammenarbeit von Tierzüchtern und Tierärzten. In: Berliner Münchener tierärztliche Wochenschrift 1943, 384-385.

Goertler V (1944): Die Aufgaben und die Bedeutung der Tiergesundheitsämter. In: Berliner Münchener tierärztliche Wochenschrift u. Wiener Tierärztliche Monatsschrift Jg. 1944, 20-22.

Goertler V (1957): Die Entwicklung der außerpreußischen Veterinärverwaltungen in Deutschland bis zum zweiten Weltkrieg. In: Tierärztliche Umschau **12**, 253-257.

Götze R (1943): Die Tilgung der Tierseuchen als Zukunftsaufgabe für die Wirtschaftlichkeit der Tierhaltung. In: Deutsche tierärztliche Wochenschrift **51**, Nr. 29/30, u Tierärztliche Rundschau **49**, 61-64.

Grzimek B (1938): Der Rindergesundheitsdienst. In: Berliner Münchener tierärztliche Wochenschrift **54**, 749-751.

Hirt E (1939): Studienreise Schweizer Tierärzte durch Deutschland. Vom 23. Juli bis 30. Juli 1939. In: Schweizer Archiv für Tierheilkunde **81** (11), 506-520. [Unter anderem Besuch der Reichstierärzteburg Hoheneck].

Jung B (1997): Die Entwicklung der Kleintiermedizin (Hund und Katze) in Deutschland bis 1945. Gießen, Justus-Liebig-Universität, Fachbereich Veterinärmedizin, Diss.

Kappler L (2014): In den Fußstapfen der Reichsärztesführung – Entwicklung der Veterinärhomöopathie im Nationalsozialismus (Vorbericht). In: Schäffer J (Hg): Mensch – Tier – Medizin. Beziehungen und Probleme in Geschichte und Gegenwart [...]. DVG Verlag, Gießen, 232-235.

Kolbe F (1943): Trichinenschauer. Leitfaden für d. Unterricht in d. Trichinenschau u. für d. mit d. fachl. Beaufsichtigung in d. Trichinenschau beauftragten Veterinärbeamten auf Grund d. reichsgesetzl. Bestimmungen. Parey Verlag, Berlin.

Loewer J (1993): Die tierärztlichen Berufsvertretungen im Deutschen Reich während der Weimarer Republik und deren Entwicklung unter dem Einfluß des Nationalsozialismus in den Jahren 1933 bis 1945. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Kuhlmann H (1935): Die Bekämpfung des Kurpfuschertums und des Geheimmittelwesens in der Tierheilkunde. In: Deutsches Tierärzteblatt **2** (23), 409-414.

Minister des Inneren, Abteilung Volksgesundheit (1937-1939): Der öffentliche Gesundheitsdienst im Deutschen Reich. Im Auftrag des Reichs- und Preußischen Ministeriums des Inneren bearbeitet.

Müssemeier F (1936): Das Veterinärwesen. In: Der deutsche Verwaltungsbeamte **3**, 785-788.

Müssemeier F (1943/1944): Betrachtungen über die Weiterentwicklung des Viehseuchengesetzes. In: Deutsches Tierärzteblatt 10, 11 u 17, u Archiv für Wissenschaftliche und Praktische Tierheilkunde **78**, 1.

Müssemeier F, Sauer K (1936): Die Reichstierärzteordnung vom 3. April 1936 <RGBl. I, S. 347>. Lehmann, München.

Reichsverband der Deutschen Tierärzte in der Cechoslovakischen Republik (1935): Der veterinäre Gesundheitsdienst. Mitteilungen auf dem Gebiet des Schlachthofwesens, des Vieh- und Milchwesens und des veterinären Volksgesundheitsdienstes. Prag. Sonderheft zu: Prager tierärztliches Archiv.

Rinesch P (1998): Heim ins Reich – Die österreichischen Tierärzte und der „Anschluß“ 1938. In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 207-213.

Schimanski M (2008): Von Moskau nach Pinneberg. Die Einführung der Rinderbesamung in Deutschland. In: Schäffer J (Hg): Geschichte der Gynäkologie und Andrologie der Haustiere. DVG Verlag, Gießen, 36-51.

Schimanski M (2012): Von der Abdeckereigerechtigkeit zur modernen Tierkörperbeseitigung – Das Tierkörperbeseitigungsgesetz von 1939. In: Schäffer J (Hg): Die Entwicklung des öffentlichen Veterinärwesens / The Development of the Public Veterinary Services. DVG Verlag, Gießen, 131-149.

Schirmeisen D (1976): Zur Vorgeschichte des Bundesverbandes praktischer Tierärzte. In: Der Prakt. Tierarzt **57**, 605-609.

Schmaltz R (1939): Zahl der Fleischbeschauer und Zahl der Kurpfuscher in Deutschland am 1. Juli 1937. In: Berliner Münchener tierärztliche Wochenschrift **55**, 146.

Seewald W (1977): Entstehung der Tierärztekammern in Preußen, Bayern und Baden. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Stang V (1938): Die Bedeutung des Tierarztes in Zucht und Haltung der Tiere sowie in der Erzeugung von Nahrungsmitteln tierischen Ursprungs. In: Deutsches Tierärzteblatt **5**, 373-377.

Taubitz J (1991): Die Standesordnungen der freien Berufe. De Gruyter, Berlin, New York.

Vogelsang I (2006): Die Tierzucht in der Zeit der Weimarer Republik und des Nationalsozialismus – eine Dokumentation anhand ausgewählter veterinärmedizinischer Fachperiodika. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Tierschutz, Rassenideologie, Holocaust / Animal protection, racial ideology, Holocaust

Adolph J (1936): Der Schutz des Tieres im Deutschen Recht. Verlag Konrad Triltsch, Würzburg.

Allen J B (1993): Animal Rights Movement. The effect on persuasion of combining extreme and moderate arguments. Diss., Arizona State Univ.

Anonymous (1941a): Todesstrafe für einen Tierquäler. In: Tierärztliche Rundschau **47** (45), 447.

Anonymous (1941b): Tierquäler als Volksschädling zum Tode verurteilt. In: Reichs-Tierschutzblatt **6** (4), 6.

Anonymous (1942): Todesstrafe wegen Tierquälerei und Sachsabotage. In: Reichs-Tierschutzblatt **7** (4), 8.

Arluke A, Sax B (1992): Understanding Nazi Animal Protection and the Holocaust. In: Anthrozoös **5** (1), 6-31 [Published online: 27 Apr 2015].

Brumme M F (1991): Tierarzt und Tierschutz in Deutschland in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts. Eine Skizze zur Historisierung einer aktuellen Diskussion. In: ARGOS, Speziale uitgave, 29-39.

Buettinger C (1993): Antivivisection and the Charge of Zoophil-Psychosis in the early twentieth century. In: The Historian **55** (2), 277-288.

Ciaburri G (1931): Der Misserfolg des Tierexperimentes in der Medizin, besonders bei der Bekämpfung der Seuchen. Entgegnung auf d. Rektoratsrede von Geh. Reg. R. Prof. Paul Uhlenhuth, Dr. med. et med. vet. h. c., über: „Die Bedeutung des Tierexperimentes in der Medizin, besonders für die Erforschung des Wesens, der Erkennung und Bekämpfung der Seuchen“ von L. Fliegel. Hg. vom Verein gegen Vivisektion, Basel, Bern u. Zürich.

Ciaburri G (1933): Die Vivisektion. Mit einem Geleitwort von Hans Much. Aus dem Ital. von Julius Ammer. Reissner, Dresden. Originaltitel: La vivisezione.

Costelloe T M (2003): The Invisibility of Evil: Moral Progress and the 'Animal Holocaust'. In: Philosophical Papers **32** (2), 109-131 [Published online: 02 Sep 2009].

Dasch A (1937): Tierschutz und Bekämpfung der Tierquälerei. Eigenverlag, Wien.

Dietz Ch (1995): Vergleichende, analytische Darstellung des Tierschutzrechts und seiner Entwicklung in Deutschland, der Schweiz und Österreich unter Berücksichtigung des EU-Rechts. München, LMU, Tierärztliche Fakultät, Diss.

Dirscherl S (2012): Tier- und Naturschutz im Nationalsozialismus. Gesetzgebung, Ideologie und Praxis. V & R unipress, Göttingen.

Elston M A (1994): The anti-vivisectionist movement and the science of medicine. In: Gabe J, Kellerher D, Williams G (eds): Challenging medicine. Routledge, London, 160-180.

Giese Ch (1989): Tierversuche. Aspekte der geschichtlichen Entwicklung. In: VET **3** (2), 40-45, (4), 46-51, (5), 44-49, (6), 38-43.

- Giese CI** (1934): Zum Jahrestag des Erlasses des Reichs-Tierschutzgesetzes. In: Deutsches Tierärzteblatt **1** (15), 209-211.
- Giese CI** (1944): Zehn Jahre Reichstierschutzgesetz. In: Deutsches Tierärzteblatt **11** (5/6), 21-26.
- Giese CI, Kahler W** (1939): „Das deutsche Tierschutzrecht. Bestimmungen zum Schutz der Tiere (Tierschutzgesetz, Schlachtgesetz, Eisenbahnverkehrsordnung, Reichsjagdgesetz, Reichsnaturschutzgesetz, Straßenverkehrsordnung mit den dazu ergangenen Verordnungen). 2. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin.
- Han Yi** (2014): Gesetzlicher Tierschutz im Deutschen Reich. Peter Lang Verlag, Frankfurt a. M.
- Heintz D** (2008): Tierschutz im Dritten Reich. Wära Verlag, Müllheim.
 Dazu vernichtende Kritik von Mieke Roscher (2011): Rezension. In: Sozial. Geschichte Online **6**, 257-262, und auch Lisa Rettl (2016): „Jenseits wissenschaftlicher Arbeitsweisen“ (zeitgeschichte **43** (3), 167-179, hier 176).
- Heise H** (2007): Tierliebe Menschenfeinde. Vom Geschichtswettbewerb des Bundespräsidenten. Spiegel online, 19.09.2007.
- Hitler A, Goebbels J** (1933): Das junge Deutschland will Arbeit und Frieden. Reden des Reichskanzlers Adolf Hitler, des neuen Deutschlands Führer. Mit einem Vorwort von Dr. Joseph Goebbels. Liebheit & Thiesen, Berlin.
- Jütte D** (2001): Tierschutz und Nationalsozialismus – eine unheilvolle Verbindung. Gesetzliches Verbot von Experimenten / „Kriegswichtige“ Forschung als Ausnahme / Fließender Übergang zum Menschenversuch. In: FAZ Nr. 289, 12.12.2001, S. N3.
- Jütte D** (2002): Tierschutz und Nationalsozialismus. Die Entstehung und die Auswirkungen des nationalsozialistischen Reichstierschutzgesetzes von 1933. IDB Münster. Ber. Inst. Didaktik Biologie Suppl. 2, 167-184.
- Ketz A** (1943): Rückgang der Tierquälereien? In: Berliner Münchener tierärztliche Wochenschrift Jg. 1943 (11/12), 78-79.
- Klan J F** (2009): Der „Deutsche Verein für Sanitätshunde“ und das Sanitätshundewesen in Deutschland (1893-1946). Leipzig, Universität, Veterinärmedizinische Fakultät, Diss.
- Lorz A** (1936): Die Tiermißhandlung im Reichstierschutzgesetz. Mayer, Günzburg.
- MacDonald D B** (2006): Pushing the Limits of Humanity? Reinterpreting Animal Rights and “Personhood” Through the Prism of the Holocaust: In: Journal of Human Rights **5** (4), 417-437 [Published online: 05 Dec 2006].
- Martin M** (1989): Die Entwicklung des Tierschutzes und seiner Organisationen in der Bundesrepublik Deutschland, der Deutschen Demokratischen Republik und dem deutschsprachigen Ausland. Berlin, FU, Fachbereich Veterinärmedizin, Diss.
- Möhring M** (2007), „Hygienische Helfer“. Katzen und Katzenschutz im nationalsozialistischen Deutschland. In: Wischermann C (Hg.): Von Katzen und Menschen. Sozialgeschichte auf leisen Sohlen. UVK Verlagsgesellschaft, Konstanz, 173-182.
- Mühlen W von und zu** (1938): Der Schutz des Tieres im geltenden Recht unter Berücksichtigung seiner geschichtlichen Entwicklung. [Ohne Verlagsangabe], Köln.
- Renger J** (2009): Gesellschaftliche Debatten um die wirtschaftliche und psychosoziale Nutzung des Hundes von 1870-1945 in Deutschland. Berlin, FU, Fachbereich Veterinärmedizin, Diss.
- Roscher M** (2012): Westfälischer Tierschutz zwischen politischer Einflussnahme und ideologischer Vereinnahmung von ca. 1880-1945. In: Westfälische Forschungen **62**, 51-80.
- Rowan A** (1989): The development of animal protection movement. In: Journal of NIH Research **1**, 97-100.
- Rupke N A** (Ed 1987): Vivisection in historical perspective. Croom Helm, London.
- Sauer H** (1983): Über die Geschichte der Mensch-Tier-Beziehung und die historische Entwicklung des Tierschutzes in Deutschland. Gießen, Justus-Liebig-Universität, Fachbereich Veterinärmedizin, Diss.
- Sax B** (2000): The Holocaust and blood sacrifice. In: Anthrozoös **13** (1), 22-33.
- Schmitt H G** (1943): Die Einstellung zum Tier ist ein Rassenmerkmal. In: Reichs-Tierschutzblatt **9** (2), 6.
- Schweiger K-P** (1993): „Alter Wein in neuen Schläuchen“. Der Streit um den wissenschaftlichen Tierversuch in Deutschland 1900-1935. Göttingen, Diss.
- Seide A** (1996): Entwicklung der Versuchstierkunde in Deutschland. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Stone D** (2004): The historiography of genocide: beyond ‘uniqueness’ and ethnic competition. In: Rethinking History **8** (1), 127-142 [Published online: 04 Jun 2010].
- Tierschutzverein München** (Hg 1943): 100 Jahre Tierschutz. Tierschutzverein München und Umgebung. Haag-sche Druckerei, Den Haag.
- Tröhler U** (1985): Die Geschichte des wissenschaftlichen Tierversuchs, seiner Begründung und Bekämpfung. In: Ullrich K J, Creutzfeldt O D (Hgg.): Gesundheit und Tierschutz. Econ, Düsseldorf, 47-81.
- Ucelay-Da Cal E** (1992): The influence of animal breeding on political racism. In: History of European Ideas **15** (4-6), 717-725 [Published Online 03 Jan 2012].
- Weindling P** (1993): Health, race and German politics between national unification and Nazism, 1870-1945. Cambridge University Press, Cambridge.
- Willige H G** (1939): Hundert Jahre Tierschutz in Dresden. Ostwald Verlag, Dresden-Löbtau.

Zeitschrift (1924-1936): Mensch und Hund. Das Blatt des Hundeschutzes. Berlin, Mensch und Tier. Aufgegangen in: Hundewelt. Minerva-Verlag, Mönchengladbach.

Tierärzte und Tierschutz / Veterinarians and animal protection

Anonym (1941): Der Tierschutz im Jahre 1940. In: Deutsches Tierärzteblatt **8** (3), 29.

Anonym (1942): Tierschutzvorträge für Tierärzte. In: Reichs-Tierschutzblatt **8** (2), 7.

Brumme M F (1993): Tierschutz als Zivilisationskritik. Zur politischen Qualität einer ethisch motivierten Bewegung. In: Löffler K (Hg): Tagung der DVG-Fachgruppe „Tierschutzrecht und gerichtliche Veterinärmedizin“. Thema: „Tierschutzethik“. DVG, Gießen, 31-46.

Brumme M F (2015): „*Wieder einmal 'Vergangenheit, die nicht vergehen will'* - Hier: Tierärzte und Tierschutz im Nationalsozialismus“. In: Deutsches Tierärzteblatt **63** (11), 1548-1553.

Bubbenzer K (1934): Zum Geleit. In: Deutsches Tierärzteblatt **1** (1), 3.

Bubbenzer K (1935): Ueber die Aufgaben des tierärztlichen Standes im Dritten Reich. In: Deutsches Tierärzteblatt **2** (16), 271-273.

Flückiger G (1944): Die Bedeutung der Tierseuchenforschung für die Wirtschaft und den Tierschutz. In: Tierfreund (Bern) **71**, 33 u 49.

Froehner H (1937): Die Bedeutung von Aufklärung und Propaganda für den tierärztlichen Beruf. In: Deutsches Tierärzteblatt **4** (2), 25-28.

Gadeberg R (1934): Gedanken über die Zukunft des tierärztlichen Standes. In: Deutsches Tierärzteblatt **1** (16), 225-226.

Göring H (1933): Der Kampf gegen die Vivisektion. Rundfunkrede am 28. August 1933. <http://ip-klaeden.selfhost.eu/webseiten/hitler/berlin/goering.htm> (Zugriff 07.03.2017).

König L (2016): Tierärzte und Tierschutz im Nationalsozialismus: Ideologie - Propaganda – Rezeption (Zusammenfassung & Summary). In: Schäffer J (Hg): Stellung und Bedeutung der Tiermedizin in der Gesellschaft. - Stumme Zeugen: Tiermedizin und Museologie [...]. DVG Verlag, Gießen, 131-134.

Korkhaus R (1933): Ueber die Aufgaben eines vernunftgemäßen Tierschutzes und die Mitwirkung der deutschen Tierärzteschaft. In: Tierärztliche Rundschau **39** (49), 819-822.

Korkhaus R (1934): Zum 24. November 1934 – dem Jahrestag des Erlasses des Reichs-Tierschutzgesetzes. In: Tierärztliche Rundschau **40** (47), 825-826.

Korkhaus R (1936): Der Tierschutz im nationalsozialistischen Staate und Sinne. In: Deutsches Tierärzteblatt **3** (22), 525-528. Im Reichs-Tierschutzblatt **3** (2), o. S. (1937) abgedruckt als „Im neuen Reich darf es keine Tierquälerei mehr geben! (Adolf Hitler 1929)“.

Krug F, Korkhaus R (1934): Der Tierschutz im Rahmen der Veterinärpolizei. Tierärztliche Erfahrungen auf dem Zentralviehhof Berlin. In: Tierärztliche Rundschau **40** (17), 285-290.

Mathieu W (1936): Die grundsätzlichen Aufgaben des Tierarztes im praktischen Tierschutz. In: Deutsches Tierärzteblatt **3** (9), 203-206.

Mathieu W (1937): Alle Tierärzte sind Schützer der Tiere! In: Berliner tierärztliche Wochenschrift Jg. 1937 (21), 325-326.

Müller M (1937): Tierschutzbewegung und nationalsozialistische Weltanschauung. In: Deutsches Tierärzteblatt **4** (18), 377-380.

Petzer E (1941): Der Erzieher im Neuen Deutschland. In: Reichs-Tierschutzblatt **7** (5), 12.

Schäffer J, König L (2015): „*Der deutsche Tierschutz – ein Werk des Führers!*“ - Zum Umgang mit ideologisch kontaminierten Begriffen der NS-Zeit. In: Deutsches Tierärzteblatt **63** (9), 1244-1256.

Dazu unmittelbar ein Aufsatz von Brumme M F (2015): „*Wieder einmal 'Vergangenheit, die nicht vergehen will'* - Hier: Tierärzte und Tierschutz im Nationalsozialismus“. In: Deutsches Tierärzteblatt **63** (11), 1548-1553.

Die Entstehung des Shitstorms in Leserbriefen gegen Schäffer, König und Brumme ist dokumentiert in:

Schäffer J (2016): Konflikt als Quell des Fortschritts: Es ist still geworden um die „Tierärzte als Anwälte und berufene Schützer der Tiere“. In: Schäffer J (Hg): Stellung und Bedeutung der Tiermedizin in der Gesellschaft. - Stumme Zeugen: Tiermedizin und Museologie [...]. DVG Verlag, Gießen, 128-130.

Schwarz G (1938): Das deutsche Tierschutzrecht. In: Deutsches Tierärzteblatt **5** (24), 481-482.

Storch A (1933): Aufruf zum Tierschutz. In: Berliner tierärztliche Wochenschrift **49** (15), 239-240.

Weber F (1934): An Deutschlands Tierärzte. In: Deutsches Tierärzteblatt **1** (1), 1.

Weber F (1941): Der Tierarzt im Großdeutschen Reich. In: Handbuch der akademischen Berufsausbildung, Heft III [Veterinärmedizin], hg. vom Reichsstudentenwerk, bearb. von Sondergeld W, Seidel W. Verlag Hermann Klokow, Berlin, 3-5.

Zukowsky L (1939): Der deutsche Tierschutz – ein Werk des Führers! In: Reichs-Tierschutzblatt **5** (3), 1-1.

Dazu **Schimanski M** (2009): „*Im Dritten Reich darf es keine Tierquälerei mehr geben*“ – Die Entstehung des Reichstierschutzgesetzes von 1933. In: Deutsche tierärztliche Wochenschrift **116**, 138-147.

Antischächtbewegung / Activities against shafts

- Anonym** (1925): Zur Frage der Einschränkung des Schächtens. In: Zeitschrift für Fleisch- und Milchhygiene **36** (1), 13-14.
- Anonym** (1932): Grundsätzliche Stellungnahme des Reichs gegen Schächtverbote der Gemeinden. In: Tierärztliche Mitteilungen **13** (18), 212.
- Anonym** (1933): Schächtverbot für das ganze Reich. In: Tierärztliche Mitteilungen **14** (14), 164.
- Anonym** (1934): 3 Monate Gefängnis wegen Vergehens gegen das Schächtverbot. In: Deutsche tierärztliche Wochenschrift **42** (25), Beilage "Schlachthofwesen und Lebensmittelüberwachung", 400.
- Anonym** (1937a): Das Oberlandesgericht bestätigt: Verbotenes Schächten ist und bleibt strafbar. Wichtige Entscheidung gegen ungesetzliche Tierquälereien. In: Rundschau auf dem Gebiete der gesamten Fleischbeschau etc. **38** (20), 242.
- Anonym** (1937b): Vergehen gegen das Schächtgesetz! In: Deutsche tierärztliche Wochenschrift **45** (36), Beilage "Schlachthofwesen und Lebensmittelüberwachung", 588.
- Brumme M F** (1997): „Mit dem Blutkult der Juden ist endgültig in Deutschland Schluß zu machen“. Anmerkungen zur Entwicklung der Anti-Schächt-Bewegung. In: Hubenstorf M u. a. (Hgg): Abhandl. zur Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften (81). Medizingeschichte und Gesellschaftskritik. Matthiesen Verlag, Husum, 378-397.
- Frank R** (Hg 1931): Das Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich nebst dem Einführungsgesetz. 18. Aufl., Verlag von J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), Tübingen, 804-805.
- Gutachten** (1929): Gutachten von Professoren der Anatomie und der Physiologie auf den tierärztlichen Lehrkanzeln des Deutschen Reiches über das betäubungslose Schächten. Verlag Berliner Tierschutz-Verein e. V., Münchener Tierschutz-Verein, Berlin, München.
- Hoelscher H** (1953): Tierschutz und Strafrecht. Eine historische und rechtliche Studie unter Berücksichtigung der ausländischen Gesetzgebung. Heidelberg, Ruprecht-Karls-Universität, Juristische Fakultät, Diss.
- Jentsch R** (1998a): Das rituelle Schlachten von Haustieren in Deutschland ab 1933. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Jentsch R** (1998b): Tierschutz und Schächtverbot: Das Schlachtgesetz von 1933 und seine Auswirkungen. In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 44-66.
- Jentsch R, Schäffer J** (2000): Die rechtliche Regelung des rituellen Schlachtens in Deutschland ab 1933. In: Deutsche tierärztliche Wochenschrift **107** (12), 516-523.
- Müller M** (1926): Wildes und rituelles Schächten. In: Deutsche Schlachthof-Zeitung **26** (22), 345-346.
- Müller M** (1933): Umstellung der Schächthöfe in Schlachthöfe. In: Deutsche Schlachthof-Zeitung **33** (6), 75.
- Münchener Tierschutzverein** (1926): Die deutschen Tierärzte gegen das betäubungslose Schächten. Selbstverlag des Münchener Tierschutzvereins, München.
- Schick W** (1936): Die Tierquälerei in der Strafgesetzgebung. Eine geschichtliche und systematische Darstellung. Würzburg, Bayer. Julius-Maximilians-Universität, Hohe Rechts- und Staatswissenschaftliche Fakultät, Diss.

Jüdische Tierärzte / Jewish veterinarians

- Anonym** [i. e. **Kahn H, Möllers G, Platt S**] (2007): Zeitzeugenbericht des Tierarztes Dr. Heinz Kahn anlässlich des Gedenktages für die Opfer des Nationalsozialismus am 27. Januar 2007. In: Deutsches Tierärzteblatt **55** (3), 296-297 [Kursivtext von Dr. Heinz Kahn, Dokumentation und Redaktion Georg Möllers und Susanne Platt].
- Associated Press** (AP, 2004) Sunday, February 15, 2004 3:48PM EST: Degrees from German school restored posthumously for pair of Jews.
- Baum Karl** (1972): Nazi Anti-Jewish Legislation in the Czech Protectorate: a Documentary Note. In: Soviet Jewish Affairs **2** (1), 116-118 [Published Online 19 Jun 2008].
- Bebber K van** (2001): Wiedergutmacht? Die Entschädigung für Opfer der nationalsozialistischen Verfolgung nach dem Bundesergänzungsgesetz durch die Entschädigungsgerichte im OLG-Bezirk Hamm. Münsterische Beiträge zur Rechtswissenschaft; MBR 141.
- Bundesentschädigungsgesetz** (BEG 1965). – Dreßen W (1998): Aktion 3: Deutsche verwerten jüdische Nachbarn. Berlin.
- Genschel H** (1966): Die Verdrängung der Juden aus der Wirtschaft des Deutschen Reiches. Göttingen, 43-59.
- Hörning B** (1993): [Max Flesch (1852-1943). A short chapter in the history of the faculty in Bern]. In: Schweizer Archiv für Tierheilkunde **135** (1), 13-15.
- Jentsch R, Schäffer J** (2000): Die rechtliche Regelung des rituellen Schlachtens in Deutschland ab 1933. In: Deutsche tierärztliche Wochenschrift **107**, 516-532.
- Kantorowicz R** (1962): Tierheilkunde. In: Kaznelson S (1962): Juden im deutschen Kulturbereich. Jüdischer Verlag, Berlin, 527-530

- Loewer J** (1993): Die tierärztlichen Berufsvertretungen im Deutschen Reich während der Weimarer Republik und in den Jahren 1933 bis 1945. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Möllers G** (2000): Lebenswege jüdischer Tierärzte in Deutschland: Paul Stern, Moriz und Heinz Kahn. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 223-234.
- Möllers G** (2002): Jüdische Tierärzte im Deutschen Reich in der Zeit von 1918 bis 1945. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Möllers G** (2004): „*ein tüchtiger und fleißiger Mann*“ – Jüdische Studentenschicksale. In: Schäffer J (Hg): Student(in) der Tiermedizin – Einst und Jetzt. DVG Verlag, Gießen, 149-160.
- Möllers G** (2010): Chanan Lernau - Pionier der Mastitisbekämpfung. In: Deutsches Tierärzteblatt **58** (11), 1438-1443.
- Möllers G** (2012): „*Es sind übrigens nur ganz wenige, die sich gegen meine dienstliche Geschäftsführung auslassen ...*“ – Jüdische Tierärzte im öffentlichen Veterinärwesen Deutschlands zwischen 1918 und 1945 (Poster). In: Schäffer J (Hg): Die Entwicklung des öffentlichen Veterinärwesens / The Development of the Public Veterinary Services. DVG Verlag, Gießen, 247-248.
- Möllers G, Schäffer J** (2005): Jüdische Tierärzte in Deutschland, 1918-1945. In: Deutsche tierärztliche Wochenschrift **112** (10), 386-392.
- Möllers G, Schäffer J** (2006): Jewish vets in Germany between 1918 and 1945 – In memory of our colleagues. In: F. Rojo Vázquez, J. M. M. Rodríguez and J. G. F. Álvarez (Eds.): Proceedings of the 37th International and 12th Spanish National Congress on the History of Veterinary Medicine, León, Spain, September 22-24, 2006. Asociación Leonesa de Historia Veterinaria, León, 283-285.
- Offringa C et al.** (1981): Van gildestein naar uithof. 150 jaar diergeneeskundig onderwijs in Utrecht. Deel II: Faculteit der veeartsenijkunde (1925-1956), Faculteit der diergeneeskunde (1956-1971), Utrecht, 73-75.
- Reichsgesetzblatt** (RGBl) I. In Walk J (Hg 1981): Das Sonderrecht der Juden im NS-Staat. Eine Sammlung der gesetzlichen Maßnahmen und Richtlinien – Inhalt und Bedeutung. Heidelberg & Karlsruhe.
- Schimanski M** (2002): Richard Kantorowicz (1876-1949) – Kleintierpraktiker, Staupeforscher und Verfolgter des Nationalsozialismus. In: Schäffer J (Hg): Geschichte und Zukunft der Kleintiermedizin. DVG Verlag Gießen, 143-157.
- Schweizer M** (2002): Die Tierärztliche Hochschule Hannover in der Nachkriegszeit (1945 – 1963). Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Vollmerhaus B, Roos H, Knospe C, Reese S** (2008): [Max Flesch (1852-1943): veterinary anatomist, physician and Nazi victim]. In: Schweizer Archiv für Tierheilkunde **150** (1), 23-28.
- Walk J** (Hg 1981): Das Sonderrecht der Juden im NS-Staat. Eine Sammlung der gesetzlichen Maßnahmen und Richtlinien – Inhalt und Bedeutung. Heidelberg & Karlsruhe.
- ## Militär, Weltkrieg II / Military, World War II
- Anonym** (1943): Veterinärverwaltung. Dienstversammlung der deutschen leitenden Veterinärbeamten in den besetzten Ostgebieten. In: Deutsche tierärztliche Wochenschrift & Tierärztliche Rundschau **51/49**, 59-60.
- Bleby J** (1989): Employment of dogs for military purposes. In: Veterinary history **6** (1), 3-12.
- Buchner L** (1998): Zur Bedeutung des Pferdes in der Wehrmacht. In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 135-144.
- Burkhart S** (2015): Der Hund im Krieg. 3000 Jahre im Einsatz. Books on Demand, Norderstedt.
- Couffer J** (1992): Bat bomb: World War II's other secret weapon. Univ. of Texas Press, Austin.
- David W, Münchberg ?** (1943): Betrachtungen über Wehrmachtkonserven vom tierärztlichen Standpunkt. In: Zeitschrift für Veterinärkunde **55**, 213-225.
- Deutsches Reich, Veterinär-Untersuchungsamt** (1944-1945): Veröffentlichungen aus dem SS-Veterinär-Untersuchungsamt. Horaschdowitz, Böhmen.
- Ebers S** (Hg 2014): Pferd + Krieg. Begleitbuch zur gleichnamigen Ausstellung [im Westfälischen Pferdemuseum in Münster]. Köln.
- Eglan J** (2015). Beasts of War: The militarization of animals. Lulu.com, Raleigh (North Carolina).
- Eichler J, Schäffer J** (2014): „*Mit Schlange und Totenkopf*“ – Veterinäre in der SS [Poster]. In: Schäffer J (Hg): Mensch – Tier – Medizin. Beziehungen und Probleme in Geschichte und Gegenwart [...]. DVG Verlag, Gießen, 293-295, und in: <http://www.vethis.de>.
- Fontaine H** (1939): Das deutsche Heeresveterinärwesen. Seine Geschichte bis zum Jahre 1933. Schaper, Hannover.
- Geißler E** (1998): Tierische Krankheitserreger als biologische Kampfmittel vor und während des „Dritten Reiches“. In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 158-179.
- Herter R** (1965): Das deutsche Kriegsveterinärwesen von 1939 bis 1945. In: Tierärztliche Umschau **20**, 457-460.

Hörning R (1973): Untersuchung über die Bekämpfung der wichtigsten Kriegstierseuchen und seuchenhaften Erkrankungen der Tiere während des 2. Weltkrieges (1939-1945) beim Heer der Deutschen Wehrmacht. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

Koolmees P A (1998): Veterinary medicine in The Netherlands, 1940-1945. In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 262-275.

Lawrence E A (1991): Animals in war. History and implications for the future. In: Anthrozoös **4** (3), 145-153.

Lessing R (1998): Vom Fahnenjunker zum Veterinäroffizier – Ausbildung an der Heeresveterinärakademie Hannover. In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 129-134.

Menzel Th (2013): Pferde im Einsatz bei Wehrmacht und Waffen-SS (30 kommentierte Zeichnungen und Photographien). Bundesarchiv | Artikeldatum: 15.06.2013, Findbuch zum Bestand RH 12-3 "Abteilung Reit- und Fahrwesen (In3)". Quelle: https://www.bundesarchiv.de/oeffentlichkeitsarbeit/bilder_dokumente/00943/index-0.html.de

Miessner H, Schoop G (1944): Kriegstierseuchen und ihre Bekämpfung. 6. Aufl., Schaper, Hannover.

Mossel D A A, Koolmees P A (2003). Veterinair en militaire dienst. Hun bijdrage, na de motorisatie der landstrijdkrachten, aan de ontwikkeling van de specialisatie veterinaire volksgezondheid binnen de militaire en civiele gezondheidsbescherming (Veterinarians in military service. Their contribution, after motorization of the army, to the development of the specialism of veterinary public health within the military and civil health care). In: ARGOS **29**, 425-433.

Müller O (1943): Der Fleischbeschauer am Rande des Kriegsgeschehens. In: Rundschau Fleischbeschau Trichinenschau **44**, 94-95.

Oberkommando der Wehrmacht (1935-1939): Statistischer Veterinärbericht über die Wehrmacht. Oberkommando der Wehrmacht, Berlin.

Petzl K-G (2005): Kämpfen oder sterben! Hunde in Krieg und Frieden. Selbstverlag, Wien.

Piekalkiewicz J (1976): Pferd und Reiter im II. Weltkrieg. Südwest Verlag, München.

Pöppinghege R Ch (Hg 2009): Tiere im Krieg, von der Antike bis zur Gegenwart. Ferdinand Schöningh, Paderborn.

Probst R (2015): „Ihr edlen Polen zu Pferde“ (Seite 1). „Die säbelschwingenden Reiter versetzten die Deutschen in Panik“ (Seite 2). Quelle: <http://www.sueddeutsche.de/politik/jahre-zweiter-weltkrieg-ihr-edlen-polen-zu-pferde-1.2124860>, 08. Januar 2015.

„Polen erinnert sich an die ersten Tage des Zweiten Weltkriegs - und die Attacken der eigenen Kavallerie gegen deutsche Wehrmachtspanzer. Was ist dran am Mythos vom Kampf der Reitersoldaten?“

Rennenkampff F von (1998): Auf den Spuren der 4. Gebirgsdivision im Kaukasus 1942 – Versorgung und Betreuung der Tragtiere. In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 145-157.

Roemmele O (1944): Der Kriegseinsatz der Wissenschaft im Ostland. Die Arbeit der slowakischen Tierärzte. In: Deutsches Tierärzteblatt **11**, 33-35.

Rummel ? (1943): Die Überwachung von Nahrungsmitteln tierischer Herkunft im Bereiche der Wehrmacht. In: Deutsche tierärztliche Wochenschrift **51**, 58-60.

Schäffer J (2014): The veterinary care of dogs in World War I (1914-1918). In: FECAVA Congress, Munic, Nov. 2014, Abstracts, Poster siehe www.vethis.de.

Schönberg F (Hg 1938): Merkblatt für die Tätigkeit des Truppenveterinärs in der Lebensmittelüberwachung. In: Schönberg F (Hg): Die Untersuchung von Tieren stammender Lebensmittel. Eine Anweisung für die tierärztliche Praxis im Außendienst und im Laboratorium. 3. Aufl., Schoetz, Berlin.

Schürmann E (1944): Zur Durchführung der veterinären Lebensmittelüberwachung in Verpflegungslagern des Feldheeres. In: Zeitschrift für Veterinärkunde **56**, 343-348.

Seewald B (2016): Sie waren die wichtigsten Helfer der Wehrmacht. Die Welt.de | Veröffentlicht am 24.11.2016. Quelle: <https://www.welt.de/geschichte/zweiter-weltkrieg/article159718383/Sie-waren-die-wichtigsten-Helfer-der-Wehrmacht.html>.

Wens H M (1980): Historischer Beitrag zur Entwicklung von instrumentellen und diagnostischen Hilfsmitteln für die Feldveterinärchirurgie (1935 bis 1945). In: Der praktische Tierarzt **61** (3), 273-277.

Wernicke R (1998): Die Formierung des Veterinärwesens im besetzten Polen 1939 bis 1945. In: Schäffer J (Hg): Veterinärmedizin im Dritten Reich. DVG Verlag, Gießen, 214-261.

Zieger W (1973): Das deutsche Heeresveterinärwesen im Zweiten Weltkrieg. Verlag Rombach, Freiburg.

Nachkriegszeit / Post war period

Anonym (1947 & 1948): Interzonale Veterinärkonferenz. In: Berliner Münchener tierärztliche Wochenschrift **63**, 139-140, u **64**, 25-27.

Azar J (2000): Die Entwicklung des Veterinärwesens in der Sowjetischen Besatzungszone und Deutschen Demokratischen Republik 1945-65 unter besonderer Beachtung der Steuerung durch übergeordnete Leitungsebenen. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.

- Azar J** (2001): Steuerung des Veterinärwesens in der SBZ und DDR 1945-65. Verlag für Wissenschafts- und Regionalgeschichte, Berlin.
- Azar J, Prange, H** (2000): Die Konstituierung des öffentlichen Veterinärwesens in der sowjetischen Besatzungszone (SBZ) in den Jahren 1945-47. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 50-72.
- Baer A** (2003): Der Einsatz von Inoffiziellen Mitarbeitern des Staatssicherheitsdienstes der DDR in der Veterinärmedizin. Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Balks E, Cußler K, Moos M** (2000): Bedeutung der Immunprophylaxe des Schweinerotlaufs in der Nachkriegszeit. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 194-207.
- Bayer. Staatsministerium des Inneren** (1946): VO Nr. 64 v. 31.5.1946 über Errichtung einer Tierärztekammer für den Staat Bayern. (Bayer. GVB1. Nr. 12 v. 14.7.1946). In: Berliner Münchener tierärztliche Wochenschrift 1946, 47.
- Becker M** (2000): Entscheidende Jahrzehnte für die tierärztlichen Ausbildungsstätten der Schweiz, 1945-1965. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 171-178.
- Brückner L** (in Vorber.): Das Selbstbild der Tierärztlichen Hochschule Hannover in Rektoratsreden von 1912 bis 2002. Teil II: Vom Ende des Zweiten Weltkriegs bis zur Einführung der Präsidialverfassung (1945-2002). Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Brumme M F** (Hg 1994): Veterinärmedizin im Sozialismus. Ein Beruf im politischen und gesellschaftlichen Spannungsfeld. [Bericht der 3. Tagung der DVG-Fachgruppe „Geschichte der Veterinärmedizin“ am 28.-29. Oktober 1994 in Berlin]. DVG Verlag, Gießen.
- Brumme M F, Prange H** (Hgg 1994): Veterinärmedizin und Tiermedizin im Sozialismus. Bd. 1: Bezirksinstitute für Veterinärwesen (BIV) und Staatliches Veterinärmedizinisches Prüfungsinstitut (SVP). Zwei Kapitel aus dem Veterinärwesen der DDR. Verlag für Wissenschafts- und Regionalgeschichte, Berlin.
- Buntenkötter S** (2000): Tierärzte versus Laienbehandler – Das unlösbare Erbe der Berufspolitik. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 73-102.
- Busch B** (1994): Tierschutz in der Tierproduktion der DDR. In: Brumme M F (Hg): Veterinärmedizin im Sozialismus. Ein Beruf im politischen und gesellschaftlichen Spannungsfeld. DVG Verlag, Gießen, 73-83.
- Deutsche Verwaltung für Land- und Forstwirtschaft d. sowjetischen Besatzungszone** (1948): Niederschrift über das Ergebnis der 1. Internationalen Veterinärkonferenz in Berlin vom 14.-16. Oktober 1947. Deutscher Zentralverlag, Berlin.
- Dobberstein J** (1946): Probleme der neuzeitlichen Veterinärmedizin. In: Monatshefte für Veterinärmedizin **1** (1), 2-5.
- Geddert H** (1954): Tätigkeitsbericht der Arbeitsgemeinschaft der Westdeutschen Tierärztekammern. In: Deutsches Tierärzteblatt **2**, 168-171.
- Grimm R** (2000): Studentenleben zwischen 1955 und 1960 – Hannover, München, West-Berlin. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit. DVG Verlag, Gießen, 318-328.
- Hohmann M** (2000): Und die Arbeit ging weiter... – Die VMTA-Lehranstalt in Hannover nach dem Krieg. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit. DVG Verlag, Gießen, 131-140.
- Iben B** (2000): Dr. Franz Berger – Prakt. Tierarzt von 1936 bis 1985. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit. DVG Verlag, Gießen, 259-265.
- Koolmees P A** (2000): Veterinary Medicine in the Netherlands in the Post-War Period, 1945-1960. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit. DVG Verlag, Gießen, 103-113.
- Koolmees P A** (2002): From the Marshall plan to present day prosperity: veterinary medicine in the Netherlands 1945-2000. In: Schweizer Archiv für Tierheilkunde **144** (1), 24-31.
- Koolmees P A** (2008): Bovine Brucellosis and Post-War Dutch Veterinary Medicine. In: Schäffer J (Hg): Geschichte der Gynäkologie und Andrologie der Haustiere. DVG Verlag, Gießen, 137-151.
- Kowalczyk I-S** (1997): Die Niederschlagung der Opposition an der Veterinärmedizinischen Fakultät der Humboldt-Universität zu Berlin in der Krise 1956/57. Schriftenreihe des Berliner Landesbeauftragten für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen DDR, Bd. 6, Berlin.
- Lochmann E-H** (2004): Schwierigkeiten bei der Bewerbung um Zulassung zum Studium der Veterinärmedizin 1946 bis 1949 in Ost-Berlin, Leipzig und Hannover sowie beim Studienbeginn – Ein Erlebnis- und Erfahrungsbericht. In: Schäffer J (Hg): Student(in) der Tiermedizin – Einst und Jetzt. DVG Verlag, Gießen, 174-184.
- Maurer B** (2000): Zur Situation von Tierärztinnen in der Nachkriegszeit. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 235-245.
- Meyer H** (2000): Altes Fach – neu organisiert: Tierernährung in der Veterinärmedizin nach 1945. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 181-193.
- Mock D** (1996): Die Geschichte der Veterinärmedizinischen Fakultät der Universität Leipzig von 1945 bis 1961 mit besonderer Berücksichtigung des Einflusses ihrer SED-Grundorganisation. Leipzig, Universität, Veterinärmedizinische Fakultät, Diss.

- Müssemeier F** (1947): Der Aufbau des öffentlichen Veterinärwesens im Reich und in den Ländern. In: Monatshefte für Veterinärmedizin **2**, 185-188.
- Orlob E-M, Giese Ch** (2000): Die Gießener Veterinärmedizinische Fakultät in der Nachkriegszeit. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 153-170.
- Pschorr W** (1949): Entwicklungslinien des tierärztlichen Berufes. In: Tierärztliche Umschau **4**, 209-213.
- Pschorr W** (1956): Wandel des tierärztlichen Berufes im Laufe der Zeiten. Rückschau und Ausblick. In: Deutsches Tierärzteblatt **4**, 155-161.
- Röcken H** (2000): Es begann in einer Garage – Meine Lehrjahre an der Tierärztlichen Fakultät in München. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 310-317.
- Schäffer J** (Hg 2000): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). Bericht der 7. Tagung der DVG-Fachgruppe „Geschichte der Veterinärmedizin“ am 12. und 13. November 1999 in Hannover. DVG Verlag, Gießen, 342 S., 64 Abb. [Rezension dazu: Meyer H, in: Dtsch. tierärztl. Wschr. **107** (12), 476 (2000)].
- Schäffer J** (2000): Zwischen Trümmern und Wohlstand – Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960): Einführung. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 5-14.
- Scheunemann H** (1997): Die Wiederentstehung und Entwicklung der Berufsorganisationen in den Westzonen und in der Bundesrepublik Deutschland nach 1945. In: Brumme M F, Mickwitz G von (Hgg.): Das Berliner Colloquium „Veterinärmedizin und Probleme der Zeitgeschichte“. Eine Gegenüberstellung tierärztlicher Erfahrungen in DDR und Bundesrepublik [= Veterinärwesen und Tiermedizin im Sozialismus Bd. 2, hg. im Auftrag der DVG]. Verlag für Wissenschafts- und Regionalgeschichte Dr. Michael Engel, Berlin, 185-196.
- Schimanski M** (2000): Die Entnazifizierung an den tierärztlichen Bildungsstätten in Deutschland. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 34-49.
- Schmidt W** (2000): Die seltsame Karriere des Hansjörg Maurer. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 246-258.
- Schulze W** (1996): 50 Jahre Tierärztliche Nachkriegsgeschichte aus dem Gesichtswinkel Hannovers. In: Deutsches Tierärzteblatt **44** (1) [Kammer-Info für die Angehörigen der Tierärztekammer Niedersachsen], IV-VII.
- Schulze W** (2000): Die Klientel der Univ.-Tierpoliklinik Leipzig – Ein Spiegel der ersten Nachkriegszeit. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 307-309.
- Schweizer M** (2000): Die Tierärztliche Hochschule Hannover in der Zeit des Wiederaufbaus. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 117-130.
- Schweizer M** (2002): Die Tierärztliche Hochschule Hannover in der Nachkriegszeit (1945-1963). Hannover, Tierärztliche Hochschule, Diss.
- Schweizer M** (2004): „*Out of bounds*“ – Das Studium an der Tierärztlichen Hochschule Hannover in der Nachkriegszeit (1945-1963). In: Schäffer J (Hg): Student(in) der Tiermedizin – Einst und Jetzt. DVG, Gießen, 161-173.
- Stöckel S** (2000): Kontinuität und Wandel im Gesundheitswesen Nachkriegsdeutschlands. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 17-33.
- Tindler F** (2000): Nachkriegsgeschichte aus der Sicht von „ligamentum“, einem Informationsblatt für Veterinärstudenten. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 141-152.
- Wernicke R K H** (2000): Die zentrale Veterinärverwaltung in der SBZ und DDR und ihre Leiter (1945-1960). In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 266-304.
- Wittmann W, Mundt B, Treusch M** (2000): „Es hat sich ausgeforscht“ – Der Riems von 1945 bis 1950. In: Schäffer J (Hg): Tiermedizin in der Nachkriegszeit (1945-1960). DVG Verlag, Gießen, 208-220.

Dokumentationszentren, Ausstellungen / Documentation centers, exhibitions

Die NS-Gedenkstätten und -Dokumentationszentren in der Bundesrepublik Deutschland sind gelistet auf der Homepage des Arbeitskreises der NS-Gedenkstätten und -Erinnerungsorte in NRW e. V.:

- <http://www.ns-gedenkstaetten.de/gedenkstaetten-bundesweit.html>

Aus der Vielzahl an regionalen Ausstellungen seien beispielhaft genannt:

Angerer B et al. (Hgg 2016): Volk - Heimat - Dorf. Ideologie und Wirklichkeit im ländlichen Bayern der 1930er und 1940er Jahre. Michael Imhof Verlag, Petersberg [Schriften Süddeutscher Freilichtmuseen **6**].

Hofinger J (2016): Nationalsozialismus in Salzburg - Opfer. Täter. Gegner. StudienVerlag, Innsbruck, Wien, Bozen. [Nationalsozialismus in den österreichischen Bundesländern, hg. von Horst Schreiber, Bd. 5; Schriftenreihe des Archivs der Stadt Salzburg, Bd. 44].

Nerdinger W (Hg 2015): München und der Nationalsozialismus. Katalog des NS-Dokumentationszentrums München. C. H. Beck, München.

Kongressvorschau / Congress Preview



DVG-Fachgruppe „Geschichte“

www.vethis.de, www.dvg.net

< alle 2 Jahre >

2019 20. Jahrestagung und Methodenseminar

November 2019, Estrel Convention Center Berlin

20th Annual Conference and Methodology Seminar

November 2019, Estrel Convention Center Berlin

Vorschlag / Proposal:

- „Geschichte der Tiermedizin“ in Forschung und Lehre – Eine internationale Bilanz
- *“History of Animal Medicine” in Research and Teaching - An international record*
- Freie Themen / Free topics



World Association for the History of Veterinary Medicine

www.wahvm.umn.edu

< alle 2 Jahre >

2018 43rd WAHVM-Congress in Bergen, Norway,

June 7-9, 2018

- The impact of the veterinary profession on human health, welfare and society
- The history of diseases and welfare in aquatic animals
- Free topics

Website for the Congress:

<http://meetings.event123.no/WAHVM/43rdInternationalCongress/>